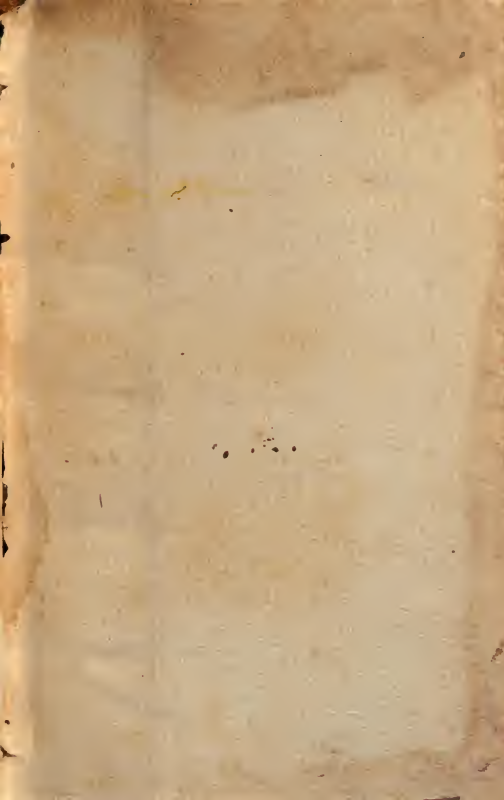




Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu
18. 9

6 . C . 28

6.5.30.





ANALYSE

DES EPIITRES

DE

SAINT PAUL,

ET DES EPIITRES

CANONIKES.

Avec les Dissertations sur les lieux difficiles.

Par le R. P. *** Prêtre de l'Oratoire.
Maudit

SECONDE PARTIE.

Troisième Edition. *Secr.*

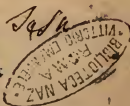
Bibl:

Coll:

Soc:



Rom:



A PARIS,

Chez L. ROULLAND, rue S. Jacques, à S. Louis.

M. DC. XCIX.

Avec Approbation & Privilege du Roy.

FRYLAND

20TH 1910

1910

QUARTER

20TH 1910

20TH 1910

20TH 1910

20TH 1910

20TH 1910

20TH 1910

20TH 1910

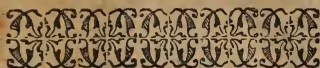
20TH 1910

20TH 1910

20TH 1910

20TH 1910

20TH 1910



ANALYSE

DE L'ÉPITRE

DE

S. PAUL

AUX COLLOSSIENS.

ARGUMENT.

QUELQUES Auteurs ont crû faussement que les Collossiens étoient les habitans de l'Isle de Rhodes , ainsi nommez de ce fameux Colosse du Soleil ; une des merveilles du monde, qui étoit à l'entrée du Port , & qui tomba par la violence d'un tremblement de terre , 706. ans avant JESUS - CHRIST. Mais ils sont un peuple de la grande Phrygie, voisin

de Laodicée & de Jeropolis. Ils furent convertis par Epaphras disciple des Apôtres : mais la pureté de leur foi avoit été un peu altérée par les Simoniciens & par les Predicateurs du Judaïsme, dont les uns leur avoient appris à adorer les Anges, comme les Mediateurs entre Dieu & les hommes : & les autres leur avoient enseigné des ceremonies Judaïques, entierement éloignées de la Doctrine Chrétienne, en leur faisant accroire qu'on ne leur avoit pas prêché la doctrine de l'Evangile dans sa pureté ; mais que la foi des autres Chrétiens étoit toute differente de la leur. L'Apôtre qui ne les avoit point vûs, ne laisse pas de leur écrire pour les ramener à l'integrité de la foi.

Cette Epître se peut diviser en Instruction & en Exhortation. Il les instruit jusqu'au Chap. III. touchant la filiation divine de JESUS-CHRIST, nôtre reconciliation & la remission de nos pechez par son Sang ; la vanité de la Philosophie humaine, l'inutilité des ceremonies Judaïques, la fausseté de la Religion des Anges, il les exhorte jusqu'à la fin à la mortification de leurs passions, à la pra-

tique des vertus Chrétiennes, à l'accomplissement de tous les devoirs, chacun en sa condition. Elle est à peu près de même date & du même lieu que les deux précédentes, c'est-à-dire de la première prison de l'Apôtre vers l'an 62. Tychique en fut le porteur, & Onésime Esclave de Philemon, qui l'accompagnoit dans ce voyage, en porta une autre à son Maître, qui étoit de la ville de Colosses.

CHAPITRE PREMIER.

CAPVT I.

ŷ. 1. 2. 3. **L**'Apôtre avec Timothée ayant souhaité aux Colossiens la grace & la paix de la part de Dieu nôtre Pere & du Seigneur JESUS-CHRIST, fait trois choses en ce Chapitre. 1. Il confirme la doctrine qu'Epaphras leur avoit annoncée. 2. Il refute indirectement les erreurs des Simonien, en expliquant ce que la foi nous enseigne de JESUS-CHRIST. Il leur témoigne que l'Evangile qu'on leur a prêché est le même qu'il prêchoit & qui étoit publié en tous lieux par les autres Apôtres.

ŷ. 1. Paulus
Apostolus Ie-
su Christi per
voluntatem
Dei, & Timo-
theus frater:

ŷ. 2. Eis qui
sunt Colossis,
sanctis, & fi-
delibus fratri-
bus in Chri-
sto Iesu.

ŷ. 3. Gratia
vobis & pax à
Deo Patre no-
stro, & Domi-
no Iesu Chri-
sto...

4 ANALYSE DE L'ÉPÎTRE

I. Il commence par approuver la doctrine d'Epaphras, pour lui assurer l'autorité que les Heretiques s'efforçoient de lui ravir. Cette approbation a deux parties, dont la 1. est une action de graces pour tous les biens spirituels que les Colossiens ont reçûs de Dieu: la 2. est une priere pour leur en obtenir la confirmation & l'accroissement.

.... Gratias
agimus Deo,
& Patri Do-
mini nostri
Iesu Christi,
semper pro
vobis oran-
tes :

ψ. 4. Audien-
tes fidem ve-
stram in Chri-
sto Iesu, &
dilectionem
quam habetis
in sanctos
omnes.

ψ. 5. Propter
spem, quæ re-
posita est vo-
bis in cælis :
quam audistis
in verbo veri-
tatis Evange-
lii :

ψ. 6. Quod
pervenit ad
vos, sicut &
in universo

ψ. 3. 4. I. Il rend donc graces à Dieu, ayant appris quelle est leur foy en JESUS-CHRIST, & leur charité pour tous les Saints : ψ. 5. L'une & l'autre fondée sur l'esperance des biens qui leur sont reservez dans le Ciel, selon qu'ils en ont été instruits par la parole de l'Evâgile, qui est la parole de verité. On ne remercie Dieu que pour un veritable bienfait, comme est une foi pure & une charité sincere ; & il faut que ces deux vertus ayent ces conditions pour en demander à Dieu la continuation, ainsi qu'il le fait pour eux dans toutes ses prieres : & pour leur ôter tout soupçon de tromperie.

ψ. 6. Il leur proteste que le même Evangile qui leur a été prêché, est le même qui a été publié dans

AUX COLOSSIENS. Ch. I. 5

tout le monde, qui y fleurit & y produit des fruits, comme il fait parmi eux, afin qu'ils ne se laissent pas persuader par les Juifs qu'on ne leur avoit pas enseigné la pure doctrine, & qu'on croyoit par tout ailleurs autrement qu'à Colosses. Il reprendra ceci plus-bas & le poussera plus loin.

Que dès le commencement ils ont reçu, selon la verité, la reconnoissance de la grace de Dieu, *ψ. 7.* & que c'est la même dont ils ont été instruits par Epaphras son compagnon dans le service de Dieu; en cela très-fidèle ministre de JESUS-CHRIST, pour eux, *ψ. 8.* duquel il avoit scû aussi la charité toute spirituelle qu'ils avoient pour lui.

ψ. 9. II. Il approuve encore sa doctrine, lorsque bien loin de corriger leur creance, il a crû n'avoir à faire que deux choses à leur égard, depuis le jour qu'il a connu leur conversion.

La première est de demander continuellement à Dieu leur perfection, qui consiste 1. dans une pleine connoissance de la volonté de Dieu, par le don de la sagesse & de l'intelli-

mundo est, & fructificat, & crescit, sicut in vobis...

... ex ea die quā audistis, & cognovistis gratiam Dei in veritate.

ψ. 7. Sicut didicistis ab Epaphra charissimo conservo nostro, qui est fidelis pro vobis minister Christi Iesu:

ψ. 8. Qui etiam manifestavit nobis dilectionem vestram in spiritu.

ψ. 9. Ideo nos ex qua die audivimus...

... non cessamus pro vobis orantes & postulantes ut im-

pleamini agnitione voluntatis eius in omni sapientia, & intellectu spiritali :

ψ. 10. Ut ambuletis dignè Deo per omnia placentes : in omni opere bono fructificantes , & crescentes in scientia Dei :
 ψ. 11. In omni virtute confortati secundum potentiam claritatis ejus , in omni patientia & longanimitate cum gaudio.

ψ. 12. Gratiarum agentes Deo Patri, qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine.

ψ. 13. Qui eripuit nos de potestate tenebrarum , &

gences, l'une & l'autre spirituelle. Par la sagesse, pour connoître les secrets de la volonté de Dieu dans la reconciliation des hommes avec lui : Par l'intelligence, pour connoître en chaque occasion ce que Dieu demande d'eux dans la pratique de ses Commandemens , ψ. 10. 2. qui consiste à vivre d'une maniere digne de Dieu, à tâcher de lui plaire en toutes choses, à porter les fruits de toute sorte de bonnes œuvres, en s'avancant de plus en plus dans la connoissance de Dieu.

ψ. 11. 3. Qui consiste enfin à être remplis d'une force à l'épreuve des tentations & de toutes les attaques de leurs ennemis , telle que la peut donner la glorieuse puissance de sa grace, jusqu'à souffrir tout avec joye & jusqu'à la fin pour l'Évangile. Voilà la 1. chose que fait l'Apôtre à l'égard des Colossiens.

ψ. 12. La seconde est de rendre grâces à Dieu le Pere , de ce qu'il les a rendus , eux & tous les Chrétiens, dignes d'avoir part au sort & à l'héritage lumineux des Saints; ψ.

13. de ce qu'en nous tirant de la puissance des tenebres, il nous a fait passer , non sous la domination des

Anges, selon l'imaginatiō des Simoniens, mais dans le regne de son Fils bien-aimé. Tout cela appartient à la cōfirmatiō de la doctrine, d'Epaphras.

transtulit in regnum filii dilectionis suæ,

II. Il prend ici l'occasion de refuter les erreurs de ces Heretiques, & celles des Juifs touchant JESUS-CHRIST, & d'établir sa primauté generale, qu'ils lui refusoient pour en faire honneur aux Anges & à Moïse.

ψ. 14. I. Primauté dans la redemption & dans la remission des pechez que nous avons uniquement par son Sang, & non par les sacrifices Mosaiques.

ψ. 14. In quo habemus redemptionem per sanguinem ejus, remissionem peccatorum :

ψ. 15. II. Primauté dans la ressemblance avec Dieu, qui tout invisible qu'il est, ne trouve qu'en lui sa parfaite image ; de sorte que les Anges même ont été créés à l'image & à la ressemblance du Fils.

ψ. 15. Qui est imago Dei invisibilis...

III. Primauté dans sa naissance, dans laquelle il precede de toute l'éternité toutes les créatures, & par consequent les Anges.

... primogenitus omnis creaturæ :

ψ. 16. IV. Primauté de cause à leur égard, puisque c'est par lui qu'à été créé tout ce qui est dans le Ciel & sur la terre ; les choses visibles &

ψ. 16. Quoniam in ipso condita sunt universa in cælis & in terra, visibilia,

& invisibilia,
sive throni,
sive domina-
tiones, sive
principatus,
sive potesta-
tes....

les invisibles, & quoyqu'en puissent dire les Simonien, ni les Thrônes, ni les Dominations, ni les Principautés, ni les Puissances ne sont pas exceptées du nombre de ses créatures.

omnia per ip-
sum, & in ipso
creata sunt.

V. Primauté de fin ; car si tout a été créé par lui, tout a été aussi créé pour lui, comme pour sa fin dernière.

ψ. 17. Et ipse
est ante om-
nes, ...
... & omnia
in ipso con-
stant.

ψ. 17. VI. Primauté dans l'antiquité : il est avant toutes choses.

VII. Primauté d'influence : toutes choses subsistent en lui, & il les conserve toutes dans l'être qu'il leur a donné.

ψ. 18. Et ipse
est caput cor-
poris Eccle-
siae.

ψ. 18. VIII. Primauté de Chef à l'égard de son Eglise, qui est son corps mystique.

.... qui est
principium,
primogenitus
ex mortuis :
ut sit in om-
nibus ipse pri-
matu tenens.

IX. Enfin, Primauté dans la resurrection des morts, dont il est les premiers ou le premier né. Il conclut de tous ces avantages que JESUS-CHRIST selon sa divinité & son humanité, a la primauté en toutes choses.

ψ. 19. Quia
in ipso com-
placuit, om-
nem plenitu-
dinem inha-
bitare :

ψ. 19. Il tire la raison de tous ces avantages, de l'Office de Mediateur que JESUS-CHRIST devoit exercer. Celui qui étoit destiné à reconcilier le Ciel avec la terre, devoit

posséder en soi-même toutes les graces & toutes les perfections divines & humaines, comme étant une suite de la primauté universelle sur toutes les créatures. *ψ. 20.* Or il a plu au Pere de reconcilier par J E S U S-CHRIST toutes choses avec soy ; & tant s'en faut qu'il ait reconcilié le monde par les Anges , selon la fausse idée des Simoniens, que c'est par le Sang de sa Croix qu'il a mis la paix entre tout ce qui est sur la terre, & ce qui est dans le Ciel, c'est-à-dire entre les hommes & les Anges mêmes , que le peché avoit rendus ennemis. *ψ. 19.* C'est donc pour cela que le Pere a voulu faire résider en JESUS-CHRIST toute la plénitude des perfections & des graces , & lui donner la primauté en tout sur toutes les creatures. Ces Anges ennemis ne sont pas les Demons , avec lesquels il n'y aura jamais de paix ni de trêve pour les hommes. Ce sont au contraire les saints Anges , ennemis implacables du peché. JESUS-CHRIST ayant détruit par son Sang le peché des hommes, il a fait dès-lors la paix avec les Anges.

ψ. 20. Et per eum reconciliare omnia in ipsum, pacificans per sanguinem crucis ejus, sive quæ in terris, sive quæ in cælis sunt.

ψ. 21. L'Apôtre applique aux Co-

loffiens cette reconciliation generale, & il en conclud qu'ils ont été aussi reconciliez, non par des intelligences spirituelles, comme les Heretiques le leur avoient faussement prêché, mais par la chair de JESUS - CHRIST, toute corporelle qu'elle est, c'est-à-dire par sa mort.

ψ. 2. Et vos cum essetis alienati, & inimici sensu in operibus malis:

ψ. 12. Nunc autem reconciliavit, in corpore carnis ejus per mortem exhibere vos sanctos, & immaculatos & irreprehensibiles coram ipso:

ψ. 23. Si tamen permanentis in fide fundati, & stabiles, & immobiles à spe Evangelii, quod audistis,

Il justifie en eux cette application de la reconciliation generale par ses deux termes, qui sont d'un côté l'ancien état d'éloignement & d'inimitié, où leur esprit étoit à l'égard de Dieu par l'abandonement à des œuvres criminelles; ψ. 22. & de l'autre leur paix, & leur réunion avec Dieu, que J. CHRIST a faite par sa chair mortelle, pour les rendre purs & irreprehensibles devant lui. ψ. 23. Il n'exige d'eux qu'une condition necessaire dans la cōjoncture presente, pour leur parfaite recōciliation; c'est qu'ils demeurent fermes dans la foi, & qu'ils ne se laissent pas ébrâler dās l'esperance que leur donne l'Évāgile qu'ō leur a prêché & qu'ils ont reçu.

III. Il falloit que les Juifs & les Simonienens eussent tâché de décrier dans l'esprit des Colossiens la doctrine & le ministère de saint Paul, dans

la personne de son disciple, en leur faisant accroire que les autres Apôtres prêchoient par tout un Evangile tout différent du sien : car ce qu'il n'avoit qu'effleuré plus haut, il l'établit plus fortement en cet endroit.

I. Que l'Evangile qu'ils ont entendu de la bouche d'Epaphras, est le même qui a été annoncé à toutes les creatures qui sont sous le Ciel, & qu'il en a été établi lui Paul un des Ministres.

... quod prædicatum est in universa creatura, quæ sub cælo est cujus factus sum ego Paulus minister.

ψ. 24. II. Qu'en cette qualité il souffre avec joye pour eux toutes les afflictions qui lui arrivent, & qu'il accomplit en sa Chair pour le Corps de JESUS-CHRIST, qui est l'Eglise, ce qui lui restoit à souffrir pour la former par toute la terre. Car si JESUS-CHRIST fût allé en personne prêcher l'Evangile à toutes les nations, comme il l'avoit fait aux Juifs, il eût souffert une infinité de peines & de persecutions jusqu'à la mort, qui étoient inévitables dans cette entreprise. Or pour donner part aux Apôtres dans la conversion du monde, J. C. s'est déchargé sur eux, & particulièrement sur S. Paul, de cette grande expedition, & de toutes les

ψ. 24. Qui nunc gaudeo in passionibus pro vobis, & adimpleo ea quæ defunt passionum Christi, in carne mea pro corpore ejus, quod est Ecclesia.

traverses qui y étoient attachées, & il les souffroit pour le compte de JESUS-CHRIST. *ψ. 25.* Qu'ainsi il a été établi Ministre de l'Eglise, par la commission que Dieu lui a donnée, & qui s'étend jusqu'à eux, de s'acquitter du ministère de la parole de Dieu, & de la répandre par tout où s'étend son Apostolat.

ψ. 25. Cujus factus sum ego minister secundum dispensationem Dei, quæ data est mihi: in vos ut impleam verbum Dei:

ψ. 26. Mysterium, quod absconditum fuit à sæculis, & generationibus, nunc autem manifestatum est sanctis ejus.

ψ. 27. Quibus voluit Deus notas facere divitias gloriæ sacramenti: huius in Gentibus, quod est Christus, in vobis spes gloriæ.

ψ. 28. Quem nos annuntiamus, corripientes omnem hominem, & docentes omnem hominem in omni sapientia....

ψ. 26. III. Que le sujet qu'il est chargé de prêcher, prouve que sa mission s'étend par tout; car il prêche un mystère caché à tous les hommes dès le commencement des siècles & des âges, & que Dieu a découvert aux Saints, *ψ. 27.* en leur faisant connoître quelles en sont les richesses & la gloire dans les nations; & ce mystère est JESUS-CHRIST regnant parmi les Gentils, & devenu l'espérance de leur gloire.

ψ. 28. IV. Que c'est donc JESUS-CHRIST qu'il prêche, non aux Juifs seulement, ni à un seul peuple comme les Colossiens, mais à tous les hommes auxquels il adresse indifferemment ses avertissemens & ses instructions. Oüi, dit-il, à tous les hommes de quelque pays & de quelque Religion qu'ils soient; il les instruit dans

toute la sagesse, afin de rendre généralement tous les hommes parfaits en JESUS-CHRIST.

ψ. 29. Que c'est pour cela qu'il travaille, & qu'il combat dans toute l'efficace de la puissance que Dieu lui communique, & qui ait efficacement en lui.

... ut exhibeamus omnem hominem perfectum in Christo Iesu.

ψ. 29. In quo & laboro, certando secundum operationem ejus, quam operatur in me in virtute.

CHAPITRE II.

CAPVT II.

CE Chapitre se peut diviser en trois parties. Dans la I. il marque aux Colossiens le soin & l'empressement qu'il se donne pour eux. Dans la II. il les exhorte à la constance dans la foi telle qu'on la leur a prêchée, en attribuant à JESUS-CHRIST les caracteres qui lui sont propres. Dans la III. il les oblige à n'avoir que du mépris pour tous les preceptes Judaïques.

ψ. 1. I. Il est bien-aise que les Colossiens sçachent les travaux & les peines qu'il se donne pour eux, pour les Laodiciens, & pour tous ceux qui ne l'ont point vû, ψ. 2. afin de leur assurer la joie & la consolation que l'Evangile leur donne, de se voir

ψ. 1. Volo enim vos scire qualem sollicitudinem habeam pro vobis, & pro iis qui sunt Laodicis, & qui cumque non videntur faciem meam, in carne:

14 ANALYSE DE L'ÉPÎTRE

ψ. 1. Ut confortetur cor-
di ipsorum,
instructi in
charitate, &
in omnes di-
vinitas pleni-
tudinis intel-
lectus, in
agnitionem
mysterii Dei
Patris & Chri-
sti Iesu :

ψ. 2. In quo
sunt omnes
thesauri sa-
pientiae & sci-
entiae abscondi-
ti.

ψ. 4. Hoc
autem dico ut
nemo vos de-
cipiat in subli-
mitate sermo-
num.

ψ. 5. Nam et si
corpore absens
sum & spiritu
vobiscum sum :
gaudens & vi-
dens ordinem
vestrum, &
firmamentum
eius, quae in
Christo & fi-
dei vestrae.

ψ. 6. Sicut
ergo accepistis
Iesum Chri-
stum Do ni-
num, in ipso
ambulantes.

ψ. 7. Radica-
ti & super-
aedificati in ip-

so, afin qu'étant affermis dans la chari-
té, ils soient établis dans une pleine
& ferme persuasion, dans une ample
& riche intelligence du Mystere de
Dieu le Pere & de JESUS-CHRIST,
qui est que JESUS-CHRIST est
vraiment parmi eux, & qu'il y re-
gn sans aucun rapport à la Loi de
Moïse.

Il marque avec interruption ces
peines & ces soins qu'il prend pour
eux, & il est bon d'en mettre ici les
endroits tout de suite. ψ. 5. Il leur
témoigne qu'encore qu'il soit absent
de corps, il est au milieu d'eux en es-
prit, & voit avec joie l'ordre qui s'y
garde & la solidité de leur foi en
JESUS-CHRIST.

ψ. 6. Il les conjure donc de
vivre toujours en JESUS-CHRIST,
selon qu'ils ont été instruits par la
parole vivante de la Prédication. ψ.
7. D'être attaché à JESUS-CHRIST
comme les arbres à leurs racines,
comme les branches à leur tronc, &
les édifices à leurs fondemens; & de
s'affermir dans la foi, telle qu'on la
leur a enseignée & de la faire croître
en eux par de continuelles actions de

graces. Tout cela est une precaution generale contre les Simonien & contre les Juifs, qu'il va maintenant refuter.

fo, & confirmati fide, sicut & didicistis abundantes in illo in gratiarum actione.

Vide sup. v. 4.

✓. 4. Il commence par les premiers, & il avertit les Colossiens de ne se laisser pas seduire par les discours specieux de ces Heretiques. ✓. 8. Il leur repete cet avis important, qu'ils ne se laissent pas ravir la foi par la Philosophie humaine, armée de raisonnemens vains & trompeurs, fondée sur la tradition des hommes, & sur les principes d'une science naturelle, & qui n'est pas selon la doctrine de JESUS-CHRIST. Ces avis étant ou inferez de ce qu'il a établi, ou supposez à ce qu'il va dire, il enseigne au contraire pour combattre les Simonien.

✓. 8. Videte ne quis vos decipiat per philosophiam, & inanem fallaciam, secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, & non secundum Christum.

✓. 3 I. Que tous les tresors de la sagesse & de la science de Dieu, qu'ils attribuoient aux Anges sont renfermez en JESUS-CHRIST.

Vide sup. v. 3.

✓. 9. II. Que toute la plenitude de la Divinité habite en lui non seulement, comme ils s'imaginoient, par son operation ou par quelque effusion de graces, ainsi qu'elle demeure dans les Saints; mais corpo-

✓. 9. Quia in ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter.

ψ. 10. Et estis
in illo reple-
ti...

rellement, c'est à-dire selon toute sa substance, ψ. 10. & que c'est de lui seul que sont écoulez, comme de leur source, tous les dons & toutes les graces dont ils ont été remplis.

... qui est
caput omnis
principatus,
& potestatis :

III. Qu'enfin il est le Chef de toutes les Principautez & de toutes les Puissances Angeliques, que les Simonienens prenoient pour une espece de Divinitez.

ψ. 11. In quo
& circumcisi
estis circum-
cisione non
manu factâ..

ψ. 11. Contre les Docteurs Judaïques, il enseigne aux Colossiens I. qu'ils ont été circoncis par JESUS-CHRIST, d'une sorte de circoncision qui ne se fait point de la main des hommes, & qui consiste non d'as le retranchement d'une partie de la chair, mais dans le dépouillement du corps des pechez qui naissent de la concupiscence : ce qui est la Circoncision de JESUS-CHRIST, après laquelle celle de Moïse, qui n'en étoit que la figure, n'est plus necessaire.

... in expo-
sitione cer-
poris carnis..

... sed in cir-
cumcisione
Christi :

ψ. 12. Confe-
pulti ei in ba-
ptismo, in
quo & resur-
rexistis per fi-
dem opera-
tionis Dei,
qui suscitavit
illum à mor-
tuis.

ψ. 12. II. Que dans le Baptême ils ont été ensevelis avec lui, & que la foi qu'ils ont eüe que la puissance de Dieu l'a ressuscité, les a fait ressusciter eux-mêmes selon l'esprit avec lui.

ψ. 13. Et vos

ψ. 13. III. Que les Colossiens, &

tous les hommes étant morts aux yeux de Dieux par leurs pechez, & par leur concupiscence qui est leur vraie circoncision, J. CHRIST leur a rendu la vie en leur pardonnant leurs pechez, dequoi tous les sacrifices de la Loi étoient absolument incapables.

ψ. 14. IV. Que pour la Loi écrite, qui étoit comme une cedula qui condamnoit à la mort tous les Juifs, il l'a effacé par la Loi Evangelique, & l'a entierement abolie en l'attachant avec lui à la Croix; & de ce crucifiment de la Loi de Moïse, il s'ensuit que les Chrétiens n'y sont plus sujets.

ψ. 15. V. Enfin, ce qu'il avance encore contre les Simoniens, que JESUS CHRIST ayant vaincu, defarmé, dépouillé les Principautez & les Puissances ennemies, en a hautement triomphé par sa Croix, à la face du Ciel & de la terre.

III. De tous ces principes l'Apôtre conclud :

ψ. 16. I. Contre les partisans du Judaïsme, que les Colossiens ne doivent pas se mettre fort en peine d'être condamnez pour le manger, pour le boire, pour l'inobservation

cum mortui
essetis in delictis, & praeputio carnis vestrae, convificavit cum illo, donans vobis omnia delicta:

ψ. 14. Delens quod adversus nos erat chirographum decreti, quod erat contrarium nobis, & ipsum tulit de medio, affigens illud cruci:

ψ. 15. Et ex-polians principatus, & potestates, traduxit confidenter, palam triumphans illos in semetipso.

ψ. 16. Nemo ergo vos iudicet in cibo, aut in potu, aut in parte dici festi, aut neomeniae aut sabbatorum:

des Fêtes Judaïques, des nouvelles Lunes, & des jours de Sabbat; *ψ. 17.*

ψ. 17. Qui sunt umbra futurorum: corpus autem Christi.

Puisque toutes ces choses sont des figures dont JESUS-CHRIST est le corps & l'accomplissement.

ψ. 18. Nemo vos seducat volens in humilitate, & religione Angelorum, quæ non vidit ambulant, frustra in istius sensu carnis suæ.

ψ. 18. II. Contre les Simonien, qu'ils ne doivent pas se laisser ravir le prix de leur course par des gens, qui d'un côté affectant une fausse humilité à l'égard des Anges, leur rendent & leur font rendre un culte superstitieux, & se mêlent de parler de choses qu'ils n'entendent point; tout fiers & tout ambitieux de certaines fausses lueurs dont leur esprit grossier se laisse éblouir.

ψ. 19. Et non re. ens cap. it ex quo totum corpus, per nexus & conjunctiones subministratū & constructum, crescit in augmentum Dei.

ψ. 19. Qui d'autre part ne reconnoissent pas celui qui est ce Chef, de l'influence duquel tout le corps de l'Eglise reçoit la vie & l'accroissement, par le canal de ceux qui y tiennent lieu de vaisseaux & de nerfs; c'est-à-dire, des Pasteurs.

ψ. 20. Si ergo mortui estis cum Christo ab elementis hujus mundi: quid adhuc tanquam viventes in mundo decernitis:

ψ. 20. Après avoir établi ces principes & tiré ces conclusions, il blâme les Colossiens de ce qu'ils prétoient encore l'oreille aux Prédicateurs du Judaïsme, & que dans le Baptême étant morts avec JESUS-CHRIST aux premiers élemens de Religion,

qui avoient été instituez pour les Juifs charnels, ils se laissoient encore imposer comme à des gens vivans des Loix ceremoniales. *ŷ. 21.* En ces termes : *Ne prenez pas ceci entre vos mains, ne goûtez pas de cela, ne touchez pas même à cela du bout du doigt, parce que tout cet usage que vous en feriez, quelque petit qu'il pût être, vous donncroit la mort.*

ŷ. 21. Ne tingeritis, neque gustaveritis, neque contrahaveritis :

ŷ. 22. L'Apôtre refute ces ordonnances, d'une maniere fort obscure & qui peut souffrir deux sens. Pour le I. il y distingue l'obligation de conscience sous peine de mort, que les faux Prédicateurs y attachoient, & l'usage libre qu'on en pourroit faire pour une bonne fin. En la considérant dans le premier sens, il les traite d'ordonnances & d'opinions humaines, quoique dans leur substance elles fussent d'institution Divine, parce que depuis JESUS-CHRIST elles n'obligeoient plus personne. *ŷ. 23.* Mais en les regardant comme des choses purement arbitraires, il avoue qu'elles pourroient être sagement pratiquées, si on le faisoit par devotion & par humilité pour mortifier son corps : pourveu qu'on ne les estimât

ŷ. 22. Quæ sunt omnia in incertum ipso usu, ..

... secundum præcepta & doctrinas hominum :

ŷ. 23. Quæ sunt rationem quidem habentia sapientiz in superstitutione, & humilitate, & non ad parcendum corpori, non in hono-

re aliquo ad
saturitatem
carnis.

pas jusqu'à mettre toute sa confiance dans ces exercices corporels. Pour le II. sens il se contente, pour décréditer ces preceptes Judaïques, de dire qu'ils ont l'air & l'apparence d'une vie sage & réglée, dans ces pratiques volontaires de devotion, dans un extérieur modeste & mortifié, & dans la dureté avec laquelle ils traitent leurs corps, ce qui va jusqu'à lui refuser la nourriture suffisante dont il a besoin pour s'acquitter de ses fonctions, & pour servir aux opérations de l'Ame ; mais il sous-entend que toute cette apparence est fausse, & n'est qu'une vraie hypocrisie.

CAPVT III.

CHAPITRE III.

ŷ. i. Igitur.

IL commence ici l'exhortation morale. ŷ. i. Et sur ce fondement qu'il a établi, que les Colossiens morts avec JESUS-CHRIST dans le Baptême, étoient morts aussi à toutes les ceremonies de la Loi, c'est-à-dire exempts de toute l'obligation qu'elles imposoient aux Juifs ; il les regarde comme des gens ressuscitez avec JESUS-CHRIST. Et en cet-

... si con-
surrexistis

te qualité il leur déclare qu'ils ne doivent plus avoir ni de goût, ni d'attrait, ni de mouvement que pour les choses d'en-haut, où JESUS-CHRIST est assis à la droite du Pere,

ψ. 2. 3. & non pour les choses de la terre, à l'égard desquelles ils sont morts.

cum Christo, quæ sursum sunt quærite, ubi Christus est in dextera Dei sedens.

ψ. 2. *quæ sursum sunt sapite, non quæ super terram.*

Il le prouve par la nature de la vie nouvelle qu'ils ont reçûe dans le Baptême, qui est inconnuë & invisible aux yeux des hommes, & toute cachée en Dieu avec JESUS-CHRIST; & par consequent toutes leurs pensées, leurs inclinations, & leurs mouvemens doivent tendre où est leur vie, qui est JESUS-CHRIST.

ψ. 3. *Mortui enim estis & vita vestra est abscondita cum Christo in Deo.*

ψ. 4. Mais il leur promet qu'au dernier jour, où JESUS-CHRIST leur vie paroîtra en public & à découvert, ils paroîtront avec lui ce qu'ils sont, c'est-à-dire vivans, immortels, & glorieux comme lui.

ψ. 4. *Cum Christus apparuerit, vita vestra tunc & vos apparebitis cum ipso in gloria.*

ψ. 5. Il leur prescrit deux sortes de devoirs, selon les deux qualitez de morts & de ressuscitez qu'ils portent tout-ensemble à divers égards.

I. Leurs devoirs comme morts, sont de faire mourir en eux-mêmes les membres du vieil homme, c'est-à-

ψ. 5. *Mortificate ergo membra vestra, quæ sunt super terram;*

fornicationē,
immunditiam,
libidinem,
concupiscen-
tiam malam,
& avaritiam,
quæ est simu-
lacionum ser-
vitus :

ŷ. 6. Propter
quæ venit ira
Dei super fi-
lios increduli-
tatis.

ŷ. 7. In qui-
bus & vos
ambulaſtis
aliquando,
cùm viveritis
in illis.

ŷ. 8. Nunc
autem depo-
nite & vos
omnia : iram,
indignationē,
malitiam. . .
. . . blasphe-
miam, turpem
sermonem de
ore vestro.

ŷ. 9. Nolite
menti in invi-
cem, expolian-
tes vos veterē
hominem cum
aſtibus ſuis.

dire les crimes ou les vices qui le cō-
posent, & qui les attachent à la terre.
Les uns reſident dans le corps, com-
me la fornication, les impuretez, les
abominations. Les autres ſe forment
dans le cœur, comme les mauvais de-
ſirs, les fureurs inſatiables de ſe plon-
ger dans les plaiſirs, les amours qui
vont juſqu'à l'idolatrie & à l'adora-
tion des creatures. ŷ. 6. Excès qui ont
attiré la colere de Dieu ſur les rebel-
les, ŷ. 7. & dans leſquels les Coloſſiés
ont vécu autrefois comme les autres.
ŷ. 8. L'aigreur, les emportemens vio-
lens de colere, & la malice. Enfin les
troiſièmes s'exercent par la langue,
comme la médifance, les paroles des-
honnêtes. ŷ. 9. Le menſonge ou la
tromperie qu'on ſe fait les uns aux
autres dans le cōmerce. L'Apôtre leur
fait un precepte general de mortifier
toutes ces paſſiōs, de ſe dépouïller de
toutes ces mauvaiſes habitudes, de
toutes ces inclinations corrompuës,
& de quitter juſques aux moindres
dehors du vieil homme.

I I. Leurs devoirs communs, en-
tant que reſſuſcitez & vivans de la
vie de Dieu, ſont ou generaux ou
particuliers.

v. 10. Les devoirs generaux sont
 de se revêtir de l'homme nouveau ,
 qui se renouvelle dans la connoissance
 de la verité , & se reforme sur le
 modele de celui qui l'a créé. v. 11. dans
 lequel tous les peuples & toutes les
 conditions sont confonduës ; où le
 Juif n'est point distingué du Gentil,
 ni le circoncis de celui qui ne l'est
 pas, ni le Barbare du Scythe, ni l'es-
 clave du libre : mais où tous ne sont
 qu'un seul JESUS-CHRIST , qui est
 tout en tous.

v. 10. Et
 induentes
 novum, eum
 qui renovatur
 in agnitionem,
 secundum
 imaginem ejus
 qui creavit
 illum.

v. 11. Vbi
 nō est Gentilis,
 & Judæus,
 circumcisio,
 & præputium,
 Barbarus, &
 Scyta, servus,
 & liber : sed
 omnia, & in
 omnibus
 Christus.

v. 12. En particulier leurs devoirs
 comme étant ressuscitez , c'est-à-di-
 re, comme Elûs de Dieu , Saints &
 bien-aimez, consistent : I. A l'égard
 du prochain , à lui faire du bien &
 à en souffrir le mal. Pour le pre-
 mier, ils doivent se revêtir d'une ten-
 dresse compatissante (ce qu'il appelle
 des entrailles de misericorde) de bõ-
 té, d'humilité, de douceur. Pour
 le second, ils doivent s'armer d'une
 longue patience, v. 13. de support
 mutuel, du pardon reciproque qu'ils
 se doivent donner, dans les su-
 jets de plainte qu'ils peuvent rece-
 voir les uns des autres. Ils doivent
 se pardonner mutuellement comme

v. 12. Induite
 vos ergo sicut
 electi Dei,
 sancti & dilecti,
 viscera
 misericordie,
 benignitatem,
 humilitatem,
 modestiam,
 patientiam.

v. 13. Support-
 antes invicem,
 & donantes
 vobis invicem,
 sicut quis
 adversus ali-
 quem habet
 querelam : si-
 cut & Domi-

nus donavit
vobis, ita &
vos.

ψ. 14. Super
omnia autem
hæc charita-
tem habere,
quod est vin-
culum perfe-
ctionis :

ψ. 15. Et pax
Christi exul-
tet in cordi-
bus vestris, in
qua & vocati
estis in uno
corpore : &
grati estoie.

ψ. 16. Ver-
bum Christi
habitet in vo-
bis abundan-
ter, in omni
sapientia, do-
centes & com-
moneutes
vosmetipsos,
in psalmis,
hymnis, &
canticis spiri-
tualibus, in
gratia cantâtes
in cordibus
vestris Deo.

ψ. 17. Omne
quodcumque
facitis in ver-
bo aut in opo-
re omnia in
nomine Do-
mini Iesu
Christi, gra-
tias agentes
Deo & Patri
per ipsum.

JESUS-CHRIST leur a tout pardon-
né. ψ. 14. Et pour assurer l'effet de
toutes ces vertus, la charité pardes-
sus tout cela, doit être le lien qui
les unisse parfaitement les uns aux
autres. ψ. 15. Et la paix de Dieu, à
laquelle les oblige l'unité de corps
où ils sont appelez, de triompher
dans leurs cœurs de toute autre pas-
sion, & de tout autre intérêt qu'on
lui doit sacrifier, en rendant grâces
à Dieu d'une si grande victoire.

ψ. 16. II. A l'égard d'eux-mêmes,
leurs devoirs sont de se remplir a-
bondamment le cœur & la memo-
re de la parole de Dieu en toute sa-
gesse ; de s'en instruire les uns les
autres, & de s'avertir reciproque-
ment en chaque occasion par des
Passages, des Pseaumes, & des Can-
tiques spirituels ; & enfin de les chā-
ter d'un cœur joyeux & avec grace
à l'honneur de Dieu. ψ. 17. Enfin de
rapporter toutes leurs actions &
toutes leurs paroles à la gloire de
Nôtre Seigneur JESUS-CHRIST, &
de rendre grâces par lui à Dieu le
Pere.

Ces devoirs sont communs à tous
les Fideles. Il descend, selon sa cou-
tume

tume, au détail de ceux qui sont propres à chaque condition.

ψ. 18. Il ordonne aux femmes de se soumettre à leurs maris, autant que le porte & le permet la doctrine du Seigneur. ψ. 19. Aux maris d'aimer leurs femmes, & de ne les traiter point avec rudesse. ψ. 20. Aux enfans d'obeir en toutes choses à leurs peres & à leurs meres; cette soumission étant tres-agreable à Dieu. ψ. 21. Aux peres de ne porter point par leur severité leurs enfans au dépit, & de là à l'abbatement d'esprit & au desespoir.

ψ. 22. Aux serviteurs de rendre en toute chose à leurs maîtres l'obeissance qu'ils leur doivent, dont il marque les défauts & les conditions.

Les défauts sont de ne faire leur devoir que lors qu'ils sont éclairés de prés, comme s'ils n'avoient point d'autre vûe que de plaire aux hommes.

Les conditions sont 1. de servir avec une intention simple & droite; 2. dans la vûe de la crainte de Dieu.

ψ. 23. 3. Sans contrainte & de bon cœur, comme servant le Seigneur, & non pas les hommes. ψ. 24. La

ψ. 18. Mulieres subditæ estote viris. sicut oportet, in Domino.

ψ. 19. Viri diligite uxores vestras, & nolite amari esse ad illas.

ψ. 20. Filii obedite parentibus per omnia: hoc enim placitum est in Domino.

ψ. 21. Patres, nolite ad indignationem provocare filios vestros, ut non pusillo animo fiant.

ψ. 22. Servi obedite per omnia dominis carnalibus non ad oculum servientes, quasi hominibus placentes; sed in simplicitate cordis timentos Deum.

ψ. 23. Quodcumque facitis ex animo operamini, sicut Domino

& non homi-
nibus :

ψ. 24. Sciētes
quod à Domi-
no accipietis
retributionem
hereditatis.
Domino
Christo ser-
vite.

ψ. 25. Qui
enim injuriā
facit, recipiet
id quod ini-
quē gessit : &
non est perso-
natum accep-
tio apud Deū.

raison en est qu'est servant leurs maî-
tres ils servent le Seigneur même,
qui leur ordonne cette obéissance : &
ils recevront l'héritage éternel pour
le prix de leurs services. ψ. 25. Mais
s'ils font tort à leurs maîtres, ils re-
cevront la peine de leur infidélité,
parce que Dieu n'a point d'égard à
la condition des personnes : il ne
craint point la puissance du maître,
& il n'est point touché de la misère
de l'esclave.

CAPVT IV.

CHAPITRE IV.

ψ. 1. Domini,
quod justum
est & æquum,
servis præsta-
re : sciētes
quod & vos
Dominum
habetis in
cælo.

ψ. 1. **E**Nfin il ordonne aux maîtres
de rendre à leurs serviteurs
ce que la justice demande d'eux, se
souvenant qu'ils ont un Maître dans
le Ciel qui les traittera comme ils
auront traité leurs serviteurs.

Il retourne aux devoirs communs
à tous les états, qui sont la prière à
l'égard de Dieu, & la bonne con-
duite à l'égard des infideles & des
étrangers.

ψ. 2. Ora-
tioni instare
vigilantes in
cælo.

ψ. 2. Pour la prière, il leur en
recommande 1. une condition im-
portante, qui est la persévérance

jusqu'à veiller en ce saint exercice :

2. une espece particuliere qui est l'action de graces pour tous les bien-faits qu'ils ont reçûs de Dieu ; *ψ. 3.* la fin & l'intention en sa faveur, afin que Dieu lui ouvre les voyes ou les moyens de prêcher sa parole, & le mystere de J. CHRIST pour lequel il est prisonnier, *ψ. 4.* & qu'il lui donne la grace de le découvrir en la maniere qu'il le doit.

... in gratia-
rum actione.

ψ. 1. Orantes simul & pro nobis ut Deus aperiat nobis ostium sermonis ad loquendū misterium Christi (propter quod etiam vincitus sum.)

ψ. 4. Ut manifestet illud, ita ut oportet me loqui.

ψ. 5. In sapientia ambulate ad eos qui foris sunt ... tempus redimentes.

ψ. 5. Pour la vie exterieure, il leur conseille 1. de se conduire avec tant de sagesse & de retenue envers les infideles, qu'ils n'ayent rien à démêler avec eux, mais de ménager le temps qu'ils prendroient dans les affaires, pour l'employer plus utilement, & le mettre à profit pour eux-mêmes; c'est ce qu'il appelle racheter le temps. *ψ. 6. 2.* Que tout ce qu'ils leur diront soit accompagné d'une gayeté agreable, & assaisonné du sel de la discretion, en répondant à chacun selon que le demande sa necessité à sa disposition.

ψ. 7. Sermo vestester semper in gratia sale sit conditus, ut sciatis quomodo oporteat vos unicuique respondere.

ψ. 7. 9. Des preceptes il passe aux nouvelles & aux recommandations. Pour les nouvelles il les renvoie à

Vide infer. ψ. 9
ψ. 7. Quæ circa me sunt omnia vobis nota faciæt

Tychicus, charissimus frater, & fidelis minister, & conservus in Domino:

ψ. 8. Quem misi ad vos ad hoc ipsum, ut cognoscat quæ circa vos sunt, & consoletur corda vestra.

ψ. 9. Cum Onesimo charissimo, & fideli fratre, qui ex vobis est. Omnia quæ hic aguntur, nota facient vobis.

ψ. 10. Salutat vos Aristarchus concupiscivus meus, & Marcus consobrinus Barnabæ: de quo accepistis nãdata: si venerit ad vos, excipite illum:

ψ. 11. Et Jesus, qui dicitur Iustus: qui sunt ex circumcissione hi soli sunt adjutores mei in regno Dei, qui mihi fuerunt solatio.

ψ. 12. Salutat vos Epaphras, qui ex vobis est, servus Christi. Iesu, semper sollicitus pro vobis, & pro iis, qui sunt Laodicæ, & qui Hierapoli

Tychique & à Onesime porteurs de cette Lettre, pour apprendre d'eux tout ce qui le regarde, & tout ce qui se passe à Rome à l'égard de l'Evangile. ψ. 8. Il témoigne aussi qu'il leur envoie Tychique pour sçavoir l'état où ils sont, & pour les consoler.

ψ. 10. Il vient aux recommandations; il les saluë de la part d'Aristarque le compagnon de sa captivité; de Marc cousin de Barnabé, dont on leur avoit écrit qu'il devoit les aller voir, & il les exhorte à lui faire un bon accueil: ψ. 11. de Jesus surnommé le juste. Il leur apprend que de tous les Juifs convertis, il n'y en a eu que ces trois qui aient travaillé avec lui à l'avancement du Royaume de Dieu, & qui lui aient donné de la consolation.

ψ. 12. 13. Il les saluë de la part d'Epaphras natif de Colosse, auquel il redonne ce témoignage qu'il avoit beaucoup de zèle pour eux, & qu'il demandoit toujours à Dieu dans ses prières leur constance, leur perfection, & leur entière preparation à tout ce que Dieu voudra d'eux, comme aussi

pour ceux de Laodicée de Jerapolis. *ψ.* 14. Enfin il les saluë de la part de Luc & de Demas. Il designe le premier tout Evangeliste qu'il étoit par la profession qu'il faisoit de la Medecine.

ψ. 15. Il saluë les Fidelles de la Ville de Laodicée, qui étoit peu éloignée de celle de Colosses, Nymphras & toute sa famille. *ψ.* 16. Il les charge de communiquer cette Lettre à l'Eglise de Laodicée, lorsqu'ils l'auront lûe dans leur assemblée, & de lire de même celle qu'il a écrite aux Laodiciens. *Voyez la Dissert. X.*

ψ. 17. Il avertit Archipel qui étoit Evêque de Colosses, ou qui la gouvernoit dans l'absence d'Epaphras, de considerer bien devant Dieu le ministere qui lui en avoit été confié, afin de s'en acquitter dignement. *ψ.* 18. Il signe sa Lettre de sa main, parce qu'il ne l'avoit pas écrite lui-même. Il les prie de se souvenir de ses liens pour demander son élargissement à Nôtre-Seigneur, & pour finir il leur souhaite la grace.

ψ. 14. Salutate vos Lucas medicus charissimus, & Demas.

ψ. 15. Salutate fratres, qui sunt Laodiciæ & Nympharum & quæ in domo ejus est, Ecclesiam.

ψ. 16. Et cum lecta fuerit apud vos epistola hæc, facite ut & in Laodicensium Ecclesia legatur: & eam, quæ Laodicensium est, vos legatis.

ψ. 17. Et dicite Archippo: Vide ministerium, quod accepisti in Domino, ut illud impleas.

ψ. 18. Salutatio meâ manu Pauli. Memores estote vinculorum meorum. Gratia vobiscum. Amen.

A N A L Y S E
D E
LA I. EPITRE
DE S. PAUL
A U X T H E S S A L O N I C I E N S.

A R G U M E N T.

L'A P Ô T R E ayant été contraint par la persecution des Juifs, de quitter Thessalonique & Berée villes de Macedoine, où il avoit prêché l'Evángile avec un grand fruit, il vint à Athenes, & de-là à Corinthe, où Timothée & Silas qu'il avoit laissez à Berée vinrent le joindre. Cependant il apprit, soit par leur rapport, soit d'ailleurs, que depuis son départ, les nouveaux Chrétiens avoient été pillés par les idolâtres. Cette disgrâce lui fit craindre qu'elle ne les dégoûtât d'une Religion qui leur attiroit tant de persecutions; il leur envoya Timothée pour les consoler & pour sçavoir de plus près en quel état étoient les choses. Il en revint.

avec des nouvelles aussi favorables que l'Apôtre les pouvoit souhaiter. Il lui rapporta que malgré le pillage de leurs biens, ils étoient demeurez fermes dans la foi. A cela néanmoins il ajoûta que quelques-uns avoient encore besoin d'être instruits sur la chasteté & sur les devoirs de la vie conjugale: Que les autres étoient inconsolables de la mort de leurs parens & de leurs amis, comme s'ils étoient perdus pour eux sans ressource: Que plusieurs menoient une vie fort inutile, & n'avoient point d'autre occupation que de perdre leur tems, & de le faire perdre aux autres.

L'Apôtre ravi de leur constance leur écrivit cette Epître avec une effusion de cœur qui marquoit assez la joye qu'il en avoit. Il en fait comme deux parties.

Dans la I. qui comprend les trois premiers Chapitres, il les confirme encore dans la foi par un sage ménagement de toutes les considérations les plus engageantes; & il n'y a presque aucune circonstance, qui ne leur porte une raison particulière de demeurer fermes dans la Religion qu'ils avoient embrassée. La

II. contient diverses instructions touchant leurs peines, & leurs défauts, selon que Timothée les lui avoit marquez. Il y ajoute l'exhortation aux Pasteurs & aux Sujets, pour les porter à s'acquitter de leurs devoirs, soit de ceux qui leur étoient propres, soit de ceux qui étoient communs aux uns & aux autres.

Cette Epître a été écrite à Corinthe, l'an 52. de JESUS - CHRIST, la première en date de toutes celles de saint Paul.

CHAPITRE PREMIER.

CAPVT I.

ψ. 1. Paulus
& Silvanus, &
Timotheus,
Ecclesiæ Thes-
salonicensium,
in Deo Patre
nostro, & Do-
mino Iesu
Christo.

ψ. 1. **I**L commence par le salut ordinaire, qui est le souhait de la grace & de la paix, dans lequel il associe avec soi Silas & Timothée, ses collègues & ses coadjuteurs dans la mission de Thessalonique. Et il est remarquable qu'il ne se donne point la qualité d'Apôtre, sans doute par un sentiment de modestie & d'humilité, qui l'empêchoit de se relever au dessus de ses compagnons de travail, par ce titre d'une si grande distinction. C'est ainsi qu'il en a usé à l'égard du

dernier dans l'Épître aux Philippiens, quoy-que dans la II. aux Corinthiens & dans celle aux Colossiens, il se soit distingué d'avec lui par le caractère d'Apôtre.

ψ. 2. Il s'insinüe d'abord dans leurs bonnes graces, en leur témoignant qu'il se souvient toujours d'eux dans ses prieres, & qu'il rend à Dieu pour eux tous de continuelles actions de graces, ψ. 3. lors qu'il rappelle dans son esprit 1. les œuvres de leur foi: 2. les travaux de leur charité, 3. les souffrances ou les combats de l'esperance qu'ils ont en JESUS-CHRIST. Trois sujets de merite qui font entr'eux une agreable gradation, dont les derniers degrez encherissent sur les premiers: les souffrances surpassent autant les travaux, que les travaux sont au dessus des simples œuvres.

ψ. 1. Gratia vobis & pax, Gratias agimus Deo semper pro omnibus vobis, memoriam vestri facientes in orationibus nostris sine intermissione,

ψ. 3. Memores operis fidei vestrae, & laboris, & charitatis, & sustinentiae spei Domini nostri Jesu Christi, ante Deum & patrem nostrum:

ψ. 4. De-là il remonte jusqu'à leur élection de la part de Dieu qui les a aimez, de laquelle ces merites sont les effets & les suites ordinaires, & qu'il suppose pour le fondement de tout ce qu'il leur va dire pour les affermir dans la foy.

ψ. 4. Scientes fratres, dilecti à Deo, electionem vestram.

ψ. 5. La I. consideration qu'il leur allegue, se tire des circonstan-

34 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
ces illustres, qui avoient signalé par-
mi eux la Prédication de l'Evángile.
Car il ne s'étoit pas contenté de la

ψ. 5. Quia
Evangelium
nostrum non
fuit ad vos in
sermone tan-
tūm, ...
... sed & in
virtute, ...
... & in spi-
ritu sancto, . . .

... & in pleni-
tudine mul-
ta, ...

... sicut scitis
quales fueri-
mus in vobis
propter vos.

faire par des paroles : moyen ordi-
naire de persuader la verité aux hō-
mes; mais il l'avoit accompagnée, 1.
de miracles qui prouvoient sa do-
ctrine : 2. des dons du S. Esprit, que
Dieu répandoit visiblement en eux,
comme des dons des Langues, de la
Prophétie, & d'autres ; 3. de tout
ce qui étoit propre à les convaincre
& à les persuader; ce qui comprend
les entretiens particuliers, la resolu-
tion des doutes, l'épreuve de la bon-
ne foy, & des autres qualitez du
Prédicateur, & generalement tous
les autres moyens dont la verité
d'une doctrine nouvelle & inouïe
peut user pour trouver créance dans
les esprits: l'Apôtre les ayât satisfaits
sur toutes ces choses, au delà de tout
ce qu'ils pouvoient attendre de lui,

Il ne les en fait souvenir que
pour en tirer tacitement cette con-
séquence, qu'ils doivent donc de-
meurer fermes & inébranlables dans
une doctrine, qui a des marques si
divines de verité.

ψ. 6. Et vos
imitatores no-

Au ψ. 6. L'Apôtre en passant tire

de leur engagement une nouvelle raison : mais comme il la reprend au Chapitre suivant & la pousse plus loin , nous la differerons jusques-là , & nous mettrons ,

ψ. 7. Pour II. consideration l'honneur de la primauté qu'avoient les Thessaloniens sur toute la Grace dans la profession du Christianisme, & celui d'être les modeles dans la foi de tous ceux qui l'avoient reçûe dans toute la Grece. Car encore que l'Evangile eût d'abord été prêché à Philippes , avant que d'être porté à Thessalonique, le progrès néanmoins n'en fut pas si considerable en cette Ville-là qu'en celle-cy, ψ. 7. où il fut reçû avec tant d'éclat , que le bruit s'en répandit dans la Macedoine, dans l'Achaïe, & generalement dans tous les lieux d'alentour : & l'on en scût si exactement toutes les circonstances, que l'Apôtre n'avoit pas besoin de les raconter selon sa coutume. ψ. 9. Mais ceux à qui il prêchoit le prevenoient , & lui contoient à lui-même tout ce qui s'étoit passé dans la conversion des Thessaloniens, ce qui les portoit efficacement à les imiter.

*stri facti estis ,
& Domini
excipientes
verbum in
tribulatione
multa , cum
gaudio Spiritus
sancti :*

*ψ. 7. Ita ut
facti sitis for-
ma omnibus
credentibus in
Macedonia ,
& in Achaia.*

*ψ. 8. A vobis
enim diffama-
tus est sermo
Domini, non
solum in Ma-
cedonia, & in
Achaia, sed &
in omni loco
fides vestra,
quæ est ad
Deum, pro-
fecta est, ita
ut non sit
nobis necesse
quidquam
loqui.*

*ψ. 9. Ipsi
enim de nobis
annuntiant
qualem introi-
tum habueri-*

mus ad vos:
& quomodo
converſi eſtis
ad Deum à ſi-
mulacris, ſer-
vite Deo vivo,
& vero,

ψ. 10. Et ex-
pectare Filium
ejus de cœlis
(quem ſuſcita-
vit ex mor-
tuis) Jeſum,
qui eripuit
nos ab ira
ventura.

L'Apôtre termine cette confi-
dération par les trois parties de la
conversion qui conſiſte à abandon-
ner le culte des idoles, à ſervir le
Dieu vivant & véritable, ψ. 10. & at-
tendre du Ciel ſon Fils JEſus, qu'il
a reſſuſcité, & qui nous a délivrés
de la colere à venir.

Il ſe forme de là un raisonnement
tres-puiſſant, pour affermir les Theſ-
ſaloniens dans la Foi. Il ſeroit hon-
teux d'abandonner une Religion
qu'on a priſe d'une manière ſi éclat-
tante, que la renommée en a répan-
du la nouvelle par tout, & a excité
plusieurs peuples à l'embraffer à nô-
tre exemple. Or les Theſſaloniens
ont priſ la Religion Chrétienne avec
un éclat qui a porté plusieurs peu-
ples à imiter leur conversion: il leur
ſeroit donc honteux de la quitter.

CAPVT II.

CHAPITRE II.

ψ. 1. Nam
ipſi ſcitis, fra-
tres, introi-
tum noſtrum
ad vos, quia
non inanis
fuit.

ψ. 1. **I**L confirme par eux-mêmes
le bruit de leur conversion
qui s'eſt répandu dans toute la Gre-
ce, & pour faire voir qu'en effet ſon
arrivée dans leur ville & le ſejour

qu'il y a fait, n'a point été inutile & sans fruit, il n'en veut point d'autre preuve que la connoissance qu'ils en ont.

ψ. 2. La III. consideration se tire des qualitez personnelles de l'Apôtre, & de ceux qui l'ont accompagné dans cette mission: leur vie ayant été irréprochable par quelque endroit qu'on l'ait pû considerer, soit dehors ou dedans, soit du côté de leur conduite extérieure, ou de leur ministère.

ψ. 2. Sed ante passi multa, & contumeliis affecti (sicut scitis) in Philippis, fiduciā habuimus in Deo nostro, loqui ad vos Evangelium Dei in multa sollicitudine.

I. Du côté du dehors elle a été souffrante & traversée de persecutions, tant à Philippes, où ils sçavent qu'ils furent battus de verges par l'ordre du Magistrat, qu'à Thessalonique même, où malgré les inquiétudes dont ils étoient troublez, ils ne laisserent pas sur la confiance qu'ils avoient en Dieu, de leur annoncer l'Evangile, jusqu'à ce qu'ayant soutenu plusieurs combats de la part des Juifs, ils en furent chassés par la persecution qu'ils exciterent contre eux.

ψ. 3. II. Du côté de leur disposition intérieure, leur vie a été pure & sincere. Ils n'ont eu dessein ni de se remplir l'esprit d'erreurs, ni de

ψ. 3. Exhortatio enim nostra non de errore, neque de immunditia, neque iniquitate,

les corrompre par des discours de libertinage, ni de les surprendre pour attraper quelque argent. *ψ. 4.* Mais ils leur ont parlé comme on devoit l'attendre de gens que Dieu avoit jugé dignes qu'il leur confiât la publication de l'Évangile, c'est-à-dire, non dans la vûë de plaire aux hommes, qui ne jugent que des apparences, mais dans le pur dessein de plaire à Dieu, qui fonde les cœurs. *ψ. 5.*

Et comme ces discours artificieux auroient dû venir d'un fond d'avarice ou d'ambition, & s'exécuter par de basses flatteries propres à gagner l'amitié des hommes, il prend à témoin les Thessaloniens; qui pouvoient s'en souvenir, qu'en leur parlant il n'avoit jamais usé envers eux d'aucun terme de flatterie; & pour son intérieur qui ne leur pouvoit être connu, il en appelle au jugement de Dieu s'il avoit fait de l'Évangile un commerce d'avarice ni d'ambition, *ψ. 6.* & s'il avoit recherché en leur prêchant, ou leur estime, ou la gloire des hommes.

ψ. 7. III. Leur vie a été désintéressée du côté de la conduite extérieure. Car 1. ni lui ni ses Collegues n'ont point usé du droit qu'ils avoient

ψ. 4. Sed sicut probati sumus à Deo ut crederetur nobis Evangelium: ita loquimur, non quasi hominibus placentes, sed Deo, qui probat corda nostra.

ψ. 5. Neque enim aliquando fuimus in sermone adulationis.

... sicut scitis.

... neque in occasione avaritiæ Deus testis est:

ψ. 6. Nec quærentes ab hominibus gloriam, neque à vobis, neque ab aliis.

ψ. 7. Cum possemus vobis oneri esse ut Christi Apostoli: sed

comme Apôtre de les charger de leur subsistance. *ψ. 8.* Mais dans les sentimens d'affection qu'ils avoient pour eux, ils se sont réduits au petit pié pour ne les pas incommoder, disposez à ne leur donner pas seulement l'Evangile de Dieu, mais leur propre vie: *ψ. 7.* semblables à une bonne mere, qui loin de recevoir de ses enfans sa nourriture ordinaire pour le soin de les élever, leur donne sa propre substance. *ψ. 9. 2.* Et afin qu'on ne dit pas que cette indulgēce ne leur couvoit rien, les Thessaloniens se souviennent bien que pour ne leur être point à charge en les prêchant, ils ont travaillé nuit & jour de leurs propres mains pour gagner leur vie. *ψ. 10. IV.* Elle a été soigneuse & laborieuse du côté de leur ministère: car il les prend à témoins & Dieu avec eux, que ses Collegues & lui se sont conduits envers eux d'une maniere sainte dans la fin & l'intention, juste dans les moyens, reprochable dans toutes les circonstances. *ψ. 11. 12.* Que comme un pere en use envers ses fils, ils voyent employé envers eux les prieres, les consolations, les conjura-

fusi sumus parvuli in medio vestrum, tanquam si-natrix foveamus filios suos.

ψ. 8. Ita desiderantes vos, cupide volebamus tradere vobis non solum Evangelium Dei, sed etiam animas nostras: quoniam charissimi nobis facti estis.

ψ. 9. Memores enim estis fratres, laboris nostri & fatigationis: noscete ac die operantes, ne quæ vestrum gravaremus prædicavimus in vobis Evangelium Dei.

ψ. 10. Vos testes estis & Deus, quàm sanctè & justè, & sine querela, vobis, qui credidistis, facimus:

ψ. 11. Sicut scitis, qualiter unumquemque vestrum (sicut pater filios suos.)

ŷ. 11. De pre-
sentes vos &
consolationes;
testificati su-
mus, ut am-
buletis dig-
nè Deo, qui
vocavit vos in
suum regnum
& gloriam.

Vide sup: C.
3. ŷ. 6.

tions : qu'ils les avoient priez de
perseverer dans la foi qu'ils avoient
professée, consolez dans les persecu-
tions qu'elle leur avoit suscitées, &
qu'elle pourroit leur attirer encore,
conjurez de se conduire d'une ma-
niere digne de Dieu, qui les avoit ap-
pellez à s^{on} Royaume & à sa gloire.

La IV. considération qu'il avoit
commencée au Ch. I. ŷ. 6. se tire de
leur engagement & des avances
qu'ils avoient faites jusqu'alors,
pour être les disciples & les imita-
teurs de JESUS-CHRIST & son Apô-
tre. On peut en compter plusieurs
tres-signalées.

ŷ. 13. Ideo
& nos gratias
agimus Deo
sine intermis-
sione, quo-
niam cum ac-
cepissetis à
nobis verbum
auditus Dei,
accepistis il-
lud, non ut
verbum homi-
nū, sed (sicut
est verè) ver-
bum Dei, qui
operatur in
vobis qui
credidistis.

ŷ. 13. La I. dont il rend encore à
Dieu de continuelles actions de gra-
ces, est que lorsque les Thessaloni-
ciens ont ouï la parole Evangelique
de la bouche de S. Paul, ils l'ont
reçûë, non comme une parole des
hommes, mais comme étant ce qu'elle
est véritablement, c'est-à-dire la
parole de Dieu même, ainsi qu'elle
paroît par les effets singuliers qu'elle
produit en eux.

ŷ. 14. Vos
enim imitato-
res facti estis

Chap. I. ŷ. 6. II. Ils l'ont reçûë
parmi de grandes traverses. ŷ. 14. En
cela imitateurs de JESUS-CHRIST,

de l'Apôtre, & des Eglises de Dieu, qui ont embrassé la foi dans la Judée. Car ce que les Eglises ont enduré de la part des Juifs, ils l'ont souffert de la part de leurs concitoyens, c'est-à-dire, le pillage de leurs biens & l'emprisonnement de leurs personnes.

15. L'Apôtre prend de-là l'occasion de représenter les Juifs: 1. comme parricides de JESUS-CHRIST & de leurs propres Prophètes: 2. comme persecuteurs des Apôtres: 3. comme haïs de Dieu, 16. & les objets de sa colère jusqu'à la fin des siècles: 15. 4. comme ennemis de tous les hommes, 16. auxquels pour combler la mesure de leurs pechez, ils empêchent que les Apôtres ne portent la parole du salut.

Ch. I. 16. III. Cependant malgré les persecutions les Thessaloniens ont reçu la foi avec une joie secrète que le S. Esprit produisoit dans leur cœur, de ce qu'ils avoient le bonheur de posséder la vérité.

Ces quatre premières considérations forment un argumēt invincible pour s'affermir dans la Religion de JESUS-CHRIST. Ce seroit une prevarication inexcusable d'abandonner une

fratres Ecclesiarum Dei, quæ sunt in Iudæa in Christo Iesu: quia eadē passi estis & vos à contribulibus vestris, sicut & ipsi à Iudæis: 15. Qui & Dominum occiderunt Iesum, & Prophetas, & nos persecuti sunt, & Deo non placent, & omnibus hominibus adversantur, 16. Prohibentes nos Gentibus loqui ut salvæ fiant, ut impleant peccata sua semper: pervenit enim ira Dei super illos usque in finem. Vide sup. Co. 13. 16.

Religion qui a toutes les marques de divinité, par sa doctrine & par la maniere toute miraculeuse dont elle a été prêchée; dont les Prédicateurs n'ont jamais été atteints d'aucun soupçon d'avarice, d'ambition, ni d'aucune vûë intéressée: qu'on a embrassée avec joye parmi de grandes persecutions, enfin dont on a comme levé l'étendard pour les autres peuples qui l'ont embrassée à nôtre exemple. Or telle est respectivement la condition de la Religion Chrétienne, celle des Apôtres qui l'ont prêchée, & celle des Thessaloniens qui l'ont reçûë. Ce seroit donc à ces derniers une honteuse & criante prévarication de la quitter, & ils ont au contraire toutes les raisons de s'y attacher inviolablement, & d'y perséverer jusqu'à la fin.

ψ. 17. Nos
autem fratres
desolati à vo-
bis ad tempus
horæ aspectu,
non corde,
abundantiùs
festinavimus
faciem vestrà
videre cum
multo desi-
derio:

ψ. 18. Quo-

ψ. 17. Ce qui peut tenir lieu d'une V. considération, est que l'Apôtre ayant été arraché d'avec eux, & les ayant perdus de vûë pour un peu de temps, quoi qu'il les portât toujours en son cœur, il leur témoigne que pour s'assurer de leur constance, il avoit ardemment souhaité de les revoir, ψ. 18. & qu'il

voit proposé plus d'une fois de retourner à Thessalonique. *ψ. 19. 20.* à raison d'un si grand empressement & qu'il regarde leur fermeté dans la foi, comme le sujet de son espérance, comme sa joye, sa gloire, la couronne de sa gloire devant Nôtre Seigneur JESUS-CHRIST dans son second avènement : *ψ. 18.* mais que tant par les obstacles qu'il lui avoit scitez, avoit toujours rompu ses mesures, & l'avoit empêché d'exécuter cette résolution.

niam voluimus venire ad vos: ego quidem Paulus, & semel, & iterum, sed impedivit nos satanas.

ψ. 6. *Quæ* est enim nostra spes, aut gaudium, aut corona gloriæ? Nonne vos ante Dominum nostrum Iesum Christum estis in adventu ejus?

ψ. 10. Vos enim estis gloria nostra & gaudium.

CHAPITRE III.

I. IL ajoute que ne pouvant plus souffrir une si dure inconstitute, il s'étoit résolu de demeurer seul à Athenes, *ψ. 2.* & qu'il leur avoit envoyé Timothée, qu'il nomme son frere, le Ministre de Dieu, son coadjuteur dans la prédication de l'Evangile, dont par conséquent il avoit peine à se passer.

Que la fin de ce voyage a été I. pour les affermir & les fonder de plus en plus dans la foi : II. pour les consoler des maux qu'ils avoient

CAPVT III.

ψ. 1. Propter quod non sustinentes amplius, placuit nobis remanere Athenis, solis.

ψ. 2. Et misimus Timotheum fratrem nostrum, & ministrum Dei in Evangelio Christi, . . .

.. ad confirmandos vos, . . . & exhortandos profide vestras.

ψ. 3. Ut nemo
moveatur in
tribulationibus
istis : ipsi enim
scitis quod in
hoc positi
sumus.

ψ. 4. Nam
& cum apud
vos essemus ,
predicebamus
vobis passuros
nos tribulationes,
sicut &
factum est , &
scitis.

ψ. 5. Propter
revera & ego
amplius non
sustinens , misi
ad cognoscendam
fidem
vestram : ne
forte tentaverit
vos is qui
tentat , & inanis
fiat labor
noster.

ψ. 6. Nunc
autem veniente
Timotheo
ad nos à vobis
& annunciante
nobis fidem & charitatem
vestram , & quia
memoriam nostri
habetis bonam semper ,
& nos quoque vos :

soufferts pour la cause de JESUS-CHRIST. ψ. 3. III. Afin d'empêcher qu'aucun d'eux ne fût ébranlé pour les persécutions présentes , qui ont deux caracteres : l'un d'être destinées & envoiées de Dieu à tous les Chrétiens sans exception. C'est le sens de *in hoc positi sumus* , où l'Apôtre joint avec lui les Thessaloniens , qui auroient dû sans doute être plus refroidis par leurs propres peines que par celles d'autrui. ψ. 4. L'autre d'être préparées aux Apôtres dans une plus grande mesure qu'aux autres. Ce qu'il prouve par la prédiction qu'il leur avoit faite dès le commencement , que lui & ses Collegues seroient persécutés comme ils sçavent qu'il arriva. ψ. 5. IV. Enfin pour relever ceux que le tentateur avoit renversez , & pour empêcher que par leur chute son travail ne devînt inutile.

ψ. 6. Qu'il a été satisfait sur tout cela par les heureuses nouvelles que Timothée à son retour de Thessalonique lui a rapportées de leur constance dans la foi , de leur charité , du souvenir qu'ils lui gardoient , du

desir reciproque qu'ils avoient de le recevoir. *ψ. 7.* Que ces nouvelles de leur foi l'avoient admirablemēt consolé de toutes les afflictions qu'il endureoit, & *ψ. 8.* que puis qu'ils étoient fermes & constans dans le Seigneur, sa vie deormais lui étoit douce, & qu'il la goûtoit avec joie.

ψ. 9. Il ne sçait quelle reconnoissance il doit rendre à Dieu pour eux pour la joie excessive qu'il sent à leur sujet devāt Dieu. *ψ. 10.* pour surcroît à une si grāde joie, il demande jour & nuit à Dieu la grace de les remercier, & de suplérer de vive voix à ceux qui peut manquer à leur foi.

de abundantius orantes, ut videamus faciem vestram, & commemus ea quæ defunt fidei vestræ?

ψ. 11. Il acheve ce Chapitre & termine premiere partie par la priere qu'il fait à Dieu : I. de lui ouvrir des chemins pour les aller voir ; 2. II. de les faire croître dans la charité les uns pour les autres, & d'être envers tous, jusqu'à rendre sa charité semblable à celle qu'il a pour eux : *ψ. 13.* III. d'affermir leurs cœurs dans une sainteté exempte de tout reproche devant Dieu de tout reproche jusqu'au jour de l'avenement de Nô-

ψ. 7. Ideo consolati sumus fratres in vobis, in omni necessitate & tribulatione nostra, per fidem vestram,

ψ. 8. Quoniam nunc vivimus, si vos statis in Domino.

ψ. 9. Quam enim gratiarum actionem possumus Deo retribuere pro vobis, in omni gaudio, quo gaudemus propter vos ante Deum nostrum.

ψ. 10. Nocte

ψ. 11. Ipse autem Deus & Pater noster, & Dominus noster Iesus Christus, dirigat viam nostram ad vos.

ψ. 12. Vos autem Dominus multiplicet, & abundare faciat charitatem vestram in invicem, & in omnes, quemadmodum & nos in vobis;

ψ. 13. Ad

confirmanda
corda vestra
sine querela in
sanctitate, ante
Deum & Pa-
trem nostrum
in adventu
Domini nostri
Iesu Christi
cum omnibus
sanctis ejus.
Amen.

tre Seigneur JESUS - CHRIST avec
tous ses saints.

Les Theſſaloniens devoient en-
core trouver dans ce Chapitre un
nouveau motif de l'Apôtre pour les
revoir , ces inquietudes pour ap-
prendre de leurs nouvelles, ce meſſa-
ge expreſ de Timothée pour les for-
tifier dans la foi , cette joie & ces
congratulations de leur conſtance,
ces actions de graces , ces prieres ſi
ſerventes pour leur perfection , ne
leur prouvoient autre choſe ſinon la
verité de la Religion, la ſincerité de
l'Apôtre , & la neceſſité de perſe-
verer dans la foi juſqu'à la mort. Par-
ce qu'il eſt impoſſible que la four-
berie puiſſe contrefaire des mouve-
mens ſi forts , ſi naturels , ſi dura-
bles , ſi uniformes : & que ceux qui
n'ont point d'autre but en dogma-
tiſant que leur propre interêt , ne
ſe mettent gueres en peine que pen-
dant leur abſence leurs diſciples de-
meurent fermes , ou chancellent
dans leur doctrine.

CHAPITRE IV.

CAPVT. IV.

LE reste de l'Épître est employé à donner aux Thessaloniens diverses instructions proportionnées à leurs besoins, selon les memoires que Timothée en avoit rapportez à l'Apôtre. Les uns regardent le commun des Fideles ; & la I. de celles-ci est touchant la foi conjugale. La II. touchant la charité envers le prochain. La III. touchant le regret inconsolable qu'ils avoient à la mort de leurs proches ou de leurs amis, comme s'ils les croyoient perdus sans ressource. La IV. touchant la vigilance.

Les autres sont pour les Pasteurs. Les dernières enfin s'adressent également aux Pasteurs & aux inférieurs.

ψ. 1. I. Il commence par les exhorter en general au nom du Seigneur, de se conduire selon les preceptes qu'il leur avoit dōnez de vive voix, c'est-à-dire sur la tradition vivante qu'il leur avoit laissée, de ce qu'ils devoient faire pour plaire à Dieu, & d'y ajouter même par surcroît

ψ. 1. De cetero ergo fratres, rogamus vos & obsecramus in Domino Iesu, ut quemadmodum accepistis à nobis, quomodo oportet vos ambulare, & placere Deo,

fic & ambuletis, ut abundetis magis.

ψ. 1. Scitis enim quæ præcepta dederim vobis per Dominum Iesum.

ψ. 3. Hæc est enim voluntas Dei, sanctificatio vestra: . . .

Vide inf. ψ. 6. . . ut abstinatis vos à fornicatione:

ψ. 4. Vt sciat unusquisque vestrum vas suum possidere in sanctificatione, & honore:

ψ. 5. Non in passione desiderii, sicut & Genes. quæ ignorant Deum:

ψ. 6. Et ne quis supergrediatur, neque

43 ANALYSE DE LA I. EPI.

des œuvres de surérogation. C'est le sens de *ut abundetis magis*. ψ. 2. Sur-quoi aiant supposé qu'ils en avoient conservé le souvenir :

Il ne laisse pas de leur renouveler dans l'instruction suivante, touchant la foi conjugale, que quelques-uns d'entre eux ne croioient pas d'une étroite obligation, ou peut-être avoient violée.

ψ. 3. Il leur déclare donc que la volonté de Dieu est qu'ils se sanctifient dans leur mariage en le traitant avec sainteté. Mais cōme on peut le profaner en deux manieres; par le viollement de la foi conjugale; 2. par l'excès & le dérèglement de l'amour, l'Apôtre les avertit,

I. Que Dieu veut qu'ils fussent l'adultère & la fornication, ψ. 6. & qu'aucun ne sorte des bornes de son mariage pour aller souiller le lit de son prochain. Il les détourne de ce crime, 1. par la menace de la vengeance que Dieu en doit faire, ainsi qu'il leur a autrefois prêché. ψ. 7. 2. Par la raison de cette menace, qui est que Dieu ne nous a pas appelés à son service pour y vivre dans l'incontinence, mais dans la sainteté. ψ. 8. 3. Par la grâdeur de leur crime

crime après ces avertissemens, qui seroit un mépris insolent non d'un homme comme lui, mais de Dieu même qui parle par sa bouche, & de son Esprit Saint qu'il nous a donné pour habiter dans nos corps comme dans son Temple.

circumveniat in negotio fratrem suum: quoniam vindex est Dominus de his omnibus, sicut prædiximus vobis & testificati sumus.

ψ. 7. Non

enim vocavit nos Deus in immunditiam, sed in sanctificationem.

ψ. 8. Itaque qui hæc spernit, non hominem spernit, sed Deum: qui etiam dedit Spiritum suum sanctum in nobis.

ψ. 4. II. Il regle l'amour qu'ils doivent avoir pour leurs femmes, en leur apprenant à les posséder avec sainteté, & à les traiter avec hõneur, ψ. 5. & non avec des trãsports furieux de passion, soit d'amour ou de jalousie, tels qu'on les void dans les Gentils qui ne connoissent point Dieu.

Vide sup. ψ. 4.

Vide sup. ψ. 5.

ψ. 9. La II. instruction qu'il ne touche qu'en passant, est touchant la charité envers le prochain: & il reconnoît qu'ils n'ont pas besoin qu'il leur en écrive; puis que Dieu leur aiant appris à s'entr'aimer les uns les autres, ψ. 10. ils exerçoient les œuvres de cette vertu envers tous les freres par toute la Macedoine: il les exhorte seulement à redoubler leur ferveur, & à s'avancer de plus en plus dans cette vertu.

ψ. 9. De charitate autem; fraternitatis non necesse habemus scribere vobis, ipsi enim vos à Deo didicistis ut diligatis invicem.

ψ. 10. Etenim illud facitis in omnes fratres in universa Macedonia. Rogamus autem vos fratres ut abundetis magis.

ψ. 11. Et
operam detis
ut quieti sitis,
& ut vestrum
negotium aga-
tis, & opere-
mini manibus
vestris, sicut
præcepimus
vobis :

ψ. 12. Et ut
honestè am-
buletis ad eos
qui foris sunt
& nullius ali-
quid desidera-
tis.

ψ. 13. Nolu-
mus autè vos
ignorare fra-
ctes de dor-
mientibus, ut
non constite-
mini sicut &
ceteri, qui
spem non ha-
bent.

ψ. 11. Il ajoute, sur le raport sàs dou-
te que Timothée lui avoit fait de l'é-
tat des choses, & sur sa propre con-
noissance, qu'ils devoient éviter avec
soin la curiosité & l'oisiveté. La 1. en
faisant paisiblement leurs propres af-
faires, sans s'ingerer à contre-temps
dans celles d'autrui. La 2. en travail-
lant de leurs propres mains pour ga-
gner leur vie, cōme il leur avoit ap-
pris. ψ. 12. Afin de garder la bienséan-
ce à l'égard des Gentils qui se moc-
quent des Parasites, & de se mettre
en état de n'avoir besoin de persōne.

ψ. 13. La III. instruction regarde
le deuil excessif, que les Thessaloni-
ciens menoient à la mort de leurs
proches : abus qu'ils retenoient en-
core de leur ancien Paganisme. Il
leur défend donc, non pas de pleu-
rer la mort de ceux qu'ils aimoient;
mais de s'en affliger inconsolable-
ment, comme les Gentils qui n'ont
point d'esperance pour la vie à ve-
nir. ψ. 13. Il remédie aux deux crain-
tes qu'ils pouvoient avoir sur leur
sujet. La 1. qu'ils ne ressuscitassent
point. La 2. que leur resurrection ne
fût au moins reculée bien loin dans
l'avenir, ou différée long-tems après

AUX THESSALON. Ch. IV. 51
leur ; ce qui les éloigneroit d'au-
tant plus eux-mêmes de les revoir
& de les posséder.

ŷ. 14. Il ôte tout lieu à la première
peine par la créance de la resurre-
ction de JESUS-CHRIST: car la même
foi qui nous enseigne que J E S U S-
CHRIST est mort & ressuscité, nous
apprend aussi que Dieu à la fin du
monde ramenera tout vivans avec
JESUS-CHRIST; ceux qui dorment en
lui. Expression qu'il affecte au lieu
de dire, *ceux qui sont morts en lui*,
pour leur insinuer que leur resurre-
ction future change leur état présent
de mort, en une espèce de sommeil.

ŷ. 15. Il dissipe la 2. en leur ra-
contant les circonstances de la re-
surrection generale. Il leur annonce
donc de la part du Seigneur, que les
Elûs, en la personne desquels il par-
le, qui se trouveront vivans à la fin
du monde, ne devanceront point
dans la gloire de la resurrection
ceux qui seront morts avant eux.

ŷ. 16. Car aussi-tôt que le signal en
aura été donné par la trompette de
l'Ange, le Seigneur descendra du Ciel
avec majesté. Ensuite & pendant le
temps de sa décente, ceux qui se-

ŷ. 14. Si enim credimus
quod Iesus
mortuus est,
& resurrexit,
ira & Deus
eos, qui dor-
miant per
Iesum addu-
cet cum eo.

ŷ. 15. Hoc
enim vobis
dicimus in
verbo Domini,
quia nos, qui
vivimus, qui
residui sumus
in adventum
Domini, non
præveniemus
eos qui dor-
miant.

ŷ. 16. Quo-
niam ipse Do-
minus in ius-
su, & in voce
Archangeli,
& in turba
Dei descendet
de cælo....

... & mortui,
qui in Christo
sunt resurgent
primi.

ψ. 17. Deinde
nos, qui vi-
vimus, qui
relinquimus,
simul rapie-
mur cum illis
in nubibus, ob-
uiam Christo
in aëra, & sic
semper cum
Domino eri-
mus.

ψ. 18. Itaque
consolamini
in uicem in
uicem istis.

ront morts dans la foi vivante de
JESUS - CHRIST, ressusciteront les
premiers. ψ. 17. Enfin les Elûs qui
alors seront trouvez vivans, soit
qu'ils éprouvent une mort d'un mo-
ment, comme nous le croyons, soit,
comme il est plus conforme au texte
Grec, & que le croient quelques
Peres Grecs, qu'ils demeurent tou-
jours en vie, la gloire dont ils seront
revêtus devant toute la mortalité
du corps; quoi qu'il en soit, les uns &
les autres seront emportez dans les
nuées au devant du Seigneur qui de-
cendra encore, & après le Jugement
ils vivront dans le Ciel avec le Sei-
gneur pendant toute l'éternité. ψ. 18.
Il les exhorte de se consoler mu-
tuellement par cette instruction.

CAPVT V.

CHAPITRE V.

ψ. 1. De tem-
poribus au-
tem, & mo-
mentis, fratres
non indigeris,
ut scribantur
vobis.

ψ. 1. **I**L ne restoit plus, pour leur
donner une pleine satisfac-
tion, que de leur marquer en quel
temps & en quel moment arrivera
cette revolution generale. Mais il
s'en excuse, comme d'une chose qui
ne leur est point necessaire, & qui

est impossible en elle-même,

ψ. 2. Il prouve 1. cette impossibilité, parce qu'ils sçavent que ce jour surprendra les hommes, comme un voleur qui vient la nuit, ψ. 3. & que lors que les impies crieront par tout la paix & la sureté, ils seront accablez tout d'un coup du malheur éternel, comme une femme qui est surprise par les douleurs de l'enfantement, sans qu'ils puissent ni s'en défendre, ni s'en relever. Ainsi on ne peut déterminer ni le jour ni le moment où arrivera le Jugement dernier.

ψ. 4. Il en prouve 2. l'inutilité à leur égard, en leur disant que c'est aux enfans de ténèbres à s'informer curieusement du jour & du moment du Jugement universel, puis qu'ils doivent craindre d'en être surpris pendant la nuit. ψ. 5. Mais que pour eux ils ne sont point dans les tenebres ni enfans de la nuit pour être sujets à cette crainte, ils sont au contraire les enfans du jour & de la lumière.

ψ. 6. Mais de peur que cette qualité les jettât dans la negligence, il en tire au contraire une raison pour eux & pour lui de ne s'endor-

ψ. 2. Ipsi enim diligenter scitis, quia dies Domini, sicut fur in nocte, ita veniet.

ψ. 3. Cum enim dixerint pax, & securitas, tunc repentinus eis superveniet interitus, sicut dolor in utero habentis, & non effugient.

ψ. 4. Vos autem fratres non estis in tenebris, ut vos dies illa, tanquam fur comprehēdat:

ψ. 5. Omnes enim vos filii lucis estis & filii diei: non sumus noctis, neque tenebrarum.

ψ. 6. Igitur non dormiamus sicut & ceteri, sed vigilemus, & sobrii simus.

mir pas dans le peché & dans l'oubli du Jugement, mais de veiller sur eux-mêmes, & de garder une exacte sobriété, de peur d'en être surpris.

ψ. 7. Qui enim dormiunt, nocte dormiunt: & qui ebrii sunt, nocte ebrii sunt.

ψ. 7. Car, dit-il, en demeurant toujours dans la même métaphore, ceux qui dorment & qui s'enyvrent choisissent la nuit pour ces excès, comme le temps le plus propre au sommeil & à la débauche; & ceux au contraire qui veillent & qui sont armés pour se tenir sur leurs gardes,

ψ. 8. Nos autem, qui diei sumus, sobrii sumus, induti lorica fidei & charitatis, & galeam spem salutis:

le font durant le jour. ψ. 8. Or nous sommes des enfans du jour: nous devons donc nous tenir dans la vigilance & dans la sobriété, & nous armer de la foi & de la charité comme d'une cuirasse, & de l'espérance du salut comme d'un casque.

ψ. 9. Quoniam non posuit nos Deus in iram, sed in acquisitionem salutis per Dominum nostrum Iesum Christum,

ψ. 9. Cette dernière partie des armes Chrétiennes, qui consiste dans l'espérance du salut, se prouve par la prédestination: car nous avons tout sujet d'espérer, puisque Dieu ne nous a pas destinés à être les objets de sa colère, mais à nous faire acquérir le salut par Nôtre Seigneur

ψ. 10. Qui mortuus est pro nobis: ut sive vigilemus sive dormia-

JESUS-CHRIST, ψ. 10. qui est mort pour nous, afin qu'éveillez ou endormis, c'est-à-dire, durant cette

vie ou après la mort , nous vivions
 toujours avec lui. *ψ. 11.* Sur cela il
 les exhorte à se consoler mutuelle-
 ment, & à continuer toujours de s'é-
 difier les uns les autres , comme ils
 avoient commencé.

ψ. 12. La IV. instruction qu'il tourne
 en priere , regarde l'honneur & la
 déference, & la juste reconnoissance
 qu'ils doivent à leurs Pasteurs, *ψ. 13.* &
 il les prie d'avoir de grands égards
 de charité pour ceux qui travaillent
 parmi eux, qui sont chargez de leur
 conduite , & qui les avertissent de
 leur devoir: sur tout de n'avoir aucun
 différend avec eux. Ces quatre instru-
 ctions sont pour les simples Fideles.

ψ. 14. Il s'adresse ensuite aux Pa-
 steurs , il les prie 1. de reprendre
 les gens déreglez: 2. de consoler
 ceux qui ont le cœur abbatu: 3. d'a-
 voir de la condescendance pour les
 foibles: 4. de la patience & de la
 douceur pour tout le monde: *ψ. 15.*
 5. de prendre garde qu'aucun ne
 rende le mal pour le mal: 6. de
 faire toujours du bien à leurs freres
 & à tout le monde.

ψ. 16. Il exhorte également les Pa-
 steurs & les sujets, 1. à la joye sans

*mus simul cum
 illo vivamus.*

*ψ. 11. Propter
 quod consolamini
 invicem,
 & ædificate
 alterutrum,
 sicut & facitis.*

*ψ. 12. Rogamus autem vos
 fratres, ut
 noveritis eos;
 qui laborant
 inter vos, &
 præsent vobis
 in Domino, &
 monent vos,*

*ψ. 13. Ut habeatis illos
 abundantius
 in charitate
 propter opus
 illorum: pacem
 habete
 cum eis.*

*ψ. 14. Rogamus autem
 vos fratres,
 corripite in-
 quietos, con-
 solamini pus-
 sillanimes,
 suscipite infir-
 mos, patientes
 estote ad
 omnes*

*ψ. 15. Videte ne quis ma-
 lum pro malo
 alicui reddat:
 sed semper
 quod bonum
 est sectamini
 invicem, &
 in omnes.*

*ψ. 16. Semper
 gaudete.*

ψ. 17. Sine
intermissione
orate.

ψ. 18. In om-
nibus gratias
agite : hæc est
enim voluntas
Dei in Christo
Iesu, in omni-
bus vobis.

ψ. 19. Spiri-
tum nolite
extinguere.

ψ. 20. Pro-
phetas nolite
spernere.

ψ. 21. Omnia
autem probate
quod bonum
est tenere.

ψ. 22. Ab
omni specie
mala abstine-
te vos.

ψ. 23. Ipse
autem Deus
pacis sanctifi-
cet vos per
omnia : ut in-
teger spiritus
vestre, & ani-
ma & corpus
sine querela
in adventu
Domini nostri
Iesu Christi
servetur.

ψ. 24. Fidelis
est, qui vo-

interruption, 17. 2. à la priere con-
tinuelle, ψ. 18. 3. à rendre graces à
Dieu de toutes choses, comme une
partie de la pieté que Dieu desire
d'eux en J E S U S - C H R I S T, ψ. 19.
4. à n'éteindre pas les dons du saint
Esprit, ψ. 20. & à n'empêcher pas
que ceux qui en auront reçu quel-
qu'un, n'en fassent part à l'Assemblée;
à ne mépriser pas dans les autres le
don de prophétie, soit pour expli-
quer les obscuritez de l'Ecriture, soit
pour prédire les choses à venir, soit
pour découvrir les Misteres; ψ. 21.
6. à éprouver tout, & à retenir ce
qui est bon, ψ. 22. 7. à s'abstenir
non seulement de tout ce qui est
mauvais, mais encore de tout ce qui
a une mauvaise apparence.

ψ. 23. Il finit sa Lettre en leur sou-
haitant deux sortes de graces : La
premiere pour cette vie, qui est que
Dieu leur communique sa paix &
sa sainteté : La seconde, pour la
vie à venir, que leur esprit, leur
ame, leur corps, & generalement
tout ce qui est en eux, soient con-
servez sans tâche & dans leur inte-
grité jusqu'à l'avenement de Nôtre
Seigneur J E S U S - C H R I S T, ψ. 24.

comme il l'espere , & il l'attend de la fidelité de celui qui les a appelez.

cavit vos : qui etiam faciet :

ψ. 25. Après avoir prié pour eux, il demande part à leurs prieres. ψ. 26. Il souhaite qu'on saluë tous les freres de sa part , en leur donnant le baiser de paix. ψ. 27. Enfin il conjure les Pasteurs & les Superieurs de communiquer ou de faire lire cette Lettre à tous les saints freres sans exception , afin que tous generalement , sçavans & ignorans , hommes & femmes , prennent part aux avis & aux instructions qu'il y donne. ψ. 28. Il leur dit Adieu , en leur souhaitant la grace de Nô.re Seigneur JESUS-CHRIST.

ψ. 25. Fratres orate pro nobis.

ψ. 26. Salutate fratres omnes in osculo sancto.

ψ. 27. Adjuro vos per Dominum, ut legatur epistola hæc omnibus sanctis fratribus.

ψ. 28. Gratia Domini nostri Iesu Christi vobiscum. Amen.



A N A L Y S E D E

LA II. EPITRE DE S. PAUL

A U X T H E S S A L O N I C I E N S .

A R G U M E N T .

LEs Theſſaloniens avoient été troublez par un endroit de la I. Epître, où l'Apôtre leur expliquât l'ordre de la reſurreſtion , pour les cōſoler de la mort de leurs proches, parloit du jour du Jugement comme d'un jour qui devoit arriver de leur tems , & ſurprendre tout le monde comme un larron. D'ailleurs il avoit appris que ces gens inutiles qu'il avoit avertis en paſſant ne s'étoient point corrigez. Comme donc il ne pouvoit faire ſi-tôt le voyage qu'il leur avoit promis , & que le beſoin des Theſſaloniens ne pouvoit ſouffrir un plus long délai, il prit le parti de leur écrire cette II. Epître, du mê-

me lieu & peu de temps après la I. c'est-à-dire de la ville de Corinthe , l'an 52. de JESUS-CHRIST.

Après avoir rendu graces à Dieu de leur foi , de leur charité , de leur patience dans leurs maux , dont il les console par le supplice éternel de leurs persecuteurs, il leur rend le calme & l'assurance contre la proximité du jour du Jugement , par deux signes publics & éclatans qui le doivent précéder. Le I. est l'Apostasie des peuples Chrétiens. Le II. est le grand Antechrist : deux événemens à quoy il n'y avoit encore aucune disposition dans le monde , & qui reculoient le jour du Jugement après plusieurs siècles. Il reprend plus sévèrement ces hommes faineans & inutiles , & il commande aux Fideles d'éviter leur conversation.

CHAPITRE PREMIER. CAPVT I.

§. 1. 2. **L'**Entrée de cette Epître est semblable à celle de la précédente. L'Apôtre se joint avec Silvain, qui est le même que Silas, & avec Timothée ; & pour ne se rele-

§. 1. Paulus, & Silvanus, & Timotheus . . . Ecclesiz Thes- salonicensiu, in Deo Patre nostro & Do-

mino Iesu
Christo.

ψ. 2. Gratia
vobis & pax à
Deo Patre no-
stro, & Domi-
no Iesu Chri-
sto.

ψ. 3. Grati-
as agere debemus
semper Deo
pro vobis,
fratres, ita ut
dignum est,
quoniam su-
percrevit
fides vestra, &
abundat cha-
ritas uniuscu-
jusque vestrum
in invicem:

ψ. 4. Ita ut
& nos ipsi in
vobis glorie-
mur in Eccle-
siis Dei, pro
patientia ve-
stra, & fide,
& in omnibus
persecutioni-
bus, quas su-
stinetis.

ψ. 5. In ex-
emplum just-
i judicii Dei, ut
digni habe-
mini in regno
Dei, pro quo
& patimini.

ψ. 6. Si ta-
men justum
est apud Deū,
retribuere tri-
bulationem his
qui vos tribu-
lant:

ver point au dessus d'eux, il suppri-
me encore la qualité d'Apôtre.

Le premier Chapitre se passe en
actions de graces, en consolations &
en prieres.

ψ. 3. I. S. Paul après le salut or-
dinaire rend à Dieu de tres-humbles
actions de graces de ce que la foi &
la charité mutuelle se sont tellement
augmētées dans l'ame des Theffalo-
niciens, ψ. 4. qu'elles lui ont donné
lieu de se glorifier à leur sujet de-
vant les Eglises de Dieu, & de pro-
poser aux Fideles leur patience &
leur foi dans les persecutions qu'ils
souffroient, comme un excellent
modele à imiter.

II. Il les en console par deux
considerations :

ψ. 5. La 1. est que les peines qu'ils
endurent sont un monument ou une
marque du juste Jugement de Dieu,
qui en les purifiant de leurs fautes
les rend dignes du Royaume de
Dieu pour lequel ils les souffrent.

ψ. 6. La 2. est qu'elles sont comme
un présage ou un essay de la même
justice, qui éclatera sur leurs perse-
cuteurs, puisqu'il est juste qu'au jour
du Jugement Dieu rende le repos

aux Fideles qui sont tourmentez en cette vie, *ψ. 7.* & qu'il afflige à leur tour ceux qui les auront affligez.

Il décrit le jour du Jugement par les deux fins pour lesquels Dieu l'a arrêté, & resolu dans son Conseil éternel.

La 1. est que le Seigneur Jesus accompagné des Anges ses Ministres, viendra du Ciel, *ψ. 8.* au milieu des flâmes, pour se venger de ceux qui n'auront point connu Dieu, & de ceux qui n'auront point obeï à son Evangile, *ψ. 9.* lesquels après avoir été vaincus par leurs propres yeux de sa gloire & de sa force infinie, souffriront la peine d'une mort éternelle.

ψ. 10. La 2. est qu'il viendra se rendre gloire dans ses Saints, & se faire admirer par les infideles dans tous ceux qui auront crû; parce que la créance qu'ils ont renduë au témoignage des Apôtres, ayant paru à ces impies une pure folie, de ce qu'ils ajoûtoient foi à une doctrine severe, prêchée par des gens inconnus, sur les promesses d'un avenir incertain & sans apparence; JESUS-CHRIST viendra en personne justifier la parole de ses Apôtres, & la

ψ. 7. Et vobis, qui tribulamini requiem nobiscum in revelatione Domini Iesu de celo cum Angelis virtutis ejus,

ψ. 8. In flamma ignis dantis vindictam iis, qui non noverunt Deum, & qui non obediunt Evangelio Domini nostri Iesu Christi.

ψ. 9. Qui pœnas dabunt in interitu æternas à facie Domini, & à gloria virtutis ejus:

ψ. 10. Cum venerit glorificari in sanctis, suis & admirabilis fieri in omnibus qui crediderunt quia creditum est testimonium nostrum super vos in die illo.

foi de ceux qui l'auront reçûe , en accomplissant tout ce que les uns auront promis de sa part, & tout ce que les autres en auront espéré.

ψ. II. In quo
etiam oramus
semper pro
vobis : ut di-
gnetur vos
vocatione sua
Deus noster,
& . . .

. . . impleat
omnem vo-
luntatem bo-
nitatis suæ, & .

. . . opus fi-
dei in virtute,

ψ. 12. Ut
clarificetur
nomen Do-
mini nostri
Iesu Christi
in vobis, & vos
in illo , secun-
dum gratiam
Dei nostri, &
Domini Iesu
Christi :

ψ. II. III. A cette consolation l'A-
pôtre joint ses prieres continuelles
pour les Thessaloniens , dont il
marque l'objet & la fin.

L'objet en est 1. que Dieu les ren-
de dignes d'arriver au terme d'une
si haute vocation : 2. que pour cela
il exécute le dessein éternel qu'il a
fait d'exercer sa bonté sur eux , ou
de les combler de biens ; & que la
puissance de sa grace leur fasse ac-
complir entièrement l'ouvrage de
leur foi , qui est leur salut.

ψ. 12. La fin en est 1. que le nom
de Nôtre Seigneur JESUS - CHRIST
soit glorifié en eux ; 2. qu'ils le soient
en lui, l'un & l'autre par la grace de
Nôtre Seigneur JESUS-CHRIST.

CHAPITRE II.

LEs Thessaloniens s'étoient a-
larmez de quelques expressions
de la I. Epître ; ch. 4. 15. où l'Apô-
tre parlant des Elûs qui sont reser-

vez. pour l'avenement du Seigneur, s'exprime toujours en premiere personne, comme si la fin du monde devoit arriver de son temps & du leur. Et dans le Ch. 5. v. 2. 5. parlant du dernier jour, il dit qu'il *surprendra tous les impies comme un voleur de nuit. Mais que pour eux, qui sont des enfans de lumiere, ils n'ont pas lieu de craindre cette surprise; qu'ils doivent néanmoins se tenir sur leurs gardes, & garder une exacte sobriété.* Ils s'imagineroient sur ces paroles que le jour du Jugement étoit proche, & cette proximité inopinée les jetta dans le trouble; parce que n'ayant reçu la foi que depuis peu de tems, & se trouvant encore fort éloignez de la perfection qu'ils devoient porter au tribunal de JESUS-CHRIST, pour en recevoir la couronne, ils craignirent d'en être condamnés:

ψ. 1. L'Apôtre remédie à cette terreur, qui n'étoit pas sans fondement; & il les prie que pour ce qui regarde l'avenement de JESUS-CHRIST, & nôtre réunion avec lui; (c'est ce que porte l'original,) ψ. 2. ils ne se laissent ni ébranler dans leur premier sentiment, ni intimider en

CAPUT II.

ψ. 1. Rogamus autem vos fratres, per adventum Domini nostri Iesu Christi, & nostræ congregationis in ipsum:

ψ. 2. Ut non citò moveamini à vestro

sensu neque
terreamini,
neque per spi-
ritum, neque
per sermonem,
neque per
epistolam
tanquam per
nos missam,
quasi instet
dies Domini.

ψ. j. Ne quis
vos seducat
ullo modo:
quoniam nisi
venerit disces-
sio primum.,

64 ANALYSE DE LA II. EPI TRE

aucune sorte, soit par quelque esprit prophétique, soit par des discours qu'on lui attribueroit, soit par des Lettres comme envoyées de sa part, pour se mettre dans l'esprit que le jour du Seigneur est prêt d'arriver.

ψ. 3. Il leur donne deux signes, qui marqueront sa venue prochaine. Le 1. sera l'apostasie generale dans la foi. Le 2. sera la découverte du grand Antechrist. Ces deux signes du jour du Jugement le doivent précéder dans cet ordre que l'apostasie viendra la premiere dans le monde, que l'Antechrist suivra l'apostasie, & que le Jugement dernier suivra l'Antechrist. Ce n'est pas que ces grands evenemens se doivent suivre de si près, qu'il n'y ait entr'eux aucun intervalle. Mais comme ils ont entr'eux un enchainement de cause & d'effet, ainsi qu'il paroît plus bas des deux premiers ψ. 10. 11. L'Apôtre les range dans cet ordre, sans avoir égard au temps, ni aux choses qui se passeront entre un événement & l'autre.

Sans s'arrêter au premier signe, il fait une peinture assez exacte du second, c'est-à-dire de l'Antechrist,

pour n'y pouvoir pas être trompé. Il marque sa personne, sa fin, sa revolte, son insolence, le temps de son avènement, sa puissance, sa mort; & il faut avoir perdu l'esprit ou la pudeur, pour appliquer ce portrait aux successeurs de S. Pierre, comme font les Protestans.

I. Il le représente en general comme un monstre d'iniquité, & comme une personne particuliere en l'appellant homme de peché. II. Il marque sa fin malheureuse, en disant qu'il est destiné à perir éternellement. *ψ. 4.* III. Sa revolte, en disant qu'il se déclarera hautement l'ennemi de Dieu, & qu'il s'élèvera au dessus de toute divinité, vraie ou fausse. IV. Son insolence execrable; jusqu'à s'asseoir dans le Temple de Dieu, & à se déclarer soi-même le seul vrai Dieu.

ψ. 5. Non retinetis quòd cum ab adhuc essem apud vos, hæc dicebam vobis?

ψ. 6. V. Le temps où il doit paroître, qui sera lors qu'un certain obstacle qui l'empêche de venir, sera détruit. Or comme l'Apôtre a dit plus haut. *ψ. 3.* que l'apostasie lui doit préparer les voyes, rien n'est plus naturel que d'entendre par cec

.. & revelatus fuerit homo peccati, filius perditionis.

ψ. 4. Quis adversatur, & extollitur supra omne quod dicitur Deus, aut quod colitur, ... ita ut in templo Dei se deat ostendens se tantquam sit Deus.

vos, hæc dic-

ψ. 6. Et nunc quid detineat scitis, ut reveletur in suo tempore.

ŷ. 7. Nam
mysterium jam
operatur ini-
quitas : . . .

obstacle la foi orthodoxe & la profession publique de la foi. Toute la suite prouve clairement cette explication : *Vous sçavez* , leur dit-il , *ce qui l'empêche de paroître maintenant , afin qu'il ne se découvre que dans son tems.* Car enfin tôt ou tard il faut qu'il se découvre. V. 7. *Ce mystere d'iniquité même commence déjà à se former , & il n'attend pour paroître à découvert , sinon que ce qui l'arrête soit entierement aboli.* ŷ. 8. *Alors se découvrira ce méchant.*

Ce mystere d'iniquité n'est autre chose que l'Antechrist, qui dès le tēs des Apôtres commençoit déjà en quelque sorte à se former , par les erreurs que les faux Prédicateurs semoient dans le monde , comme par de legers essais qui ne faisoient que l'ébaucher; & il trouvera à la fin des siècles sa cause totale, dans la generale & entiere apostasie dont parle ici saint Paul:

Mais ce qui arrête devant Dieu la naissance de l'Antechrist , doit être contraire à ce qui l'attire , à ce qui l'ébauche , & à ce qui l'achève. L'obstacle est bien different de la cause : or rien n'est plus contraire à

l'heresie & à l'apostasie des peuples, que leur fermeté dans une profession ouverte de la foi Catholique, dont le centre est la Chaire de S. Pierre. Et par consequent si l'heresie ébauche l'Antechrist, si l'apostasie l'acheve & le consomme, la foi saine & orthodoxe de l'Eglise Catholique est l'obstacle qui l'arrête devant Dieu, & qui empêche sa naissance. Tant que les Rois & leurs Etats seront atachez à la foi de l'Eglise, ils n'ont rien à craindre de ce côté-là. Et il n'attend pour se découvrir, sinon que ce qui en reste sur la terre soit éteint par la revolte universelle de presque tous les Chrétiens, & que la profession publique en soit abolie par tout. *ψ. 8.*

... tantum ut
qui tenet nūc,
teneat, donec
de medio fiat.

Car alors se découvrira ce méchant, auquel les heresies qui se seront élevées depuis les Apôtres, & principalement les dernières, auront préparé les voyes de loin, & auquel l'apostasie achevée, qui est une entière extinction de la foi, & le centre de toutes les erreurs, ouvrira la porte pour l'introduire dans le monde.

ψ. 8 Et tunc
revelabitur
ille iniquus
quem Domi-
nus Iesus in-
terficiet spi-
ritu oris sui, &
destruet illu-
stratione ad-
ventus sui cū.

ψ. 9. VI. Il représente sa puissance, qui par l'operation du diable

ψ. 9. Cujus
est adventus
secundum
operationem

gatanæ, in omni virtute & signis & prodigiis mendacibus.

ŷ. 10. Et in
omni seduc-
tione iniqui-
tatis iis qui
perunt : eo
quod charita-
tem veritatis
non recepe-
runt ut ſalvi
fierent.

ŷ. 11. Ideo
mittet illis
Deus opera-
tionem erro-
ris, ut credant
mendacio.

ŷ. 12. Vt iu-
dicentur om-
nes, qui non
crediderunt
veritati, ſed
conſenſerunt
iniquitati.

Vide ſup. ŷ. 5.

ŷ. 15. Nos
autem debe-

produira toute ſorte de faux mira-
cles & de prodiges trompeurs, ŷ. 10.
propres à engager dans l'iniquité
ceux qui doivent perir. Car en pu-
nition de ce que ces rebelles auront
rejeté la vérité douce & amoureuse
que Dieu leur aura envoyée pour les
ſauver, ŷ. 11. il leur enverra des
illuſions ſi efficaces qu'ils croiront
au menſonge, ŷ. 12. afin de condam-
ner ceux qui n'auront point obéi à
la vérité, mais qui ſe ſeront decla-
rez avec plaifir pour l'injuſtice.

ŷ. 8. VII. Enfin il marque la ma-
niere dont cet impie doit perir, qui
eſt que le Seigneur JESUS en perſonne
le tuera du ſouffle de ſa bouche, &
qu'il diſſipera ſon empire par l'éclat
de ſon avenemēt. ŷ. 5. L'Apôtre avoit
enſigné tout cela de vive voix aux
Theſſalonicieſ, & il leur fait un petit
reproche de ce qu'ils l'avoient oublié.

Les Theſſalonicieſ qui ne voyoient
dans le monde aucune diſpoſition à
de ſi grands évenemēs, avoient tout
lieu d'appaifer le trouble de leurs eſ-
prits ; mais l'Apôtre acheve de leur
rendre le calme, en oppoſant leur é-
tat à celui des futurs Antichrétiens.

ŷ. 13. 1. De la part de Dieu : car

au lieu qu'à la fin du monde il en-
 voyera à ces derniers impies les faux
 miracles de l'Antechrist, & qu'il les
 condamnera; il a élu & appelé dès
 le commencement de l'Eglise les
 Thessaloniens comme des premices
 pour le salut. 2. De la part d'eux-mê-
 mes : au lieu que ceux là rejeteront
 la verité pour donner tout cœur
 à l'injustice, ceux-ci ont été sanctifiés
 par l'esprit de Dieu, & par la foi de
 la verité : deux differences signalées
 dont l'Apôtre rend grâces à Dieu
 pour eux. *ψ. 14.* Mais pour exciter
 leur reconnoissance, il leur marque
 le moyen & la fin de ces deux in-
 signes faveurs; le moyen en les fai-
 sant souvenir que Dieu pour les y
 appeller, s'est servi de son ministère
 & de l'Evangile qu'il leur a prêché.
 La fin, en leur témoignant qu'il ne
 s'en est point proposé d'autre que
 d'acquiescer à N.S. J.C. toute la gloire
 de leur conversion & de leur salut.

ψ. 15. Après cette explication des
 mots de sa premiere Lettre qui les
 avoient troublez, il les exhorte à
 conserver mieux une autre fois le
 souvenir des traditions qu'il leur a-
 voit apprises, soit de vive voix, com-

*mus gratias
 agere Deo sē-
 per pro vobis,
 fratres dilecti
 à Deo, quod
 elegerit vos
 Deus primi-
 tias in salutē.*

*in sanctifica-
 tione spiritus
 & in fide ve-
 ritatis :*

*ψ 14. In qua
 & vocavit vos
 per Evangelium
 nostrum, . .*

*... in acqui-
 sitionem glo-
 riz Domini
 nostri Iesu
 Christi.*

*ψ. 15 Itaque
 fratres state:
 & tenete tra-
 ditiones, quas
 didicistis sive
 per sermōē,
 sive per epi-
 stolam nostrā.*

70 ANALYSE DE LA II. ÉPÎTRE
 me ce qu'il leur avoit prêché du
 jour du Jugement, soit par écrit,
 comme ce qu'il leur avoit expliqué
 dans ses deux Lettres. Cela fait voir
 que ce n'est que par occasion que les
 Apôtres ont mis par écrit une partie
 de ce qu'ils avoient prêché, & qu'en
 particulier nous n'aurions pas la II.
 Epître aux Thessaloniens, si l'oubli
 où ils étoient tombez de ce que S.
 Paul leur avoit prêché, & l'alarme
 qu'ils avoient prise de quelques
 termes de la I. Epître, ne lui avoient
 donné lieu de leur écrire cette se-
 conde.

ψ. 16. Ipse
 autem Domi-
 nus noster
 Iesus Christus,
 & Deus &
 Pater noster
 qui dilexit
 nos, & dedit
 consolationē
 æternam, &
 spem bonam
 in gratia.

ψ. 17. Exhor-
 tetur corda
 vestra, & con-
 firmet in om-
 ni opere &
 sermone bo-
 no.

ψ. 16. Il acheve ce Chapitre par
 deux souhaits qu'il fait pour eux.

Le premier est, que JESUS-CHRIST
 & Dieu nôtre Pere, qui nous a ai-
 mez, & qui en nous donnant sa
 grace nous a consolez par l'esperan-
 ce solide des biens éternels, ψ. 17. ap-
 plique efficacement cette consola-
 tion à leurs cœurs.

Le second est, qu'il les confirme
 dans la bonne doctrine & dans tou-
 tes sortes de bonnes œuvres.

CHAPITRE III.

L employe presque tout ce Chapitre à établir un reglement, qu'il avoit seulement insinué en passant dans la I. Epître ch. 5. 14. parce qu'il avoit sans doute appris de Timothée que le mal étoit plus grand qu'il ne l'avoit crû, & qu'il demandoit un remede plus fort que ce peu de mots: *Reprenez ceux qui sont déreglez.* Mais avant que d'en parler il demande part à leurs prieres pour deux sujets.

ψ. 1. I. Pour obtenir par tout à la parole de Dieu le même progrès & le même éclat qu'elle avoit eu parmi eux.

ψ. 2. II. Afin que Dieu le délivre de certains esprits intraitables & méchans qui s'opposoient au cours de l'Evangile: ce qu'ils ne devoient pas trouver étrange, puisque la foi n'est pas donnée à tout le monde.

ψ. 3. Mais comme les Thessaloniens étoient fort foibles, de peur qu'ils ne se fissent encore un nouveau trouble de cette parole, cōme si elle les regardoit, il ajoûte avec une

CAPUT III.

ψ. 1. De cetero, fratres, orate pro nobis, ut sermo

Dei currat, & clarificetur, sicut & apud vos:

ψ. 2. Et ut liberemur ab importunis & malis hominibus: non enim omnium est fides.

ψ. 3. Fidelis autem Deus est, qui confirmabit vos & custodiet à malo.

merveilleuse prudence que Dieu est fidele dans ses paroles , & qu'il les affermira dans la foi, & les garantira du méchant, c'est-à-dire , du Demon tentateur.

ψ. 4. Confidimus autem de vobis, in Domino, quoniam quæ præcipimus, & facitis & facietis.

ψ. 5. Dominus autem dirigat corda vestra in charitate Dei, & patientia Christi.

ψ. 6. Denuntiamus autem vobis fratres in nomine Domini nostri Iesu Christi, ut subtrahatis vos ab omni fratre ambulante inordinate & non secundum traditionem; quam acceperunt à nobis.

ψ. 7. Ipsi enim scitis quemadmodum oporteat imitari nos: quoniam non inquieti fuimus inter vos:

ψ. 4. Il se prépare la voye à ce qu'il va leur ordonner, en leur témoignant qu'il compte sur leur obeïssance , & sur la confiance dont il est plein , qu'ils gardent ses preceptes, & qu'ils les garderont encore mieux à l'avenir. ψ. 5. Et pour cela il prie le Seigneur de leur donner un cœur droit, ou de porter leurs cœurs à l'amour de Dieu & à la patience Chrétienne.

ψ. 6. Après cette précaution ; il leur ordonne au nom de Nôtre-Seigneur JESUS-CHRIST de se retirer de la compagnie de tous les freres qui ne vivent pas dans l'ordre, & selon la tradition qu'il leur a donnée par ses instructions & par ses exemples.

ψ. 7. Il commence par l'exemple. Il les fait souvenir qu'il n'a point vécu parmi eux d'une maniere déreglée, ψ. 8. & qu'il n'a point mangé son pain gratuitement ; mais que pour ne leur être point à charge , encore qu'il en eût le pouvoir, il l'avoit

l'avoit gagné en travaillant nuit & jour avec beaucoup de peine & de fatigue, *ψ. 9.* afin de leur donner en sa personne un modele qu'ils puissent imiter.

ψ. 8. Neque gratis panem manducavimus ab aliâ quo, sed in labore & in fatigatione, nocte & die

operantes ne quem vestrum gravaremus.

ψ. 9. Non quasi non habuerimus potestatem, sed ut nosmetipsos formam daremus vobis ad imitandum nos.

ψ. 10. Il y ajoute les instructions qu'il leur donnoit autrefois, qui sont que celui qui ne veut point travailler, ne doit point aussi manger.

ψ. 10. Nam & cum essemus apud vos hoc denuntiabamus vobis, quoniâ si quis non vult operari, nec manducet.

ψ. 11. Que cependant il avoit appris qu'il y avoit parmi eux des gens qui vivoient sans regle & sans ordre, qui n'avoient rien à faire, & qui faisoient toute autre chose que ce qu'ils devoient. *ψ. 12.* Qu'il leur ordonnoit & conjuroit de la part de Nôtre Seigneur J E S U S-CHRIST: 1. de se tenir retirez dans leur maison: 2. de travailler de leurs mains: 3. de gagner le pain qu'ils mangeoient.

ψ. 11. Audivimus enim inter vos quosdam ambulare inquietè, nihil operantes, sed curiosè agentes.

ψ. 12. Iis autem, qui ejusmodi sunt, denuntiamus, & obsecramus in Domino Iesu Christo; ut cum silentio operantes, suum panem manducant.

ψ. 13. Il exhorte les Fideles à ne se laisser pas aller à ces mauvais exemples. *ψ. 14.* Et les Pasteurs, à noter celui qui ne se rendra pas à ce qu'il lui prescrit dans cette Lettre; à fuir tout commerce avec lui, afin

ψ. 13. Vos autem, fratres, nolite deficere bene faciètes.

ψ. 14. Quod si quis non obedit verbo

nostro per epistolam, hunc notare, & ne commisceamini cum illo, ut confundatur: *ψ. 15.* Et nolite quasi inimicū existimare, sed corripite ut fratrem.

ψ. 16. Ipse autem Dominus pacis, det vobis pacem sempiternam in omni loco. Dominus sit cum omnibus vobis.

ψ. 17. Salutatio mea manu Pauli: quod est signū in omni epistola, ita scribo.

ψ. 18. Gratia Domini nostri Iesu Christi cum omnibus vobis, Amen.

qu'il en ait de la honte & de la confusion; *ψ. 15.* mais à le fuir de telle sorte, qu'ils ne le regardent pas comme un ennemi, mais qu'ils le reprennent charitablement comme un frere. *ψ. 16.* Comme ces déreglemens pouvoient troubler la paix de l'Eglise, il souhaite que le Seigneur de la paix la leur donne toujours de quelque maniere que ce soit, & en quelque lieu qu'ils se trouvent, & que le Seigneur demeure toujours avec eux.

ψ. 17. Pour donner de l'autorité à sa Lettre, & pour empêcher peut-être qu'on n'en fit courir de fausses sous son nom, il la signe de sa main après l'avoir dictée, & il y met pour paraphe, comme à toutes les autres Epîtres, le souhait que la grace de Notre Seigneur JESUS-CHRIST demeure avec eux tous. Amen.

A N A L Y S E
 DE
 LA I. EPITRE
 DE S. PAUL
 A. TIMOTHEE.

A R G U M E N T.

L'Apôtre ayant laissé Timothée Evêque à Ephese , l'instruit . & tous les Pasteurs dans sa personne, de tous les devoirs d'un si saint ministère. Il le considère selon tous les rapports qu'il peut avoir à l'Eglise, aux personnes qui lui sont commises, à soi-même. Il règle sa conduite , à l'égard des étrangers & des domestiques , du Clergé, & du peuple, dont il marque les devoirs depuis la plus haute condition jusqu'à la plus basse. Il lui prescrit la doctrine & la morale qu'il doit prêcher , la forme qu'il doit garder dans ses jugemens & dans l'ordination , la conservation du dépôt inviolable de la foi qui lui étoit com-

mis , les exercices qu'il doit pratiquer en son particulier. Aussi selon S. Augustin, ceux qui font dans l'Eglise l'office des Pasteurs, doivent tous jours avoir devant les yeux les deux Epîtres à Timothée avec celle à Tite, qui les instruisent non cōme Disciples, mais comme Docteurs, & qui leur donnent des avis tres-utiles pour s'acquitter saintement des fonctions de leur caractère. Il semble que pour les y engager, l'Apôtre y a mêlé des choses qui ne pouvoient bien cōvenir à la personne de Timothée, cōme on le verra dans la suite.

Les Auteurs ne s'accordent pas entr'eux touchant le tems & le lieu où cette Epître a été écrite. Les uns selō la souscription du texte Grec, la font venir de Laodicée, Ville de Phrygie, quoique l'Apôtre témoigne aux Colossiens Ch. 2. v. 1. n'y avoit point encore été. Les autres plus probablement la dattent de Macedoine , comme il l'insinuë Ch. 1. v. 3.

Parmi ceux-ci les uns la placent entre la I. Epître aux Corinthiens , & la II. Et ils l'attachent à l'an 57. de JESUS-CHRIST , lors que l'Apôtre ayant été contraint par la se-

dition des Orfèvres de quitter Ephese, alla en Macedoine attendre Tite qu'il avoit envoyé à Corinthe. Qu'au paravant il avoit établi Timothée Evêque à Ephese, & soit que ce départ précipité ne lui eut pas permis de l'instruire de vive voix, soit qu'il voulût le faire d'une manière qui pût servir à tous les Pasteurs dans la suite des tems, il lui écrivit cete Lettre peu après son arrivée.

Mais cette datte ne peut s'allier avec d'autres faits du même tēs; car S. Paul témoigne ici à Timothée qu'il l'avoit prié de demeurer à Ephese : Et il ajoûte Ch III. v. 14. *qu'il lui écrit dans l'esperance de l'aller voir bien tôt.* Cependant bien loin qu'alors Timothée soit demeuré à Ephese, comme il l'en avoit prié, & que l'Apôtre y soit allé le réjoindre selon sa promesse, Timothée se trouva avec lui en Macedoine, pour mettre son nom avec le sien à la tête de la II. Epître aux Corinthiēs, qui fut dressée après le retour de Tite. Il le suivit même dās son voyage à Corinthe; au moins ce qui est constant, lors que l'Apôtre en partit après un séjour de trois mois & qu'il prit de nouveau le che-

min de Macedoine pour passer dans l'Asie, Timothée est un des sept qui l'accompagnerent depuis Corinthe. Tout cela ne peut s'accorder avec la date que ces Auteurs donnent à cette Epître, sans attribuer à S. Paul une inconstance de conduite & de mesures peu digne d'un si grand Apôtre.

Pour lui trouver donc sa vraie Epoque, rien n'est plus sûr que d'admettre après la première prison de S. Paul, son retour en Orient qu'il avoit si souvent promis, aux Philippiens Ch. I. v. 25. & Ch. II. v. 24. à Philemon, v. 12. & sur tout aux Hebreux, qu'il assure positivement Ch. 13. v. 19. & 23. que dans peu ils le reverront de retour avec Timothée qui étoit déjà élargi. *Voyez la Dissertation XI.*

Après cette supposition, rien n'est plus naturel que de dire que l'Apôtre & Timothée étant allés tous deux par mer à Jerusalem & dans la Judée, ils revinrent voir toutes les Provinces, où ils avoient prêché l'Evangile. Qu'étant arrivés à Ephèse l'Apôtre y laissa Timothée en qualité d'Evêque; qu'ayant continué son voyage pour visiter les Pro-

vinces de la Grece, il commença par la Macedoine, d'où il lui écrivit l'an 66. de JESUS-CHRIST cette première Epître, qui selon l'ordre des tems doit suivre celle aux Hebreux, & précéder celle à Tite.

CHAPITRE PREMIER.

¶ 1. **A** Prés que S. Paul a pris la qualité d'Apôtre de JESUS-CHRIST établi par le commandement de Dieu nôtre Sauveur, & de JESUS-CHRIST, la cause, l'objet & l'unique fondement de nôtre espérance; ¶ 2. Il souhaite de leur part à Timothée son fils bien-aimé d'as la foi, la grace, la miséricorde & la paix.

¶ 3. Il commence par lui renouveler la priere qu'il lui avoit faite, en partant d'Ephese pour la Macedoine, de demeurer dans cette ville-là, pour donner à des Juifs mal convertis des avis nécessaires. Et aussi-tôt qu'il a commencé à les lui marquer par ces mots. *Sicut rogavi, te ut denunciares quibusdam, &c.* Comme je vous avois prié d'avertir quelques-uns, &c. Il laisse la pe-

¶ 1. Paulus Apostolus Iesu Christi secundum imperium Dei Salvatoris nostri, & Christi Iesu spei nostre.

¶ 2. Timotheo dilecto filio in fide. Gratia, misericordia, & pax à Deo Patre, & Christo Iesu. Dño nostro.

¶ 3. Sicut rogavi te ut remaneres Ephesi cum irem in Macedoniam ut denunciares quibusdam ne aliter docerent.

riode suspenduë pour le refuter sans délai ; & l'impetuosité de son esprit l'emporte jusqu'au v. 18. où il la termine ainsi : *hoc praeceptum commendo tibi fili Timothée. Je vous charge donc de ce soin , mon fils Timothée.*

Il paroît par tout ce que l'Apôtre avance contre ces Juifs , que leur erreur consistoit I. en ce qu'ils croyoient que Dieu avoit promis la vraie justice à Abraham & à sa race charnelle , fondez sur ces paroles : *J'établiray par un traité éternel mon alliance avec vous, & avec votre posterité dans la suite des génératiōs, afin que je sois votre Dieu & le Dieu de votre posterité.*

II. En ce qu'ils se relevoient au dessus des Gentils, par cette raison, qu'entre tous les peuples Dieu avoit fait l'honneur aux Juifs de leur donner sa loi , comme à ceux qui prévoyoit qui la pratiqueroient le plus fidelement. III. Que S. Paul qui rabaissoit toujourns la loi & le peuple qui l'avoit reçûë , ne devoit être considéré que comme un ancien persecuteur du Messie & de son Eglise, qui par consequent n'avoit aucune autorité.

L'Apôtre prie Timothée d'aver-

tir ces faux docteurs qu'ils n'enseignent point une doctrine si différente de celle de l'Eglise. *ψ. 4.*

Touchât leur première erreur, qu'ils ne s'amusent point, pour prouver qu'ils descendent d'Abraham, à dresser des genealogies sans fin & fabuleuses, qui par leur embarras infini sont aussi propres à exciter des disputes, qu'elles sont inutiles par les fables dont elles sont pleines, à expliquer l'économie que Dieu a tenue dans l'œuvre de nôtre salut, c'est ce que porte l'original. *ψ. 5.* Parce que la vraie justice & l'accomplissement de la Loi ne consistent pas à être sorti du sang d'Abraham, mais dans une charité qui part d'un cœur pur, d'une bône conscience, & d'une foi sincère. *ψ. 6.* Que c'est d'oc en vain que quelques-uns d'entr'eux, n'ayant aucun égard à ces trois dispositions dont ils sont entièrement dénués, se sont répandus en de vains discours: *ψ. 7.* Et se sont érigés en docteurs de la Loi, sans sçavoir ni ce qu'ils disent, ni ce qu'ils assurent avec tant de hardiesse.

ψ. 8. Contre la seconde erreur. Qu'il reconnoissoit que cette Loi menaçante, dont ils se font tant de

ψ. 4. Neque intenderent fabulis, & genealogiis intermitatis: quæ quæstiones præstant magis quam aedificatione Dei quæ est in fide.

ψ. 5. Finis autem præcepti est charitas, de corde puro & conscientia bona, & fide non ficta.

ψ. 6. A quibus quidam aberrantes, conversi sunt in vaniloquium,

ψ. 7. Volentes esse legis doctores, non intelligentes neque quæ loquantur, neque de quibus affirmant.

ψ. 8. Scimus autem quia bona est lex,

li quis eà legi-
simè utatur :

¶. 9. Sciens
hoc quis lex
justò non est
posita, sed in-
justis, & non
subditis, im-
piis, & pec-
catoribus sce-
leratis, &
contaminatis
parricidis, &
manticidis,
homicidis.

¶. 10. For-
nicariis, maf-
culorum con-
cubitoribus,
plagiariis,
mendacibus
& perjuris, &
si quid aliud
sanæ doctrinæ
adversatur.

¶. 11. Quæ
est secundum
Evangelium

gloire, ne laisse pas d'être bonne, si l'on en use comme on doit, c'est-à-dire, si on s'en sert pour reconnoître son impuissance, & pour recourir à JESUS-CHRIST comme à nôtre Medecin, & qu'on ne pouvoit sans calomnie lui attribuer un autre sentiment. ¶. 9. Mais qu'il sçavoit aussi qu'elle n'est pas pour les justes, qui se portent au bien par amour & sàs contrainte, & qu'elle n'a été au contraire établie que pour les méchås & les ames rebelles, pour les impies & pour les scelerats de route sorte, cõme sont les meurtriers de leur pere & de leur mere, les homicides, les fornicateurs, les abominables, les voleurs de personnes libres pour en faire des esclaves, les menteurs ou faux-témoins, les parjures, & tout ce qu'il ya d'opposé à la saine doctrine. ¶. 10. En faisant ce dénombrement, il laisse entendre que tel étoit le caractère de ce peuple, qui se fait un si grand ornement de cette Loi, & à qui Dieu fit l'honneur entre tous les autres de la publier sur le Mont de Sinai au son des trompettes.

¶. 11. Contre la troisième qui regardoit sa personne, il soutient que

l'Evangile de la gloire éternelle que Dieu promet aux hommes, lui qui est la source de toute leur félicité, que cet Evangile, dis-je, qui condamne tous ces crimes qu'il vient de rapporter, lui a été confié pour le prêcher par toute la terre. *ψ. 12. & 13.* Il rend grâces à notre Seigneur de ce qu'ayant été autrefois un blasphémateur, un persécuteur, un outrageux ennemi de J. C. il en avoit reçu miséricorde, parce qu'il avoit fait tous ces maux dans l'ignorance & dans l'incrédulité; deux circonstances qui rendoient sa misère un objet proportionné à une miséricorde infinie. Que J. CHRIST l'avoit fortifié malgré les justes terreurs de sa première vie, & l'avoit jugé digne d'entrer dans le ministère comme devant s'en acquitter fidèlement. *ψ. 14.*

Et qu'ainsi la grace du Seigneur s'étoit répandue en lui avec tant d'abondance, qu'elle avoit réparé son incrédulité ignorante par une excellente foi, & la haine qu'il portoit à J. CHRIST par une excessive charité.

ψ. 15. De-là il prend l'occasion d'avancer cette maxime comme certaine & digne de toute créance, que

gloriz beati Dei, quod creditum est mihi.

*ψ. 12. Grati-
as ago ei,
qui me con-
fortavit, Chri-
sto Iesu Do-
mino nostro,
quia fidelem,
me existima-
vit, ponens
in ministerio.*

*ψ. 13. Qui
prius blasphemus
fui, &
persecutor, &
contumelio-
sus: sed mise-
ricordiam Dei
consecutus
sum. quia igno-
rans feci in in-
credulitate.*

*ψ. 14 Super-
abundavit au-
tem gratia
Domini no-
stri, cum fide,
& dilectione,
quæ est in
Christo Iesu.*

*ψ. 15. Fidei
sermo, & om-
ni acceptione
dignus: quod
Christus Iesus*

venit in hunc
mundum pec-
catores salvos
facere, quorum
primus ego
sum.

ψ. 6. Sed ideo
misericordiā
consecutus
sum : ut in me
primo ostēde-
ret Christus
Iesus omnem
patientiam ad
informatio-
nem eorum,
qui credituri
sunt illi, in
vitam æter-
nam.

ψ. 17. Regi
autem sæculo-
rum immorta-
li; invisi-
bili, soli Deo, ho-
nor & gloria
in sæcula sæcu-
lorum. Amen
ψ. 18. Hoc
præceptum
commendo

JESUS-CHRIST est venu dans le mon-
de pour sauver les pecheurs. Il le
prouve par le salut du premier de
tous les pecheurs (c'est ainsi qu'il se
nōme par une profonde humilité.)

ψ. 16. Car Dieu lui a fait grace par
deux raisons. La 1. qui le regarde &
dont il a parlé ψ. 13. est son ignorāce
incredule, c'est-à-dire son indignité
infinie, dōt Dieu s'est fait une raison
de lui pardonner pour signaler l'in-
finité de sa miséricorde. La 2. qui re-
garde les hommes, est que Dieu l'a
voulu établir comme la forme & le
modele de ceux qui devoient croire
en lui pour la vie éternelle. Car afin
de faire paroître aux plus grands
pecheurs sa douceur & sa patience
infinie, il l'exerce avant tous sur leur
Apôtre même, qui n'avoit qu'à leur
alleguer son propre exemple pour
les porter à la confiance en la mise-
ricorde de Dieu & à la conversion.

ψ. 17. Il en rend à Dieu l'honneur &
la gloire, dans tous les siècles.

ψ. 18. L'Apôtre finissant ici la
periode commencée au ψ. 3. recom-
mande à Timothée de prêcher tou-
tes ces veritez, pour remplir ce qui
avoit été prédit de lui, soit dans son

ordination, soit lors qu'il le prît pour le compagnon de ses travaux Apostoliques. *ψ. 19.* Et de joindre ensemble la foi avec la bonne conscience; deux conditions nécessaires, & qui doivent être inseparables. l'une de l'autre, pour faire tout le devoir d'un bon soldat de J. CHRIST *ψ. 20.* Il ajoûte que quelques-uns, du nombre desquels étoient Hyménée & Alexandre, n'ayant pas eu soin de conserver la seconde, avoient perdu la première par un terrible naufrage. Que par cette raison il les avoit livrez à satan, afin qu'ils apprissent par ce châtiment à ne plus blasphemer. Cela fait voir assez probablement qu'ils étoient les chefs de ceux cõtre lesquels il écrit dans ce Chapitre.

tibi, fili Timothee, secundum præcedentes in te prophetias, ut milites in illis bonam militiam.

ψ. 19. Habens fidem, & bonam conscientiam, quam quidam repellentes, circa fidem naufragaverunt:

ψ. 20. Ex quibus est Hymenezus, & Alexander: quos tradidi Saranæ ut discant non blasphemare.

CHAPITRE II. III. &c.

LE reste de l'Épître est employé à instruire en la personne de Timothée tous les Evêques & tous les Pasteurs, en leur marquant leurs devoirs soit envers eux-mêmes, soit envers leurs inférieurs. A cet égard on peut prendre le nom de Timo-

thée , qui signifie un serviteur de Dieu, comme un nom ou une qualité commune, que l'Apôtre leur attribue , & chacun d'eux doit lire cette Lettre dans les points qui regardent son ministère , comme si S. Paul ou plutôt le S. Esprit par sa plume , la lui avoit écrite à lui-même.

Or comme l'Apôtre propose ces instructions selon qu'elles se presentoient à son esprit, aussi sans m'attacher à l'ordre des Chapitres, & des Versets, je les rangerai selon l'ordre des matieres, en suivant la methode des concordances. Et parce qu'on chercheroit inutilement à la marge le texte Latin qui répond à l'Analyse, on mettra ici tout de suite les cinq Chapitres qui restent jusqu'à la fin, afin que le Lecteur puisse trouver plus aisément , à la faveur des renvois , les lieux du texte , qui seront expliquez par l'Analyse.

CAPVT II. v. 1. obsecro igitur primum omnium fieri obsecrationes, orationes, postulationes , gratiarum actiones, pro omnibus hominibus :

1. Pro regibus, & omnibus qui in sublimitate sunt , ut quietam & tranquillam vitam agamus , in omni pietate, & castitate.

3. Hoc enim bonum est , & acceptum coram Salvatore nostro Deo.

4. Qui omnes homines vult salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire.

5. Vos enim Deus , unus & mediator Dei & hominum homo Christus Iesus,

A TIMOTHE'E. Ch. II. III. &c. 87

6. Qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus, testimonium temporibus suis :

7. In quo positus sum ego prædicator & Apostolus (veritatem dico, non mentior) doctor Gentium in fide & veritate.

8. Volo ergo viros orate in omni loco, levantes puras manus sine ira & disceptatione.

9. Similiter & mulieres in habitu ornato, cum verecundia & sobrietate ornantes se, & non in tortis crinibus aut auro, aut margaritis, vel veste pretiosa :

10. Sed quod decet mulieres, promittentes pietatem per opera bona.

11. Mulier in silentio discat cum omni subjectione.

12. Docere autem mulieri non permitto, neque dominanti virum; sed esse in silentio.

13. Adam enim primus formatus est deinde, Heva.

14. Et Adam non est seductus, mulier autem seducta in pravatione fuit.

15. Salvabitur autem per filiorum generationem si permanserit in fide, & dilectione, & sanctificatione cum sobrietate.

CAPVT III. *Ÿ. t.* Fidelis sermo: si quis episcopatum desiderat, bonum opus desiderat.

1. Oportet ergo episcopum irreprehensibilem esse, unius uxoris virum, sobrium, prudentem, ornatum, pudicum, hospitalem, doctorem,

3. Non vinolentum, non percussorem, sed modestum; non litigiosum, non cupidum, sed

4. Sux domui benè præpositum, filios habentem subditos cum omni castitate.

5. Si quis autem domui suæ præesse nescit, quomodo Ecclesiæ Dei diligentiam habebit?

6. Non neophytum: ne in superbiam elatus, in iudicium incidat diaboli.

7. Oportet autem illum & testimonium habere bonum ab iis qui foris sunt, ut non in opprobrium incidat, & in laqueum diaboli.

8. Diaconos similiter pudicos, non bilingues, non multo vino deditos, non turpe lucrum sectantes.

9. Habentes mysterium fidei in conscientia pura.

10. Et hi autem probentur primùm: & sic ministrent, nullum orimen habentes.

11. Mulieres similiter pudicas, non detrahentes, sobrias, fideles in omnibus.

12. Diaconi sint unius uxoris viri: qui filiis suis benè præsint, & suis domibus.

13. Qui enim benè ministraverint, gradum bonum sibi acquirent, & multam fiduciam in fide, quæ in Christo Iesu.

14. Hæc tibi scribo, sperans me ad te venire cito,

15. Si autem tardavero, ut scias quomodo oporteat te in domo Dei conversari, quæ est Ecclesia Dei vivi, columna & firmamentum veritatis.

16. Et manifestè magnum est pietatis sacramentum, quod manifestatum est in carne, justificatum est in spiritu, apparuit Angelis, prædicatum est Gentibus, creditum est in mundo, assumptum est in gloria.

CAPVT IV. §. 1. Spiritus autem manifestè dicit, quia in novissimis temporibus discedent quidam à fide, attendentes spiritibus erroris, & doctrinis dæmoniorum.

2. In hypoerisi loquentium mendacium, cauteriatam habentium suam conscientiam,

3. Prohibentium nubere, abstinere à cibis, quos Deus creavit ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus, & iis qui cognoverunt veritatem.

4. Quia omnis creatura Dei bona est, & nihil rejiciendum quod cum gratiarum actione percipitur:

5. Sanctificatur enim per verbum Dei, & orationem.

6. Hæc proponens fratribus, bonus eis minister Christi Iesu, enutritus verbis fidei, & bonæ doctrinæ, quam assécutus es.

7. Ineptas autem, & aniles fabulas devita: exerce autem te ipsam ad pietatem.

8. Nam corporalis exercitatio ad medicum utilis est: pietas autem ad omnia utilis est, promissionem habens vitæ, quæ nunc est, & futuræ.

9. Fidelis sermo, & omnia acceptione dignus.

10. In hoc enim laboramus, & maledicimur, quia speramus in Deum vivum, qui est Salvator omnium hominum, maximè fidelium.

11. Præcipe hoc, & doce.

12. Nemo adolescentium tuam contemnat: sed exemplum esto fidelium, in verbo, in conversatione, in charitate, in fide, in castitate.

13. Dum venio, attende lectioni, exhortationi, & doctrinæ.

14. Noli negligere gratiam, quæ est in te, quæ data est tibi per prophetiam, cum impositione manuum presbyterii.

15. Hæc meditare: in his esto: ut profectus tuus manifestus sit omnibus.

16. Attende tibi, & doctrinæ: insta in illis. Hoc enim faciens, & te ipsum salvum facies, & eos qui te audiunt.

CAPVT V. §. 1. Seniores ne increpaveris, sed obsecra ut paream: juvenes, ut fratres:

2. Anus, ut matres: juvenulas, ut sorores, in omni castitate.

3. Viduas honora, quæ verè viduæ sunt.

4. Si qua autem vidua filios, aut nepotes habet: discat primum domum suam regere, & mutuam vicem reddere parentibus: hoc

A TIMOTHE'E. Ch. II. III. &c. 89

enim acceptum est coram Deo.

5. Quæ autem verè vidua est, & desolata, speret in Deum, & instet obsecrationibus & orationibus nocte ac die.

6. Nam in quæ in deliciis est, vivens mortua est.

7. Et hoc præcipe ut irreprehensibiles sint.

8. Si quis autem suorum, & maximè domesticorum curam non habet, fidem negavit, & est infideli deterior.

9. Vidua eligatur non minus sexaginta annorum, quæ fuerit unius viri uxor.

10. In omnibus bonis testimonium habens, si filios educavit, si hospitio recepit, si sanctorum pedes lavit, si tribulationem patientibus subministravit, si omne opus bonum subsecuta est.

11. Adolescentiores autem viduas devita. Cum enim luxuriatæ fuerint in Christo, nubere volunt:

12. Habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt.

13. Simul autem & otiosæ discunt circuire domos: non solùm otiosæ, sed & verbosæ, & curiosæ, loquentes quæ non oportet.

14. Volo ergo juniores nubere, filios procreare, matres familias esse, nullam occasionem dare adversario, maledicti gratiâ.

15. Iam enim quædam conversæ sunt retro satanam.

16. Si quis fidelis habet viduas, subministret illis, & non gravetur Ecclesia: ut iis quæ verè viduæ sunt, sufficiat.

17. Qui benè præsunt presbyteri, duplici honore digni habentur: maximè qui laborant in verbo & doctrina.

18. Dicit enim Scriptura: Non alligabis os bovi trituranti. Et dignus est operarius mercede sua.

19. Adversus presbyterum accusationem noli recipere, nisi sub duobus aut tribus testibus.

20. Peccantes eorum omnibus argue: ut & cæteri timorem habeant.

21. Testor eorum Deo & Christo Iesu, & electis Angelis, ut hæc custodias sine præiudicio, nihil faciens in alteram partem declinando.

22. Manus cito nemini imposueris, neque communicaveris peccatis alienis. Te ipsum castum custodi.

23. Noli adhuc aquam bibere, sed modico vino utere, propter stomachum tuum, & frequentes tuas infirmitates.

24. Quorundam hominum peccata manifesta sunt, præcedentia ad iudicium: quosdam autem & subsequuntur.

25. Similiter & facta bona manifesta sunt: & quæ aliter se habent, abscondi non possunt.

CAPUT. VI. ✽. 1. Quicumque sunt sub iugo servi, dominos suos omni honore dignos arbitrentur, ne nomen Domini & doctrina blasphemetur.

2. Qui autem fideles habent dominos, non contemnant, quia fratres sunt: sed magis serviant, quia fideles sunt & dilecti.

90 ANALYSE DE LA I. EPI^T

qui beneficii participes sunt. Hæc doce, & exhortare.

3. Si quis aliter docet, & non acquiescit sanis sermonibus Domini nostri Iesu Christi, & ei, quæ secundum pietatem est, doctrinæ :

4. Superbus est, nihil sciens, sed languens circa quæstiones ; & pugnis verborum : ex quibus oriuntur invidiæ, contentiones, blasphemiæ, suspiciones malæ,

5. Conflictationes hominum mente corruptorum, & qui veritate privati sunt, existimantium quæstum esse pietatem.

6. Est autem quæstus magnus, pietas cum sufficientia.

7. Nihil enim intulimus in hunc mundum : haud dubium quod nec auferre quid possumus.

8. Habentes autem alimenta, & quibus tegamur, his contenti simus.

9. Nam qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem, & in laqueum diaboli, & desideria multa inutilia, & nociva, quæ mergunt homines in interitum & perditionem.

10. Radix enim omnium malorum est cupiditas : quam quidam apparentes, erraverunt à fide & inseruerunt se doloribus multis.

11. Tu autem ô homo Dei hæc fuge : sectare verò iustitiam, pietatem, fidem, charitatem, patientiam, mansuetudinem.

12. Certa bonum certamen fidei, apprehende vitam æternam, in qua vocatus es, & confessus bonam confessionem coram multis testibus.

13. Præcipio tibi coram Deo, qui vivificat omnia, & Christo Iesu, qui testimonium reddidit sub Pontio Pilato, bonam confessionem :

14. Ut serves mandatum sine macula, irreprehensibile, usque in adventum Domini nostri Iesu Christi :

15. Quem suis temporibus ostendet beatus & solus potens, Rex regum, & Dominus dominantium :

16. Qui solus habet immortalitatem, & lucem inhabitat inaccessibleem : quem nullus hominum vidit, sed nec videre potest, cui honor, & imperium sempiternum, Amen,

17. Divitibus hujus sæculi præcipe non sublime sapere neque sperare in incerto divitiarum, sed in Deo vivo (qui præstat nobis omnia abundè ad fruendum.)

18. Benè agere, divites fieri in bonis operibus, faciliè tribuere, communicare.

19. Thesaurizare sibi fundamentum bonum in futurum, ut apprehendant veram vitam.

20. O Timothee, depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, & oppositiones falsi nominis scientiæ.

21. Quam quidam promittentes, circa fidem exciderunt. Gratia tecum, Amen.

Ch. III. v. 1. L'Apôtre considère l'E-
vêque avant son élection, & s'il desire
l'Episcopat comme une bône œuvre,
il lui marque les qualitez qu'il y
doit apporter, & les vertus qu'il y
doit exercer après son ordination.

Ibid. v. 2. 1. En general pour sa
personne il doit être d'une vie irre-
prochable, exemte de crime, & de
tout soupçon de crime.

En particulier il doit éviter le vi-
ce d'incontinence, & comme c'en est
une marque d'avoir été marié plu-
sieurs fois, il ne doit point être bi-
game, soit que sa seconde femme
soit encore vivante, soit que tou-
tes deux soient mortes.

2. Il doit être sobre & temperant
dans le boire & dans le manger.

3. Grave & modeste dans son ex-
terieur & dans toute la composition
de sa personne, comme on le doit
attendre d'un homme sage.

A l'égard des autres, s'ils sont
étrangers, il doit pourvoir aux be-
soins de leurs corps, en exerçant en-
vers eux l'hospitalité : & à ceux de
leurs ames, en les instruisant; de quoi
il doit être capable du côté de l'es-
prit & de la langue, c'est-à-dire, de

la science & de la facilité de parler.

Ibid. ψ. 3. Les mêmes vertus lui sont prescrites dans la défense des vices contraires : car il ne doit être porté ni au vin, ni à la violence, ni aux querelles, ni à ses intérêts, en recherchant des gains honteux & sordides. Mais il doit être équitable & modéré en toutes choses. ψ. 4. A l'égard de ses domestiques, il doit si bien gouverner sa famille, que ses enfans se distinguent entre les jeunes gens, par leur soumission & par une entière chasteté. ψ. 5. La raison en est claire. Celui qui ne pourroit gouverner sa propre famille, qui consiste en un petit nombre de personnes, comment viendrait-il à bout de conduire l'Eglise de Dieu, composée de tant de sujets si différens d'âge, de sexe, de condition, d'humeur, d'intérêts ?

Ibid. ψ. 6. Il ne doit point être Neophyte, c'est-à-dire, nouveau Chrétien, & encore moins Catéchumène ; de peur que sa dignité ne lui inspire de l'orgueil, & ne le fasse tomber dans la condamnation du diable, qui s'est perdu par ce crime.

Ibid. ψ. 7. La réputation de sa

A TIMOTHE'E. Ch. II. III. &c. 93
probité doit être établie par le témoignage même des Infideles ; de peur que le reproche qu'eux , ou ses inferieurs lui pourroient faire de ses anciens desordres , ne lui donne occasion de se rengager par dépit ou par desespoir dans les pieges du diable. Voilà les qualitez que l'Apôtre exige de celui qui doit être élu pour l'Episcopat.

Il considere l'Evêque ou le Pasteur après son ordination , & il lui marque ses devoirs parrapport, 1. A soi-même. 2. Aux personnes qui lui sont soumises. 3. A la doctrine de l'Eglise dont il est dépositaire. On peut aisément reduire à ces trois chefs tout ce qui est traité dans le reste de cette Epître.

Pour commencer par le premier rapport de l'Evêque à soi-même , l'Apôtre le regle 1. dans sa vie publique & pastorale. Et à cet égard il lui prescrit 1. L'exemple. 2. La parole.

Ch. I V. v. 12. I. Il lui ordonne , s'il est jeune comme Timothée , de faire en sorte qu'aucun ne méprise sa jeunesse : mais de s'attirer le respect de ses inferieurs , en se rendant l'exemple des fideles dans ses entre-

94 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
tiens qui doivent être graves & se-
rieux, dans la maniere simple & pru-
dente de converser avec le prochain,
dans une sincere charité, dans la pro-
fession de la foi, dans une chasteté
inviolable.

Ibid. v. 13. Pour la parole, il lui
recommande de s'appliquer à la le-
cture des saints Livres, à l'exhorta-
tion des peuples, à l'instruction des
Neophytes & des Cathecumenes. *Ibi.*
v. 14. Qu'il ne doit pas laisser inutile
en lui la grace, qui sur une revelatiō
prophetique lui a été donnée par
l'imposition des mains de tout le
College des Prêtres, pour s'acquiter
dignement de la prédication & des
autres fonctiōs de son ministere. *Ibid.*
v. 15. Qu'il doit continuellement me-
diter sur ces choses, & en faire telle-
ment sa principale occupation, que
le progrès qu'il y aura fait soit con-
nu de tout le monde. *Ibid.* v. 16. Qu'il
doit également s'appliquer au regle-
ment de ses mœurs, & à l'instruction
des autres, & s'y employer avec
dautant plus de zele, qu'en agissant
ainsi, il se sauvera soi-même, & ceux
qui l'écoutent. Cela regarde sa vie
publique.

Ibid. v. 7. II. l'Apôtre le considère dans sa vie particulière, & il lui en marque les exercices. Les uns sont spirituels, & regardent l'ame. Il les fait consister dans la piété. Et c'est à quoi en general il l'exhorte de s'exercer avec d'autant plus de soin, v. 8. que les exercices corporels qu'on fait pour conserver ou pour fortifier sa santé, servent de peu de chose. Au lieu que la piété est utile à tout, & que c'est à elle que Dieu a promis les biens de cette vie, & ceux de la vie future.

Ibid. v. 9. Ce discours pouvant paroître incroyable aux Catéchumenes, en ce qui regarde le bonheur à venir, il l'autorise comme une maxime très-certaine & digne de toute créance, v. 10. & il la prouve par l'exemple de tous les Chrétiens qui ne travaillent à leur sanctification, & ne souffrent avec joie les outrages & les imprécations du monde, que parce qu'ils mettent toute leur espérance dans un Dieu vivant, qui est le Sauveur de tous les hommes, & principalement des fideles, qu'il sauve selon sa promesse pour cette vie, & pour la vie du siècle à venir.

Ibid. v. 11. Il ordonne à Timothée

96 ANALYSE DE LA I. EPITRE
de faire de cette promesse, & de cette
esperance des Chrétiens le sujet
de ses prédications aux Infideles.

Ch. IV. *ψ.* 11. En particulier il le
porte à fuir l'avarice, la passion pré-
dominante de tant d'Hérétiques ; à
faire profession de suivre en toutes
choses la justice, la piété, la foi, la cha-
rité, la patience, la douceur. *Ibid.* *ψ.* 12.
A combattre genereusement pour la
foi, à fournir jusqu'au bout la carri-
ere qu'elle lui a ouverte, à emporter
le prix de la gloire éternelle, à la-
quelle il est appelé. Enfin, à soute-
nir jusqu'à la fin la confession du
nom de JESUS-CHRIST qu'il a faite
devant plusieurs témoins.

Ch. V. *ψ.* 22. Les autres exercices
regardent le corps, pour lequel il
lui en marque deux. Le I. est la pra-
tique d'une exacte continence, pour
être en état de reprendre avec une
entiere liberté de chûtes, & les
scandales de ceux qui sont obligez
à la garder. *Ibid.* *ψ.* 13. Mais de peur
que ce precepte ne confirmât Timo-
thée dans l'habitude qu'il s'étoit fai-
te de ne boire que de l'eau, breu-
vage qui lui attiroit de grandes in-
firmitez, & qui au préjudice de son
ministere

ministère lui ôtoit une partie des forces dont il avoit besoin. Il lui ordonne autant en sage Medecin, qu'en Directeur éclairé, d'y mêler désormais un peu de vin pour en corriger la crudité, & pour soutenir son estomac qui s'abbatoit. Cela concerne la vie privée de l'Evêque, & ce sont-là tous ses devoirs par rapport à soi-même.

Le second rapport est aux personnes de la conduite desquelles l'Evêque est chargé. Il y en a de deux sortes. Les unes sont publiques & élevées en dignité, cōme les Prêtres, les Diacres & les Rois. Il y en a d'une vie privée, qui composent toutes les conditions particulieres.

Ch. V. v. 22. En general il recommande à l'Evêque de n'imposer pas legerement les mains à personne, c'est-à-dire, de n'être pas prompt à ordonner des Evêques, des Prêtres & des Diacres; & de ne pas prendre part aux pechez qu'une ordination précipitée les mettroit en état de commettre dans l'administration de leur charge, & sur tout dans la conduite des ames. Mais de se conserver pur des pechés d'autrui, chacun n'étant que trop chargé de

98 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
ses propres pechez.

L'Apôtre ne distingue point les Prêtres d'avec les Evêques dans leurs devoirs : il fait seulement deux reglemens pour les uns & les autres.

Le I. est touchant leurs bonnes œuvres & la reconnoissance qui leur est dûë pour les peuples: *Ibid.* §. 17. & il ordonne que les Prêtres qui gouvernent bien, soient doublement honorez dans la distribution des offrandes, principalement lors qu'ils travaillent à la prédication & à l'instruction. *Ibid.* §. 18. Reglement fondé, 1. Sur la Loi, qui déclare en termes figurez qu'on ne doit point lier la bouche à un bœuf qui foule le grain, c'est-à-dire, à un Pasteur qui explique l'Evangile. 2. Sur le droit naturel, dont la disposition porte que tout ouvrier est digne de sa recompense.

Ibid. §. 19. Le II. est touchant leurs crimes, s'ils sont déferez à l'Evêque, ou citez devant son Tribunal. Alors l'Apôtre lui ordonne de ne recevoir personne à les accuser, que sur la déposition de deux ou trois témoins; ce qui s'entend à plus forte raison de l'Evêque même. *Ibid.* §. 20. Mais quand les crimes sont pu-

A TIMOTHE'E. Ch. II. III. &c. 99
blics, il en doit reprendre les auteurs
devant tout le monde , de quelque
condition qu'ils soient , Prêtres ou
Laiques, afin que les autres en con-
çoivent une crainte salutaire, qui les
empêche de se laisser entraîner au
mauvais exemple.

Ibid. §. 21. Après ces reglemens tou-
chant la correction des pecheurs pu-
blics, & l'accusation des Prêtres, l'A-
pôtre fait à Timothée & à tous ceux
qu'il représente, une conjuration so-
lemnelle d'ôt il prend Dieu à témoin
avec le Seigneur JESUS & ses Anges
élus. Il le conjure, dis-je, de les obser-
ver exactement, sans se laisser préve-
nir de passion ni de préjugé pour ni
contre personne, & sans faire pâcher
la balance de quelque côté que ce
soit par des inclinations particu-
lières. On peut sans doute étendre la
force de cette conjuration à tous les
autres reglemens qu'il établit dans
cette Epître.

Il regle les devoirs des Diacres
devant & après leur ordination , à
peu près comme ceux des Evêques.

Ch. III. §. 8. On doit choisir pour
ce ministère des gens d'une vie hon-
nête & bien réglée.

Ibid. ψ. 24. Pour ne s'y pas tromper, rien n'est plus sûr que de faire des informations exactes de leurs mœurs. Mais cōme il y a deux sortes de pecheurs; les uns publics, dont les crimes sont si connus de tout le monde, qu'ils préviennent toute l'enquête qu'on en pourroit faire. Les autres secrets, dont les desordres ne se découvrent qu'ensuite des informations juridiques : Les premiers n'ont point besoin de discussion pour être rejettez du ministère, ils portent leur exclusion sur le front ; mais elle est nécessaire pour rejeter les seconds.

Ibid. ψ. 25. Il en est de même de l'élection des gens de bien. Il y en a dont les bonnes œuvres jettent un éclat qui frappe les yeux de tout le mōde; au lieu que les autres ont soin de les cacher, & il n'y a que la recherche qui les puisse déterrer. C'est dōc à l'égard de cette seconde sorte de pecheurs & de justes, que l'Apôtre prescrit à un Evêque d'user d'une exacte information, pour rejeter les uns, & pour admettre les autres à l'ordination.

Ch. III. ψ. 8. Les Diacres donc doivent être bien reglez, tant en leurs personnes qu'en leurs domestiques.

Pour leurs personnes , qu'ils ne soient ni menteurs, ni doubles dans leurs paroles, ni sujets à boire-beaucoup de vin , ni dévoüez à un gain honteux. *Ibid.* *ψ.* 9. Mais qu'ils joignēt avec la foi & la ferme créance des Myſteres , une pure & ſainte conſcience. *Ibid.* *ψ.* 10. On éprouvera avant tout s'ils ont ces conditions, & ſi on ne les a trouvez ſujets à aucun reproche, on les mettra dans le miniſtère.

Ibid. *ψ.* 11. Pour leurs familles , il faut I. s'ils ſont mariez , que leurs femmes ſoient chaſtes & modeſtes , infiniment éloignées de faire de faux rapports , & de ſemer des ſujets de diviſiō, ſobres, fidelles en toutes choſes. *Ibid.* *ψ.* 12. Chacun d'eux ne doit avoir épouſé q'une femme. II. Qu'on voye reluire dans les mœurs de leurs enfans & de leurs domeſtiques les effets de leur ſage gouvernement.

Ibid. *ψ.* 13. Que s'ils ſ'acquittent dignement des fonctions de leur ordre, ils en tireront deux grands avātages. 1. Ils ſe feront acquis comme un titre legitime pour monter dans un degré plus haut. 2. Ils prendront une liberté & une conſiance

entiere de faire toutes choses selon la doctrine de la Foy en J E S U S- C H R I S T , sans qu'on y trouve à redire. Au lieu que ceux à qui l'on a quelque chose à reprocher, n'agissent qu'en tremblant, & n'achevent rien faute d'autorité.

Ch. III. §. 14. Il ajoûte qu'il écrit ces choses à Timothée dans l'esperance de le revoir dans peu. *Ibid.* §. 15. Afin que si son retour à Ephese est retardé par des accidens imprevis, comme cela étoit possible, il sçache comment il doit se conduire dans la maison de Dieu, & dans l'Eglise du Dieu vivant, la baze & le soutien de la vérité. *Ibid.* §. 6. Il explique quelle est cette vérité par ce grâd Mystere, digne objet de la pieté des hommes, sur lequel toute la Religion Chrétienne est fondée, qui est, 1. Que Dieu par l'Incarnation s'est fait paroître aux hōmes dans une chair mortelle. 2. Qu'il a été justifié des calomnies des Juifs par le S. Esprit, lors qu'étant descendu sur les Apôtres, il leur fit prêcher aux Juifs la divinité de J. C H R I S T. 3. Qu'il a été revelé aux Anges dans sa substance & dans toutes ses suites, par tous les miracles, que le S. Esprit

A TIMOTHE'E. Ch. II. III. &c. 103
comme le doigt de Dieu a fait par
JESUS-CHRIST & par les Apôtres. 4.
Prêché aux Gentils. 5. Reçu dans la
créance & dans la Religion des
peuples. 6. Elevé dans la gloire.

Ch. II. v. 12. Sous le titre de per-
sonnes publiques sont encore compris
les Rois, les Princes souverains, &
tous ceux à qui ils font part de leur
autorité & de leur puissance. C'est
pour eux particulieremēt entre tous
les hōmes, que l'Apôtre ordonne aux
Evêques, en la persōne de Timothée,
de faire prier Dieu en toutes les ma-
nieres qu'on le peut prier, soit pour
détourner les maux dont ils sont
menacez, soit pour leur obtenir les
graces qui leur sont necessaires, soit
pour rendre graces de celles qu'ils
ont déjà reçûes.

Il en marque deux fruits tres im-
portās. Le I. qui nous regarde, est afin
que nous menions une vie paisible
& trāquille dans toute sorte de pieté
& d'honnēteté: parce que la paix des
sujets dépend des entreprises & des
engagemens des Princes, & que les
unes & les autres dépendent abso-
lument de Dieu.

Ibid. v. 34. Le II. qui regarde les
E iiij

Rois mêmes , est leur conversion & leur salut. Et c'est par cét endroit que la priere qu'on fait pour eux est tres-agreable à Dieu , qui veut que tous les hommes soient sauvez , & viennent à la connoissance de la vérité; *Ibid.* §. 5. c'est-à-dire , d'un seul JESUS-CHRIST, qui étant homme est le mediateur entre Dieu & les hommes, *Ibid.* §. 6. Qui s'est livré lui-même pour être le prix de la redéption de tous les hommes. Témoignage autentique qu'il a donné en son temps, qu'il veut leur salut. *Ibid.* §. 7. Et dont lui Paul a été établi le Heraut & le Prédicateur , pour enseigner les Nations dans la foi & dans la verité; ce qu'il ajoûte pour fermer la bouche à la calomnie qui lui disputoit son Apostolat.

Il faut remarquer qu'au §. 5. il n'y a pas & *unus mediator* , comme si l'Apôtre disoit formellement que JESUS-CHRIST est l'unique Mediateur; mais on lit *unus & Mediator* , l'un & l'autre se rapportant à *Christus Jesus*, & le texte se doit disposer en cette sorte: *Unus enim Deus, unus Christus Jesus, homo & Mediator Dei & hominum.* Ce qui signifie seulement que comme

A TIMOTHE'E. Ch.II.III.&c. 105
il n'y a qu'un Dieu , il n'y a aussi
qu'un JESUS-CHRIST , qui comme
homme est le Mediateur de Dieu &
des hommes.

Voilà tous les preceptes qui con-
cernent les personnes publiques.
Quant aux personnes d'une vie pri-
vée, on les peut considerer en un sens
general, qui comprend tous les hom-
mes & toutes les femmes; ou en un
sens plus resserré , qui est propre à
chaque âge & à chaque condition.

Ibid. v. 8. Quant au premier, l'Apô-
tre veut que les hommes prient in-
differentement en quelque lieu que
ce soit, en observant ces deux con-
ditions. La 1. Que leurs mains qu'ils
levant au Ciel soient pures de tout
crime, qui est un obstacle à l'accom-
plissement de la priere. La 2. Que
leurs cœurs soient exemts de colere
& de murmure contre le prochain,
parce que rien n'est aussi plus op-
posé à l'effet de la priere , qui est
la reconciliation avec Dieu , que de
garder en son cœur un esprit de
haine & de vengeance contre le
prochain.

Ibid. v. 9. Ce precepte avec ses
deux conditions , est commun aux

femmes, auxquelles il prescrit encore deux autres regles qui leur sont particulieres. La I. est, qu'elles soient vêtues avec bienséance & avec honnêteté: qu'elles se parent de pudeur, de modestie, de chasteté, non en se frisant les cheveux, en se chargeant d'or & de perles, en portant des étoffes précieuses: *Ibid.* v. 10. Mais comme doivent s'orner des femmes qui témoignent par leurs bonnes œuvres, qu'elles font profession de piété.

Ibid. v. 11. 12. La II. est que les femmes ne se mêlent point d'enseigner, mais qu'elles écoutent en silence & dans une entière soumission les instructions qu'on leur donne, sans prendre aucune autorité sur l'homme. Comme ce reglement a deux parties, il en donne deux raisons, à chacune la sienne. *Ibid.* v. 13. Il ôte aux femmes l'autorité, parce que dans l'ordre de la creation, Adam fut formé avant Eve, & qu'il ne seroit pas juste que celle qui a été formée la dernière, prît l'empire ou l'autorité sur son aîné.

Ibid. v. 14. 2. Il lui ôte encore la parole & l'instruction publique, parce que dans l'ordre du premier pe-

ché, qui cōmença par la femme, elle n'y tōba que parce qu'elle fut seduite, & qu'elle se laissa faussemēt persuader par le serpēt que ni elle ni Adam ne mourroiet point, après avoir mangé du fruit défēdu. Au lieu qu'Adam n'y fut point trompé: vaincu par l'amour qu'il portoit à sa femme, il en mangea, bien persuadé du malheur qu'il se procuroit, & il aima mieux perir avec elle, que de se sauver sans elle. Il n'est donc pas de la prudence de confier la doctrine à un sexe qui s'étant déjà laissé éblouir dās l'explication d'une Loi de Dieu, pourroit tōber encore dans la même illusion.

Ibid. §. 15. L'Apôtre neanmoins promet le salut aux femmes mariées, si elles donnent une bonne éducation aux enfans qu'elles auront mis au monde, & si elles se conservent elles-mêmes dans la foi, dans la charité, dans la sainteté, & dans une vie bien réglée.

Il descend dans les conditions particulieres, & il prescrit à l'Evêque qu'il forme diverses manieres d'agir à leur égard.

Ch. V. §. 1. Il lui ordonne de ne reprendre pas rudement les vieill-

lards; mais s'il est jeune, comme étoit Timothée, d'agir avec eux comme avec ses peres, avec les jeunes gens comme avec ses freres. *Ibid.* ψ. 2. Avec les femmes âgées cōme avec les meres, avec les jeunes femmes comme avec ses sœurs en se conduisant envers elles avec toute sorte de chasteté.

Ibid. ψ. 3. Comme en ce temps-là l'Eglise entretenoit quelques veuves d'une partie des offrandes des fideles, il marque les qualitez que doivent avoir celles qu'on doit honorer, c'est-à-dire, qu'on doit choisir, pour exercer envers elles cette œuvre de charité.

Ibid. ψ. 5. La I. condition est une pauvreté & un abandonnement de tout le monde, qui les rendent véritablement veuves, c'est-à-dire, dénuées de tout secours.

Ibid. ψ. 4. Car si une veuve a des fils ou des neveux riches & accommodés, ils doivent avant toutes choses s'accoutumer à exercer leur pieté envers ceux de leur propre famille, & à rendre à leur tour à leurs peres & à leurs meres, les mêmes assistances qu'ils en ont reçues dans leur enfance. Et cette reconnoissance est

une œuvre tres-agreable à Dieu.

Ibid. v. 8. Que si quelqu'un n'a pas soin de fournir à ses proches parens les choses necessaires à la vie , on le doit regarder comme un homme qui par ses actions a renoncé la foi , & qui est pire qu'un infidele ; puis que les infideles instruits par la nature ne manquent pas à ce devoir.

Ibid. v. 5. La II. est une solide pieté, parce qu'une vraye veuve, abandonnée de tout le monde, doit n'avoir recours qu'à Dieu dans ses peines & dans ses besoins, n'esperer qu'en lui seul , & ne s'appliquer nuit & jour qu'à la priere. v. 7. Le Pasteur leur en doit faire une si étroite obligatiō, qu'elles ne donnent aucun lieu à la médisance ni aux justes reproches. *Ibid.* v. 6. Parce qu'une veuve qui vit dans les delices , est morte aux yeux de Dieu.

Ibid. v. 9. La III. est une grande vieillesse , qui ne doit point être au dessous de soixante ans : celles qui ont atteint cette âge étant incapables de gagner leur vie.

La IV. est l'amour de la continence , qui a dû paroître dans leur jeunesse , par l'unité de leur mariage.

Ibid. v. 10. La V. est l'exercice de

toutes sortes de bonnes œuvres dans la vie conjugale; de quoi elles puissent produire quelques témoins. Il en marque trois especes qui en comprennent plusieurs autres. La premiere est d'avoir élevé saintement leurs enfans. La II. d'avoir exercé l'hospitalité envers les saints étrangers & voyageurs, & de leur avoir lavé les pieds selon la coûtume. La III. est d'avoir assisté en la maniere qui leur a été possible, ceux qui étoient dans la souffrance & dans la nécessité.

Ibid. ψ. 11. Après avoir prescrit ces conditions, il donne l'exclusion à toutes les jeunes veuves, qui bien loin de les avoir observées, sont sujettes à des déreglemens tout contraires.

Ibid. ψ. 12. Le 1. est contre la continence. Car après avoir fait bõne chere aux dépens de l'Eglise, elles renõcent J.C. pour leur époux, elles veulent se remarier, & en violant la foi qu'elles lui avoient donnée auparavant, elles s'attirēt une juste cõdamnation.

Ibid. ψ. 13. Le 2. contre la pieté & la bienséance même, est qu'elles menent une vie oiseuse & inutile;

elles s'accoutument à courir de maison en maison, pour y passer le tems en visites, à causer, à s'informer de tout, & à s'entretenir de choses dont elles ne devoient point parler.

Ibid. §. 14. Il fait sur cela deux reglemens d'une grande utilité. Le 1. est, que toutes choses considerées, il vaut mieux que les jeunes veuves se marient, qu'elles ayent des enfans, & gouvernent leur ménage. Ce qui seul remedie à deux grands abus, dont l'un est qu'elles donneroient lieu à nos ennemis de nous faire de justes reproches. *Ibid.* §. 15. L'autre est qu'elles se perdroient par l'incontinence ou par l'apostasie, comme quelques-unes qui s'étoient déjà détournées du chemin du salut pour suivre satan.

Ibid. §. 16. Le 2 reglement est, que si quelque fidele de l'un ou de l'autre sexe, a des veuves qui lui appartiennent par quelque titre que ce soit, il leur doit fournir les choses necessaires; afin que l'Eglise n'en étant point chargée, soit plus en état d'assister les veritables veuves, c'est-à-dire, celles qui n'ont ni parens ni amis qui les reconnoissent.

Ch. VI. *ψ.* 1. L'Apôtre vient aux Esclaves, dont le principal devoir est de rendre toute sorte d'honneur & d'obéissance à leurs Maîtres, de quelque Religion qu'ils soient, pour ne pas donner lieu aux infideles de blasphemer le nom de Dieu & la doctrine de l'Evangile, comme si elle autorisoit la désobéissance des serviteurs. *Ibid. ψ.* 2. Que si leurs Maîtres sont fideles comme eux, loin de les mépriser, parce qu'ils sont leurs freres, ils doivent redoubler leur zele à les servir, parce qu'ils sont fideles, & ils leur doivent être d'autant plus chers qu'ils participent à la même grace.

Il ordonne à l'Evêque d'enseigner cette doctrine touchât la soumission & la fidelité des Esclaves, & de les obliger à la pratiquer. *Ibid. ψ.* 3. Et cōme s'il avoit Luther en vûe, il s'élève avec force contre celui qui sous pretexte de la Loi Evangelique enseigneroit une doctrine cōtraire aux instructions salutaires du Seigneur, & à la doctrine qui est selon la pieté.

Ibid. ψ. 4. Il l'accuse d'orgueil, d'ignorance, de vaine affectation de science dans les questions, d'opi-

niâtreté dans les disputes, source féconde d'envies, de querelles, de calōnies atroces, de soupçons malicieux.

Ibid. ψ. 5. Il le convainc d'une corruption de cœur qui l'éloigne de la vérité, & d'un attachement profane à ses intérêts, jusqu'à faire servir la piété ou la Religion à son avarice.

Il refute ce dernier abus par plusieurs considérations.

Ibid. ψ. 6. La 1. est que la piété, qui fait que nous nous contentons de ce qui suffit, est elle-même une plus grande richesse, que tous les biens temporels que nous pourrions acquérir par son entremise.

Ibid. ψ. 7. La 2. est que les biens de cette vie ne nous suivront pas dans l'autre monde; comme nous n'avōs rien apporté dans celui-ci, il est sans doute que nous n'en pouvons aussi rien emporter. *Ibid.* ψ. 8. D'où il conclud qu'ayant dequoi nous nourrir, & dequoi nous vêtir, nous devons être contens.

Ibid. ψ. 9. La 3. est tirée de plusieurs funestes effets qui naissent du desir des grandes richesses.

Car 1. ceux qui en sont possédez tombent aisément dans la tentation

114 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
& dans les pieges du diable.

2. Ils forment plusieurs autres desirs insensez & pernicieux qui plongent les hommes dans l'abîme de la damnation éternelle. *Ibid.* v. 10. Parce que la cupidité ou l'avarice est la racine de tous les maux, il n'y a point de crime qu'elle ne fasse cōmettre, ou dont elle ne rende l'homme capable.

3. Le desir de s'enrichir à quelque prix que ce soit, conduit insensiblement les hommes à l'apostasie & l'infidélité.

4. Il les engage mêmes dans de grandes afflictions qui leur percent le cœur de douleur, comme l'ont éprouvé quelques-uns que l'Apôtre ne nomme pas, & que Timothée devoit connoître.

Ibid. v. 17. Enfin, il marque les obligations des Riches, qui sont,

1. De ne s'élever point d'orgueil au dessus des autres.

2. De ne mettre point leur confiance en leurs richesses qui sont si inconstantes & si perissables, mais sur le Dieu vivant, l'Auteur des richesses, qui nous donne avec abondance toutes les choses dont on peut légitimement user.

Ibid. §. 18. 3. D'être charitables, riches en bonnes œuvres, prompts & faciles à donner, de faire part de leur bien à ceux qui sont dans la nécessité.

Ibid. §. 19. 4. Enfin d'amasser un trésor qui leur serve de fonds pour l'avenir, & pour acquérir la vie éternelle.

Ch. IV. §. 1. Voilà les preceptes que l'Apôtre donne à l'Evêque par rapport aux personnes qui lui sont soumises. Mais comme il est encore dépositaire pour sa part de la doctrine de l'Eglise, l'Apôtre l'avertit des hérésies futures afin qu'il s'y oppose. Il déclare donc comme une chose distinctement révélée du S. Esprit, que dans les temps à venir quelques-uns abandonneront la foi, pour suivre des esprits d'erreurs & des doctrines diaboliques. *Ibid.* §. 2. Prêchés par des docteurs de mensonge, remplis d'hypocrisie, & dont la conscience sera toute noircie de crimes.

Ibid. §. 3. Leurs deux principales erreurs qu'il marque, sont assez connoître qu'il parle de Manés & de ses Sectateurs. La 1. est de condamner & d'interdire le mariage. La 2. de

défendre l'usage de certaines viandes. Sans s'arrêter à la premiere qui se détruit de soi-même , il refute la secōde par trois raisons invincibles.

Ibid. ψ.4. La I. est que Dieu ayant créé les viandes pour l'usage de l'hōme, elles sont necessairement bonnes en elles-mêmes & dans leur être , puisque tout ce que Dieu a créé est bon , & rien n'en doit être rejeté comme absolument mauvais.

Ibid. ψ.3. La II. Quand les viandes deviendroient mauvaises par accident, & par l'abus des idolatres , qui en usent ou avec ingratitude , ou avec intemperance ; cela ne conclut rien contre les fideles , qui connoissant la verité , en usent avec reconnaissance & avec moderation.

Ib. ψ.5. La III est que si les creatures ont cōtracté quelque souillure par le peché & par la possessiō que le démō en a prise, les viâdes en sont purifiées par la parole de Dieu & par la priere.

Ibid. ψ. 6. L'Apôtre assure qu'un Pasteur qui prêche cette doctrine est un bon & fidele Ministre de JESUS-CHRIST. Qu'il témoigne avoir été nourri de la vraye foi , & instruit d'une saine doctrine. *Ibid.* ψ.7. C'est

A TIMOTHE'E. Ch. II. III. &c. 117
par cette raison qu'il lui ordonne d'é-
viter les fables impertinētes & pue-
riles, faisant sans doute allusion aux
contes fabuleux & ridicules dont
l'heresie des Manichéēs étoit pleine.

Ch. VI. v. 13. 14. 15. 16. Il lui com-
mande devant Dieu qui dōne la vie
à tout ce qui vit, & devant JESUS-
CHRIST qui a rendu publiquement
sous Ponce Pilate un excellent té-
moignage à la verité, de garder dans
leur integrité & sans aucun mélange
d'erreur, les ordonnances de la foi
jusqu'à l'avenement de J. CHR. que
doit faire paroître en son temps ce-
lui qui est le seul heureux & le seul
puissant, le Roi des Rois, le Seigneur
des Seigneurs, qui possede seul l'im-
mortalité, qui habite une lumiere in-
accessible, que nul homme n'a vû &
ne peut voir, & à qui appartient
l'hōneur & l'empire dans l'éternité.

Ces excellentes paroles qui refu-
tent presque toute l'heresie des Ma-
nichéēns, sont une conviction que
l'Epître à Timothée s'adresse à tous
les Prelats jusqu'à la fin des siècles,
& principalement la condition où il
leur recommande trois choses en la
personne de son Disciple.

Ibid. §. 20. La 1. est de garder fidelement le dépôt de la foi qui leur a été confié. La 2. d'éviter toutes les profanes nouveautez de paroles dans la doctrine de l'Eglise. La 3. de rejeter toutes les objections qu'on peut former contre elle, des principes de ce qu'on nomme faussement science & Philosophie, qui ont fait perdre la foi à quelques-uns qui en faisoient profession. *Ibid.* §. 21. Après cet ordre il finit, & il lui souhaite la grace.



A N A L Y S E

D E

LA II. EPITRE

DE S. PAUL

A TIMOTHE'E.

A R G U M E N T.

A Prés que le saint Apôtre eût parû la seconde fois devant Neron , il jugea bien qu'il ne lui restoit plus qu'à signer de son sang le témoignage qu'il avoit rendu à JESUS-CHRIST. Car encore que dans l'audience qu'il en eût d'abord, il eût assez touché l'esprit de ce Tyrann , pour l'obliger à suspendre son arrêt jusqu'à une plus ample connoissance , il prévint bien néanmoins que prêchant toujours l'Evangile , comme il faisoit , il ne manqueroit pas de fournir de nouvelles matieres pour l'achevement de son procès. C'est ce qui l'obligea à écrire encore une fois à Timothée , pour l'inviter à le venir trouver avant son mar-

tyre, qu'il voyoit s'approcher. Il lui envoya Tychique, pour gouverner l'Eglise d'Ephese en son absence, & cōme il travailloit jōûjours dans son ministère, autant que sa captivité le lui permettoit, dans l'incertitude du delai de sō supplice, il prie Timothée de lui apporter un manteau d'hyver, qu'il avoit laissé à Troade chez Carpus, avec des papiers & des Livres dont il avoit besoin. Il le presse de partir assez-tôt pour arriver à Rome avāt l'hyver; & comme selon la tradition il n'a été décapité que le 30. Juin, il faut que sa seconde prison ait duré environ un an tout entier; espace de temps suffisant pour annoncer l'Evangile à tant de Nations, qui sembloient ne venir à Rome de toutes les parties du mōde, que pour le recevoir de la bouche de celui qui ne pouvoit plus le leur porter chez eux.

Cette Epître est remplie des témoignages de sa tendresse paternelle envers Timothée. Il l'anime au martyre, & à un travail continuel dans l'Evangile, en vûe de la grande récompense qui l'attendoit. Il lui fait prendre de grandes précautiōs contre les heresies qui couroient alors.

Il l'avertit des perils des derniers temps, & dans cette vûë il lui ordonne devant JESUS-CHRIST, ou plutôt à tous les Evêques en sa personne, de prêcher la verité en tout lieu, en toute occasion, en toutes manieres.

Quoiqu'il témoigne si nettement que le temps de sa mort est proche, & que dans sa prison il se regarde comme une victime qui a déjà souffert la ceremonie de l'aspersion, il y a néanmoins des Auteurs celebres, qui dattent cette Epître de ses premiers liens, & qui ne lui font souffrir la mort que neuf ou dix ans après l'avoir écrite. Mais il vaut mieux renvoyer cet examen à la fin. *Voyez la Dissertation XI.*

CHAPITRE PREMIER.

CAPVT I.

ψ.1. **A** Prés que saint Paul a établi son apostolat sur la volonté de Dieu, comme sur sa premiere cause, & sur la promesse de la vie éternelle, comme sur la fin. *Ibid.*

ψ.1. Paulus Apostolus Iesu Christi per su voluntatem Dei, secundum promissionem vitæ, quæ est in Christo Iesu;

ψ.2. Il souhaite à Timothée son cher fils, la grace, la misericorde, & la paix de la part de Dieu le Pere, &

ψ.2. Timotheo charissimo filio, gra-

tia, misericordia, pax à Deo
Patre, & Christo Iesu Domino nostro.

ψ. 3. Gratias ago Deo, cui servio à progenitoribus in conscientia pura, quòd sine intermissione habeam tuam memoriam in orationibus meis, nocte ac die.

ψ. 4. Desiderans te videre, memor lacrymarum tuarum, ut gaudio implear,

ψ 5. Recordationem accipiens ejus fidei quæ est in te non ficta, quæ & habitavit primum in avia tua Loïde, & matre tua Eunice, certus sum autem quod & in te.

de J E S U S-CHRIST nôtre Seigneur.

ψ. 3. 4. Dans l'exorde qui est une loüange de son disciple, tirée de sa personne & de celle de ses parens, l'Apôtre rënd graces à Dieu de ce que l'extrême desir qu'il avoit de revoir Timothée, pour combler sa joie, le lui remettoit toujours devant les yeux dans ses prieres de la nuit & du jour, & le lui representoit les larmes aux yeux, tel qu'il étoit, lors que l'Apôtre lui dit adieu à son départ d'Ephese pour retourner à Rome. *Ibid.* ψ. 5. Et de ce qu'il le faisoit souvenir de cette foi sincere, qu'il lui connoissoit comme hereditaire en sa famille, puis qu'avant lui elle avoit paru dans Loïde son ayeule, & dans Eunice sa mere, dès long tems converties & baptisées par quelque Apôtre, qui avoit prêché dâs la Licaonie.

Il fait dans cette entrée même une agreable comparaison entre son disciple & lui, quant à leur pieté & à celle de leurs ancêtres. ψ. 3. Car comme il sert Dieu dans une entiere pureté de conscience, il reconnoît aussi que la foi de Timothée n'a point été feinte, comme celle de

plusieurs faux disciples, mais pure & sincere. Et comme les Ayeux de saint Paul ont servi Dieu dans la vraie Religio, Timothée aussi a la joie d'avoir eu une ayeule & une mere fidelles.

Tout ce qui est traité en divers endroits de cette Epître, peut se rapporter I. aux avis que l'Apôtre dône à son disciple. II. Aux propheties III. Aux nouvelles Ecclesiastiques. Ces trois parties ne sont pas traitées chacune à part, elles se trouvent au contraire mêlées en divers Chapitres. Je joindrai donc ensemble pour les composer tous les lieux qui appartiendront au même sujet, ce qui donnera une idée tres-distincte du dessein de l'Apôtre.

I. P A R T I E.

ψ.6. Le I. avis qu'il lui donne est en general de ressusciter & de rallumer en lui-même le feu de la grace, qu'il a reçu par l'imposition de ses mains, c'est-à-dire, de concevoir une nouvelle ferveur pour annoncer l'Evangile, & pour s'acquitter des autres charges Episcopales. La raison qu'il en donne découvre que le fond & l'interieur de l'ame

ψ.6. Propter
quam causam
admoneo te,
ut resuscites
gratiam Dei,
quæ est in te
per impositionem
manuum
mearum.

de Timorhée étoit un certain esprit de timidité & de retenue, qui l'empêchoit de se porter avec liberté aux fonctions de son ministère, soit par une crainte d'y commettre quelque faute, qui venoit de la défiance de ses propres forces; soit par la honte naturelle aux jeunes gens de parler devant le grand monde, & d'agir sur les autres avec autorité.

ψ. 7. Non enim dedit nobis Deus spiritum timoris, sed virtutis, . . .

. . . & dilectionis, . . .

. . . & sobrietatis.

ψ. 8. Noli iraque erubescere testimonium Domini nostri, neque me vincitum ejus: sed collabora Evangelio secundum virtutem Dei:

ψ. 9. Qui nos liberavit,

ψ. 7. L'Apôtre lui ôte ce scrupule, en lui témoignant que Dieu n'a pas donné aux Ministres de l'Évangile un esprit de crainte; mais 1. un esprit de force & de courage contre cette vaine timidité. 2. Un esprit de charité envers le prochain qui méprise cette fausse hôte, & la crainte des persécutions. 3. Un esprit de sagesse & de discrétion pour modérer les emportemens du grand zèle.

ψ. 8. De là il conclut qu'il ne doit point rougir de rendre témoignage au Seigneur, & de l'avouer lui Paul pour son Maître, tout prisonnier qu'il est pour son nom. Mais qu'il doit travailler & souffrir avec lui pour l'Évangile, selon la mesure des forces que Dieu lui donnera.

Il prouve cette conséquence,

ψ. 9. 1. Par une raison de recon-

noissance envers JESUS-CHRIST, fondée 1. sur la sainteté de nôtre vocation dont l'auteur est un Dieu ; qui nous ayant sauvez par son élection éternelle, nous a appellez à la participation du salut. 2. Sur la gratuité de nôtre vocation, appuyée non sur nos bonnes œuvres , mais sur son decret & sur sa grace , qui nous ayant été préparée & donnée en J. CHR. avant tous les siècles, ψ. 10 a paru dans ces derniers tems par l'avenement de ce divin Sauveur, lors qu'il a détruit la mort par sa mort, & produit au jour la vie & l'immortalité par la prédication de l'Evangile. Rien n'est donc plus juste & plus avantageux à ceux que Dieu a appellez au ministère comme Timothée, que de contribuer leurs travaux & leurs souffrances à l'accomplissement d'un dessein de Dieu si plein de miséricorde.

ψ. 11. II. Il la prouve par son exemple. Car ayant été établi Héraut ou Prédicateur de l'Evangile, Apôtre ou Ambassadeur de JESUS-CHRIST & Maître des Nations , ces trois qualitez lui ont attiré de toutes parts mille persecutions.

ψ. 12. Cependant loin de s'en con-

& vocavit vocatione sua sancta, . . .

. . . non secundum opera nostra , sed secundum propositum suum, & gratiam, quæ data est nobis in Christo Iesu ante tempora secularia.

ψ. 10. Manifestata est autem nunc per illuminationem Salvatoris nostri Iesu Christi, qui destruxit quidem mortem , illuminavit autem vitam & incorruptionem per Evangelium :

ψ. 11. In quo positus sum ego prædicator & Apostolus , & magister gentium.

ψ. 12. Ob quam causam

*etiam hæc pa-
tior, sed non
confundor..*

*..Scio enim
cui credidi..*

*... & certus
sum quia po-
tens est depo-
situm meum
servare in il-
lum diem.*

*✧. 13. Formam
habe sanorum
verborum .
quæ à me au-
disti in fide
& in dilectio-
ne in Christo
Iesu.*

fondre ou de s'en plaindre, il s'en ap-
plaudit comme d'une bonne fortu-
ne, fondé sur deux raisons qu'il a de
s'attacher à la foi, ou sur deux grâds
motifs de crédibilité. Le 1. est que si
la foi est pour lui aussi-bië que pour
les autres, mêlée de tenebres & d'ob-
scurité, il connoît néanmoins d'une
connoissance claire & évidente qui
est celui qu'il a pris pour l'objet de
sa foi. Le 2. est l'assurance qu'il a
que JESUS-CHRIST est tout-puissant,
pour lui garder son dépôt entier &
inviolable jusqu'au dernier jour. Ce
dépôt est l'esperance du bonheur
éternel, ou plutôt l'œuvre même de
son salut, auquel il travaille par tou-
tes les peines de la vie Apostolique.

✧. 13. Le II. avis qu'il donne à
Timothée, & à tous les Evêques en
sa personne, est touchant la doctri-
ne, & le langage dont ils doivent
user en la débitant. Il a deux parties.

La I. est de s'attacher aux termes &
aux expressions, dont il s'est servi
pour enseigner la doctrine saine &
orthodoxe de la foi & de la charité,
c'est-à-dire, des Mysteres & de la
morale Chrétienne, & de les regar-
der comme un modele qu'ils doi-

vent avoir devât les yeux lors qu'ils l'enseigneront aux autres. *ψ. 14.* Il l'exhorte à garder cette doctrine ainsi exprimée, comme un riche dépôt que le S. Esprit qui habite en nous y conserve continuellement.

ψ. 14. Bonum depositum custodi per spiritum sanctum, qui habitat in nobis.

ψ. 15. Scis hoc quod averti sunt à me omnes, qui in Asia sunt, ex quibus est Phigellus, & Hermogenes.

ψ. 16. Det. misericordiam Dominus Onesiphori domui: quia sæpe me refrigeravit, & catenam meam non erubuit.

ψ. 17. Sed cum Romam venisset, solícite me quæsit, & invenit.

ψ. 18. Det illi Dominus invenire misericordiam à Domino in illa die. Et quanta Ephesi ministravit mihi, tu melius nosti.

CHAPITRE II.

CAPVT II.

ψ. 1. **D**Ans la II. après lui avoir dit quelques nouvelles que nous placerons ailleurs, & dont il prend l'occasion de l'exciter à se fortifier dans la grace de Dieu. *ψ. 2.* Il lui ordonne de confier aux autres ce même dépôt de la doctrine, & des expressions orthodoxes qu'il lui a donné devant plusieurs témoins, & de ne le confier qu'à des hommes fides, qui soient capables d'en instruire les autres.

ψ. 1. Tu ergo fili mi, confortare in gratia quæ est in Christo Iesu.

ψ. 2. Et quæ audisti à me per multos testes, hæc commenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt & alios docere.

ψ. 3. Dans le III. avis il l'exhorte proprement au martyre, c'est-à-dire, à souffrir en bon soldat toutes

ψ. 3. Labora sicut bonus miles Christi Iesu.

les peines qui sont attachées à la milice de JESUS-CHRIST qu'il a embrassée. Il lui en représente 1. les regles ou les conditions nécessaires. 2. La haute récompense. 3. Le modele qu'il doit imiter.

Pour le I. Il y a deux regles à observer tirées des Loix de la guerre & des jeux publics.

Ÿ. 4. Nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus : ut ei placeat, cui se probavit.

Ÿ. 4. La 1. est qu'un homme qui s'est enrôlé au service d'un Prince, ne doit point s'embarrasser des affaires du monde, s'il veut se faire aimer de son Capitaine. La raison en est claire dans l'incompatibilité de tout autre exercice avec un emploi qui demande son homme tout entier ; il en est de même du service de Dieu.

Ÿ. 5. Nam & qui certat in agone, non coronatur nisi legitimè certaverit.

Ÿ. 5. La 2. qui dépend de la première, est que nul de ceux qui entrent dans la carrière pour combattre aux jeux publics, n'est couronné s'il n'a observé la loi de ces combats. Ainsi un Evêque n'emportera point la couronne immortelle, s'il ne combat selon les loix que JESUS-CHRIST a prescrites. Il doit donc retrancher de sa vie tout ce qui peut l'empêcher d'emporter le prix, ou lui rendre la victoire plus difficile.

ψ. 6. II. Quant à la recompense, il en tire l'idée de la moisson, par ce raisonnement. Il est juste & du droit naturel qu'un Laboureur qui a essuyé tous les travaux de l'agriculture, ait la première part dans la récolte des fruits. Or tout Evêque est un vrai Laboureur dans la vigne de J. C. & dans le champ de l'Evangile. Il doit donc se consoler dans les peines qu'il y éprouve, par l'assurance d'en recevoir la plus ample récompense. ψ. 7. L'Apôtre excite en cet endroit son Disciple à comprendre ce qu'il lui dit, & il prie le Seigneur de lui ouvrir l'esprit pour pénétrer d'as le sens de ces expressions figurées.

ψ. 6. Labo-
rantem agri-
colam oportet
primum de
fructibus per-
cipere.

ψ. 7. Intelligi
ge quæ dico :
dabit enim tibi
Dominus in
omnibus in-
tellectum.

III. Enfin, pour soutenir les règles de la milice pastorale & la récompense qui lui est promise, il lui remet devant les yeux l'exemple de JESUS-CHRIST & le sien. Le sien, pour lui faire voir de quelle manière il doit accomplir les devoirs d'un soldat de JESUS-CHRIST : celui du Seigneur, pour lui marquer la récompense qui l'attend.

ψ. 8. Il le fait donc 1. souvenir que selon l'Evangile qu'il prêche, JESUS-CHRIST sortant de la race de

ψ. 8 Memor
esto Dominū
Iesum Chri-
stum resurre-

xisse à mor-
tuis ex semine
David secun-
dum Evange-
lium meum.

David est ressuscité d'être les morts, c'est-à-dire , a reçu une vie immortelle & bien-heureuse , pour la récompense des travaux & de la mort qu'il a soufferte. Il lui laisse à conclurre que le même prix lui est préparé ; puis que JESUS-CHRIST n'est pas seulement ressuscité le premier, pour recueillir avant tous le fruit de ses travaux ; mais pour faire de sa resurrection le modele de la nôtre , & le fondement de nôtre espérance.

2. Il lui represente dans sa personne les trois principales conditions d'un bon soldat ; dont ,

ψ. 9. In quo
laboro usque
ad vincula ,
quasi malè
operans. . .

ψ. 9. La 1. est la persuasion pleine & entiere qu'il combat pour la vérité , puis qu'il travaille lui-même pour elle au peril de sa vie , & jusqu'à être chargé de chaînes, comme s'il étoit un scelerat, ce qu'un homme de bon sens ne fera jamais pour un sujet douteux & incertain.

... sed ver-
bum Dei non
est alligatum.

La 2. est sa constance & son assiduité à remplir son devoir malgré sa captivité; puisqu'on lui a pû ravir la liberté, mais on ne lui a pas lié la langue , pour l'empêcher de prêcher JESUS-CHRIST dans la prison, &

la parole de Dieu n'est pas prisonniere avec lui.

¶ 10. La 3. est la patience infatigable dans les pieges qu'il endure, & qui lui restent à souffrir pour les Elûs, afin qu'il les fasse arriver avec lui à la gloire du Ciel, que J.C. leur a acquise. ¶ 11. 12. Après cela il avance cette maxime comme une consequence indubitable & assez établie par ces deux exemples; Que si nous mourons avec J. CHRIST, nous resusciterons avec lui; si nous souffrons pour lui, nous regnerons avec lui. ¶ 13. Que si nous le renonçons, il nous renoncera. Si nous lui sommes infideles il demeurera toujours le même; il ne peut cesser d'être ce qu'il étoit, & ce qu'il sera toujours, c'est-à-dire, la souveraine vérité: & il ne se désavoüera pas lui-même, parce que nous l'aurons désavoüé. ¶ 14. Il lui ordonne de prêcher ces vérités aux infideles, & en les prêchant d'attester JESUS-CHRIST comme le témoin de ses paroles, & le juste vengeur du mépris qu'ils en pourroient faire.

¶ 15. Le IV. avis regarde la maniere qu'il doit prêcher, & la maniere qu'il doit suivre. Dans l'un &

¶ 10. Ideo omnia sustineo propter electos, ut & ipsi salutem consequantur, quæ est in Christo Iesu, cum gloria cælesti

¶ 11. Fidelis sermo: Nam si commortui sumus, & convivemus.

¶ 12. Si sustinebimus, & conregnabimus: si negaverimus, & ille negabit nos:

¶ 13. Si non credimus, ille fidelis permanet, negare seipsum non potest.

¶ 14. Hoc commune, testificans coram Domino. Noli contendere verbis ad nihil enim utile est nisi ad subversionem audientium.

¶ 15. sollicitè cura reipsum probabilem exhibere

Deo , opera-
rium incon-
fusibilem ,
rectè tractan-
tem verbum
veritatis.

dans l'autre , il l'exhorte à se rendre un ouvrier digne d'être approuvé de Dieu , dont l'Eglise se fasse honneur , ou du moins dont elle n'ait point sujet de rougir , & qui sçache dispenser comme il faut le pain de la parole & de la vérité.

Il lui marque trois abus à éviter.

ψ. 14. Le 1. est la dispute & la crierie, dont il lui ordonne de s'abstenir, comme n'étant bonne à rien, sinon à renverser ou à ébranler la foi des auditeurs , qui ne pouvant pas toujours discerner par la raison de quel côté est la vérité ajugent souvent la victoire à ceux qui crient le plus haut, ou à ceux qui ont parlé les derniers.

Vide infra ψ.
23. & 24.

ψ. 23. Le 2. abus de traiter des questions impertinentes & frivoles. Il le lui défend expressément , parce qu'elles ne sont propres qu'à former des disputes & des querelles, ψ. 24. dont un serviteur de Dieu doit toujours être éloigné , lui qui doit au contraire exercer sa douceur envers tout le monde.

ψ. 16. Profa-
na autem , &
vaniloquia
devia: multū
enim profi-

ψ. 16. La 3. est de mêler avec la parole de Dieu des rêveries profanes, des imaginations chimeriques. Il lui commande de les arrêter tout

court dans la bouche des autres, parce qu'elles ont une forme étrange pour introduire & pour étendre l'impiereté parmi le peuple, *ψ. 17.* comme la gangrène gâte & corrompt dans peu par contagion les parties voisines.

ciunt ad impietatem :

ψ. 17. Et sermo eorum ut cancer serpit, ex quibus est Hymenezus, & Philetus :

Il donne pour exemple de ces discours contagieux, les erreurs d'Hyménée & de Philete, *ψ. 18.* qui s'étoient égarés de la vérité, & avoient entraîné avec eux quelques-uns dans l'erreur : en assurant que la résurrection étoit déjà faite ; parce qu'ils substituoient la résurrection spirituelle des âmes, qui se fait dans le Baptême, à la résurrection sensible & palpable des corps, qui se doit faire à la fin des siècles.

ψ. 18. Qui à veritate exierunt, dicentes resurrectionem esse jam factam, & subverterunt quorundam fidem.

On pouvoit s'étonner de ce jugement de Dieu, qui permet qu'une partie des Chrétiens se corrompe par une doctrine empoisonnée ; & de plus il y avoit lieu de craindre, que selon la comparaison du cancer, ou de la gangrène, la contagion ne s'en répandit dâs tout le corps de l'Eglise.

ψ. 19. Mais I. il prévient cette crainte, en déclarant que le fondement de Dieu, c'est-à-dire, son de-

ψ. 19. Sed firmum fundamentum Dei stat, habens singnaculum hoc :

cognovit Do-
minus qui
sunt ejus,...

... & discedat
ab iniquitate,
omnis qui
nominat no-
men Domini.

✧ 20 In ma-
gna autem do-
mo non solum
sunt vasa au-
rea, & argen-
tea, sed & li-
gnea, & fi-
ctilla:....

... & quædam
quidem in ho-
norem, quæ-
dam autem in
contumeliam.

cret éternel, & par conséquent l'Egli-
se des Elûs fondée sur ce decret, de-
meure toujourns ferme & inébranla-
ble, ayant pour le sceau autentique
de sa fermeté la presence infailible
de Dieu, qui connoît & discerne sans
se tromper ceux qui lui appartiennent.
Et pour le sceau de sa notoriété
à l'égard de chacun, l'observation
qu'il doit faire de ce precepte. Que
celui qui porte le nom de Christ ou
la qualité de Chrétien, s'éloigne de
l'iniquité.

✧ 20. II. Il dissipe cet étonnement,
en expliquant la raison secrette de
cette permission, par la comparai-
son qu'il fait entre l'Eglise remplie
de divers sujets, & une grande mai-
son, ou plusieurs sortes de vases sont
nécessaires. Car si on considere ces
vases par leur matiere, les uns sont
d'or ou d'argent, & les autres sont
de bois ou d'argille. Si on regarde
leur usage, il y en a d'hônêtes qu'on
met sur la table, ou dont on pare les
buffets; il y en a aussi qui sont de-
stinez à des offices honteux, de quel-
que matiere qu'ils soient faits. Il en
est de même des Chrétiens qui sont
dans l'Eglise. Les uns sont élûs, &
aux yeux de Dieu ce sont des vases

précieux par les vertus dont ils sont ornez, & honorables par la fin à laquelle Dieu les destine. Les autres sont reprouvez, & tiennent lieu dans l'Eglise de ces vases vils par leur matiere & honteux par leur emploi; quoyque les uns & les autres ayent leur necessité.

Ainsi de ces deux especes de Chrétiens les uns élus & les autres reprouvez, chacun se compare doublement avec les vases d'une grande maison, en y cōsiderāt d'un côté leur matiere qui est vile ou précieuse, & de l'autre leur usage qui est hōnête ou hôteux.

ψ. 21. L'Apôtre ajoûte que si quelqu'un se purifie ou se conserve pur de ces erreurs, dont il a parlé, il deviendra un vase honorable, saint & utile au Seigneur, & en état de servir à toute sorte de bonnes œuvres, parce que la pureté de la conscience qu'on garde après l'avoir reçûe dans le Baptême, ou qu'on recouvre par la penitence après qu'on l'a perduë, est la cause meritoire, sinon de la prédestinatiō, qui ne se merite point, au moins de la gloire éternelle.

Le V. avis est la suite du IV. & cōcerne la perfection particuliere de

ψ 21 Si quis
ergo emun-
daverit se ab
istis, erit vas
in honorem
sanctificatum,
& utile Do-
mino ad omne
opus bonum.
paratum.

Timothee, dans les vertus domestiques & Episcopales.

ψ. 21. Iuvenilia autem desideria fuge, sectare vero iustitiam, fidem, charitatem, & pacem cum iis qui invocant Dominum de corde puro.

ψ. 22. Quant aux premieres il l'avertit de fuir les desirs & les autres passions des jeunes gens. Mais de suivre la justice, la foi, & la charité, & d'être uni par les liens de la paix & de l'amitié, avec ceux qui invoquent d'un cœur pur le nom du Seigneur.

ψ. 23. Stultas autem, & sine disciplina quaestiones devitas: sciens quia generant lites.

ψ. 24. Servum autem Domini non oportet litigare: . . . sed mansuetum esse ad omnes, docibilem, patientem.

ψ. 24. Pour les secondes, il lui recommande de garder la douceur envers tous, d'être toujours prêt à enseigner ceux qui sont dans l'erreur; dans l'ignorance ou dans le doute; de supporter avec patience ceux qui sont déreglez, ψ. 25. & de reprendre avec douceur ceux qui résistent à la vérité.

ψ. 25. Cum modestia corripientem eos, qui resistunt veritati, nequando Deus det illis poenitentiam ad cognoscendam veritatem,

Il doit agir ainsi avec eux, pour ne manquer pas de seconder la miséricorde de Dieu, en cas qu'il lui plaise de leur faire connoître cette vérité qu'ils combattent, en leur donnant l'esprit de penitence, ψ. 26. de les délivrer des pièges du diable, & de les faire revenir à leur bon sens pour accomplir sa volonté.

ψ. 26. Et resistens a diaboli laqueis, a quo captivi tenentur ad ipsius voluntatem.

C'est ainsi qu'il faut, ce me semble,

expliquer le dernier *ψ.* du Ch.2. *Et resipiscant à diaboli laqueis, à quo captivi tenentur ad ipsius voluntatem*, en traduisant ainsi selon l'original, *vivi ab illo capti*. Car si on rapporte *ab illo*, à *Deus* qui est au *ψ.* précédent, & si on joint ensemble ces mots : *Et resipiscant ad illius voluntatem*, qui sont separez dans le texte par un hyperbate assez familier à S. Paul, on fera ce sēs tres raisonnable que je viens d'exposer, en disposant ainsi les paroles : *Et vivi ab illo (Deo) capti ex diaboli laqueis resipiscant ad ipsius voluntatem*. La raison en est qu'il faut prendre le participe *ἑσχατισμένοι* dans le même sens que S. Luc l'a pris, lorsqu'il fait dire à JESUS-CHRIST parlant à saint Pierre, *ex hoc jam eris homines capiens (ad vitam) ἑσχατῶν*, ce qu'on ne peut pas dire du diable, qui ne prend les hommes que pour les faire mourir éternellement.

Le VI. avis est un commandement solemnel qu'il fait à Timothée, ou plutôt à tous les Evêques en sa personne, de prêcher continuellement : Mais cōme il en prend l'occasion de parler des événemens à venir, il faut placer ici l'explicatiō des prophéties.

II. PARTIE.

CAPVT III.

CHAPITRE III.

L avance trois prophéties, dont la I. regarde les faux Maîtres qui devoient s'élever dans l'Eglise. La II. le commun des Chrétiens, & la III. sa propre personne.

ψ. 1. Hoc autem scito, quod in novissimis diebus instabunt tempora periculosa:

ψ. 1. Quant à la I. il déclare que dans les derniers jours il viendra des temps fâcheux & pleins de perils pour le salut, ψ. 2. à cause qu'il s'élèvera des hommes vicieux & corrompus en toutes manières.

ψ. 2. Erunt homines seipsos amantes,

cupidi, . . .

elati, . . .

superbi, . . .

I. Ils seront amoureux & idolâtres d'eux-mêmes; & cet amour déréglé paroîtra dans l'abus qu'ils feront des trois biens de cette vie. Ils seront avares & passionnez pour les richesses, superbes d'as la haute idée qu'ils se formeront d'eux-mêmes, fastueux & glorieux dans leurs paroles, intempéras d'as les plaisirs du corps, profanes d'as leurs sentimens jusqu'à l'impiété.

blasphemi,

parentibus, . . .

A l'égard du prochain, ils seront injurieux, médisas, outrageux en paroles envers leurs égaux. Rebelles &

désoberiffans à leurs peres, c'est-à-dire, à leurs superieurs, ingrats envers leurs bienfaicteurs. *ψ. 3.* Insensibles pour leurs freres. Infideles dans les traitez & dans leurs promesses. Calōniateurs des innocens, ennemis des gens de bien. *Ibid. ψ. 4.* Perfides envers leurs amis : précipitez & temeraires dans leurs entreprises, inhumains dans leur executiō, insolens & enfliez d'orgueil dans leurs heureux succès.

A l'égard de Dieu, ils seront impies, plus amateurs des voluptez que de Dieu. *ψ. 5.* Mais cōme on doit distinguer dans la pieté le fōd d'avec l'exterieur qui paroît au dehors, ils en auront l'apparēce, & selon l'original ils en prescristront même des regles aux autres. *ψ. 6.* Car ils s'introduiront dās les maisons, & ils traînerōt après eux cōme captives des femmes chargées de pechez, & possedées de diverses passions, qui les suivrōt, & s'attacheront à eux comme à leurs Maîtres.

ψ. 5. Mais ils ruineront le fond & l'esprit de la pieté. *Ibid. ψ. 7.* Ces femmes l'apprendront toujōurs de ces maîtres, & n'arriveront jamais jusqu'à connoître de la verité. *ψ. 8.* Aussi comme Jannés & Mambrés re-

...non obediētes, ingrati, scelesti.

ψ. 3. Sine affectione, sine pace, criminales, incontinentes, immitēs, sine benignitate.

ψ. 4. Proditores, protervi, tumidi,...

...& voluptatū amatores magis quā Deū.

ψ. Habentes speciem quidem pietatis, virtutem autem ejus abnegantes.

Et hos de ita;

ψ. 6. Ex his enim sunt qui penetrant domos, & captivas ducunt mulierculas oneratas peccatis, quæ ducuntur variis desideriis:

ψ. 7. Semper discētes, & nunquam ad scientiam veritatis pervenientes.

ψ. 8. Quemad-

modum autem Iannes & Mambres reſtiterunt Moysi, ita & hi reſiſtunt veritati, homines corrupti mente reprobri circa fidem, Vide ſup. v. 5. v. 9. Sed ultra non proficiet: inſipientia enim eorum manifeſta erit omnibus, ſicut & illorum fuit.

ſiſtèrent à Moïſe, ils s'oppoſeront à la vérité par la corruption de leur eſprit, & par leur égarement dans la foi. Defauts capitalement oppoſez à la piété véritable.

v. 5. Avant que d'avoir achevé cette peinture, l'Apôtre ordonne à Timothée & aux Pasteurs de ces tems-là de fuir des gens ſi corrompus. v. 9. Et à la fin il ajoute pour leur conſolation, que Dieu mettra en ſon temps des bornes à leur progrès, parce que leur folie ſera expoſée aux yeux de tout le monde, comme le fut celle de ces Magiciens d'Egypte.

Aux mœurs & aux ſentimens de ces faux Docteurs,

v. 10. I. Il oppoſe ſon exemple, comme un modele que doivent ſuivre les Maîtres de la vie ſpirituelle, les Directeurs des conſciences, les vrais conducteurs des âmes dans la piété; & afin qu'on oppoſe chacune de ſes vertus à celui de leurs vices auquel elle eſt contraire; il repreſente à Timothée que depuis qu'il l'accompagne, il a eu le loifir d'apprendre quelle eſt la doctrine qu'il a enſignée, la conduite qu'il a tenue, toujours pure & deſintereſſée, ſoit en

v. 10 Tu autem affecutus es meam doctrinam, inſtructionem,

public, soit en particulier; la fin ou les *propositum, ..*
vûës qu'il s'est proposées, qui sont la
gloire de Dieu & le salut du pro- *.. fidem, ..*
chain; la foi ou la constance inviola- *.. longani-*
ble, sa douceur infatigable à l'égard *mitatem, ..*
de ses persecuteurs & des ennemis *dilectionem,*
de la vérité, sa charité envers tout le *patientiam.*
monde, sa patience invincible dans les
maux? *ÿ. 11. Perse-*
quelles ont été les perse- *cutiones, pas-*
cutions & les afflictions qu'il a souf- *siones qualia*
fertes, & dont le Seigneur l'a délivré, *mibi facta*
comme celle d'Antioche d'où il fut *sunt Antio-*
chassé, celle d'Icone où il fut sur le *chiz, Iconii,*
point d'être lapidé, & celle de Ly- *& Lystris :*
stres, où il le fut en effet & laissé *quales perse-*
pour mort sur la place. *ÿ. 12. Epreu-*
ve inévitable à tous ceux qui feront *curiones su-*
profession de la piété qui est selon *stinui & ex*
J. CHR. *ÿ. 13. au lieu que les méchâs*
& les imposteurs avanceront tou- *omnibus eri-*
jours dans le mal, en seduisant les *puit me Do-*
autres, & étant seduits eux-mêmes. *minus.*
ÿ. 12. Et om-
nes qui pié
volunt vivere
in Christo le-
su persecutio-
nē patientur.
ÿ. 13. Malī
autem homi-
nes, & seduc-
tores, profi-
cient in pe-
jus; errantes,
& in errorem
mittentes.
ÿ. 14. Tu ve-
ro permane
in his, quæ di-
dicisti & cre-
dita sunt tibi :
sciens à quo
didiceris.

ψ. 15. Et quia
ab infantia
sacras litteras
nosti, quæ te
possunt ins-
truere ad sa-
lutem. per fi-
dem quæ est
in Christo
lesu.

ψ. 16 Omnis
scriptura di-
vinitus inspi-
rata, ...

... utilis est
ad docendum,

ad arguendū,

ad corripien-
dum, ad eru-
diendum in
justitia:

ψ. 17. Ut
perfectus sit
homo Dei, ad
omne opus
bonum ins-
tructus.

ψ. 15. II. Il leur oppose comme un
contrepoison l'Ecriture sainte, que
Timothée avoit apprise dès l'enfan-
ce, & qui pouvoit également & l'in-
struire pour le salut, par la foi qui
est en J CHRIST, ψ. 16. & le préserver
de la corruption de ces faux Maî-
tres, 1. Par son autorité; parce que
toute l'Ecriture est inspirée de Dieu
même, aux Prophètes & aux Ecri-
vains sacrez. 2. Par son utilité, parce
qu'elle est utile 1. à enseigner les ve-
ritez de la foi à ceux qui les ignorent.
2. A refuter les erreurs de ceux qui
les combattent. 3. A corriger la mo-
rale corrompuë où les maximes dé-
pravées. 4. A former ou à instruire
les ames dans la pieté & dans la ju-
stice: ψ. 17. quatre principaux devoirs
d'un Pasteur & d'un homme de
Dieu, qui par la lecture des Livres
saints devient parfait, & parfaite-
ment en état de pratiquer toutes
sortes de bonnes œuvres dans toute
l'étendue de son ministère.

CHAPITRE IV.

CAPVT IV.

ψ. 1. III. **I**L leur oppose la prédication continuelle, dont il fait un commandement solennel à son disciple, en l'accompagnant de l'attestation de Dieu & de **JESUS-CHRIST**, qui au temps de son avènement & de son regne doit juger les vivans & les morts. ψ. 2. Il lui ordonne de prêcher cōtinuellement la parole de Dieu, de presser les hommes à temps, à contre-temps; de tourner diversément la parole selon leurs besoins: en correction, pour les simples abus contre les bonnes mœurs: en menaces, contre les pecheurs impenitens: en prières, lors que les corrections & les menaces n'auroient fait qu'aigrir les esprits; il lui commande de s'armer d'une patience à l'épreuve de toutes les contradictions, & de ne se lasser jamais de les supporter & de les instruire.

ψ. 1. Testificor coram Deo, & Iesu Christo, qui iudicaturus est vivos & mortuos, per adventum ipsius, & regnum ejus:

ψ. 2. Prædica verbum, instat opportunè: importunè, argue, obsecra, increpa in omni patientia, & doctrina.

ψ. 3. La raison de cette assiduité est la corruption des hommes à venir, dont il fait la deuxième prophétie de cette Epître. Elle consiste

ψ. 3. Erit enim tempus

cum si nam
doctrinam non
sustinebunt,

sed ad sua de-
sideria co-
cervabunt si-
bi magistros,
prurientes
auribus:

¶ 4. Et à ve-
ritate quidem
audium aver-
tent, ...
.. ad fabulas
autem con-
vertentur.

¶ 5. Tu verò
vigila, in om-
nibus labora,
opus fac Evan-
gelistæ, mini-
sterium suum
imple. Sobrius
esto.

¶ 6. Ego
enim jam de-
labor, & tem-
pus resolutionis
meæ in-
stat.

ra cette corruption, 1. dans une foi-
blesse, qui ne pourra plus porter le
poids de la vérité & de la saine do-
ctrine en ce qui regarde la foi &
la morale. 2. Dans une curiosité &
dans une extrême démangeaison
d'entendre des choses agréables, qui
leur fera suivre une foule de Do-
cteurs, tel qu'il les a representez dans
le Chapitre precedent. ¶ 4. 3. Dans
une aversion pour la vérité qui les
portera à lui fermer leurs oreilles.
4. Dans un penchant pour l'erreur,
qui leur fera croire des contes &
des fables.

¶ 5. Pour prévenir cette décadence
des Chrêtiens, il ordonne à Timothée
& à chaque Evêque de veiller con-
tinuellement, de souffrir tous les tra-
vaux de la vie pastorale, de remplir
tous les devoirs de leur ministère.

¶ 6. Il prouve la nécessité de cet
ordre par sa mort, dont il prévoit la
proximité, afin que Timothée & les
autres Prélats continuënt après sa
mort les travaux qu'il a commen-
cez. Il l'avertit donc que sa captivité
est comme la première cérémonie
de son sacrifice, & que le temps de
son départ s'approchoit.

Voyez

Voyez la Dissert. XI.

ψ. 7. Pour animer les Prélats par son exemple, il se rend témoignage qu'il a bien combattu, qu'il a fourni toute la carrière de sa course, qu'ait gardé jusqu'à la fin la fidélité qu'il devoit à J E S U S- C H R I S T, ψ. 8. il ne lui reste plus qu'à recevoir la couronne qui lui est préparée, & qui lui sera renduë au jour du Jugement par le Seigneur le juste Juge, à lui & à tous ceux qui souhaitant son second avènement, s'y préparent par leurs bonnes œuvres.

ψ. 7. Bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem servavi,

ψ. 8. In reliquo reposita est mihi corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die justus judex, non solum autem mihi, sed & iis qui diligunt adventum ejus:

III. PARTIE.

Cette Partie comprend les nouvelles Ecclesiastiques mêlées de quelques affaires, & les recommandations.

Les nouvelles sont ou favorables ou fâcheuses, & il sera aisé de les distinguer, sans qu'il soit nécessaire de les transposer, pour joindre ensemble celles de même sorte.

Ch. I. ψ. 15. L'Apôtre apprend à Timothée que tous les Asiatiques qui étoient à Rome, du nombre desquels étoient Phygelle & Hermogène l'avoient abandonné. ψ. 16. Cette lâcheté l'excite à souhaiter que Dieu

fasse miséricorde à la famille d'Onesiphore , parce qu'il n'avoit point eu honte de ses chaînes, mais qu'il l'avoit soulagé, *ψ. 17.* lors qu'étant venu à Rome , il l'avoit cherché par tout avec tât de soin qu'il l'avoit trouvé. Quant à la personne, il souhaite que le Seigneur lui fasse de même trouver miséricorde au jour du Jugemēt: expression différente de la première, & qui marque assez probablement qu'alors Onesiphore étoit mort , ce qui autoriseroit la priere pour les morts. Il fait encore souvenir Timothée des services qu'il lui avoit rendus à Ephese , & dont Timothée avoit connoissance.

Festina ad me venire citò.

ψ. 9. Demas enim me reliquit, diligens hoc sæculum, & abiit Thessalonicam:

ψ. 10. Crescens in Galatiam, Titus in Dalmatiam.

ψ. 11. Lucas est mecum solus, . . .

Ch. IV. 9. ψ. Il le presse de le venir trouver au plutôt, parce que Demas trop attaché à la vie présente, l'avoit quitté pour se retirer à Thessalonique; *ψ. 10.* Que Crescens & Tite étoient partis, l'un pour la Galatie, l'autre pour la Dalmatie, afin sans doute d'y prêcher l'Evangile, ou d'y confirmer l'Evangile, *ψ. 11.* Comme donc il n'avoit que Luc avec lui, il presse Timothée de partir incessamment, & de faire en sorte, s'il se peut, qu'il arrive à Rome avant l'hyver.

Cet ordre prouve assez probablement que cette Lettre a été écrite à la fin du mois de Juillet, ou au commencement d'Août, environ onze mois avant son martyre.

ŷ. 11. Il lui mande aussi qu'il aine avec lui Jean-Marc, comme lui étant fort utile dans le ministère. C'est celui pour lequel S. Paul & S. Barnabé se separerent l'un d'avec l'autre dans leur seconde Mission; parce que ce disciple les ayant abandonnez dans la premiere, S. Paul ne jugeoit pas qu'il dût être reçu de nouveau dans leur compagnie. Cette severité lui fut utile, comme il paroît par le besoin que l'Apôtre avoit de son service à Rome.

ŷ. Marcum assume, & adduc tecum: est enim mihi utilis in ministerium.

ŷ. 12. Il avertit Timothée qu'il a envoyé Tychique à Ephese pour remplir sa place, & faire ses fonctions pendant son absence. ŷ. 13. Il le prie de prendre en passant à Troade un manteau de campagne qu'il y avoit laissé chez Carpus, & de le lui apporter avec quelques Livres, & sur tout de n'oublier par ses papiers.

ŷ. 12. Tychicum autem misi Ephesum.

ŷ. 13. Penum lam, quam reliqui Troade apud Carpum, veniens affer tecum, & libros, maxime autem membranas.

ŷ. 14. Qu'Alexandre l'ouvrier en cuivre lui avoit fait beaucoup de

ŷ. 14. Alexander xraarius multa

mala mihi
ostendit, red-
det illi Domi-
nus secundum
opera eius :

ψ. 15. Quem
& tu devita:
valdè enim
restitit verbis
nostris.

ψ. 16. In pri-
ma mea de-
fensione nemo
mihi affuit,
sed omnes me
dereliquerunt:
non illis im-
putetur.

ψ. 17. Domi-
nus autem mi-
hi adstetit, &
confortavit
me, ut per me
prædicatio
impleatur, &
audiant om-
nes Gentes : &
liberatus sum
de ore leonis.

ψ. 18. Libera-
vit me Domi-
nus ab omni
opere malo :
& saluum faciet
me, Amen.

ψ. 19. Saluta
Priscam, &
Aquilam, &
Onesiphori
domum.

ψ. 20. Erastus
remansit Co-
rinthi. Tro-
phimū autem

maux, mais qu'il l'abandonnoit au
jugement du Seigneur, qui lui ren-
dra selon ses œuvres. ψ. 15. Il avertit
Timothée de se garder de lui.

ψ. 16. Que la première fois qu'il
avoit paru devant Neron pour y plai-
der sa cause, aucun ne l'avoit assisté,
mais que tous l'avoient abandonné.

Il prie Dieu que cette lâcheté ne leur
soit point imputée. ψ. 17. Que nean-
moins le Seigneur l'avoit fortifié par
son assistance, & l'avoit délivré de la

gueule du lion, c'est-à-dire, de la fu-
reur de ce Prince, pour être en état
d'achever le cours de la prédication
de l'Evangile, & de le faire entendre
à tous les peuples. ψ. 18. Qu'il est.

plein d'espérance que Dieu le pre-
servera de toute prévarication, & le
conduira dans son Royaume celeste.
Il lui en rend & lui en souhaite la
gloire dans tous les siècles.

in regnum suum celeste, cui gloria in sæcula sæculo-
rum, Amen.

ψ. 19. Il le prie de saluer de sa
part Prisca & Aquilas, avec la fa-
mille d'Onesiphore; ce qui confirme
qu'alors il étoit mort, puis que l'A-
pôtre n'eût pas manqué de le saluer,
& de commencer par lui à rendre le

devoir à toute sa maison. *ψ. 20.* Il lui marque qu'Erasme est demeuré à Corinthe, où il avoit la Charge de Tresorier, & que lui Paul avoit laissé Trophime malade à Miler.

ψ. 21. Il salue Timothée de la part d'Eubule, de Pudens, de Lin, de Claudia & de tous les freres. *ψ. 22.* Il termine sa Lettre en lui souhaitant & à l'Eglise d'Ephese, la grace & l'assistance de nôtre Seigneur JESUS CHRIST. Amen.

reliqui infirmum Meliti.

ψ. 21. Festina ante hiemem venire. Salutando te Eubulus & Pudens, & Linus, & Claudia, & fratres omnes.

ψ. 22. Dominus Iesus Christus cum spiritu tuo. Gratia vobiscum. Amen.



A N A L Y S E
DE
L'ÉPIÎRE
DE S. PAUL
A T I T E.

A R G U M E N T.

TI T E étoit un des disciples de saint Paul les plus attachez à sa personne, & ce qui marque la grande confiance que l'Apôtre avoit en son esprit & en sa capacité, il l'envoyoit comme Timothée dans les lieux où il avoit prêché, pour reconôître l'état des Eglises, & pour lui en faire un fidele rapport. Il l'établit Evêque de Crete qui est aujourd'hui l'Isle de Candie, & il lui écrivit cette lettre pour l'instruire des devoirs de cette charge, ou plutôt, comme il pouvoit l'instruire de vive voix à Nicopolis où il le fait venir, il lui écrivit pour enseigner tous les Pasteurs de l'Eglise. Il lui marque les qualitez que doit

avoir un Evêque; il l'avertit de reprimer les Prédicateurs du Judaïsme, qui faisoient par tout un grand dégât dās l'Eglise, par leur attachement opiniâtre aux ceremonies legales. Il lui enseigne quels sont les devoirs de toutes les conditions, qu'il doit prêcher à son peuple. Enfin il lui prescrit de quelle maniere il se doit conduire envers les hérétiques.

Cette Epître a été écrite vers l'an 66. à Nicopolis ville de Thrace : ou au moins dans un lieu d'où il s'y pouvoit rendre un peu de temps.

CHAPITRE PREMIER.

CAPVT I.

§. I. **S**aint Paul s'appelle dès l'entrée le serviteur de Dieu & l'Apôtre de JESUS-CHRIST: & il marque pour la fin de son apostolat, la foi qu'il devoit prêcher aux élus de Dieu. Car encore que plusieurs autres ayent part à la parole, & aux autres graces que Dieu fait aux hommes, c'est neanmoins pour les élus que tout se fait dans l'Eglise, aussi-bien que dans le monde.

Il définit cette foi, la connoissan-

ψ. 1. Pau'us
servus Dei, A-
postolus autē
Iesu Christi
secundū fi-
dem electorū
Dei, ...

• & agnitio-
nem verita-
tis.....

•... quæ se-
cundum pie-
tatem est.

ψ. 2. In spem
vitæ æternæ,
quam promi-
sit qui non
mentitur,
Deus, ante
tempora sæ-
culatæ:

ψ. 3. Mani-
festavit autem
temporibus
suis verbum
suum in præ-
dicatione,
quæ credita
est mihi se-
cundum præ-
ceptum salva-
toris nostri
Dei.

ψ. 4. Tito
dilecto filio
secundum com-
munem fidem,
gratia, & pax
à Deo patre,
& Christo le-
su Salvatore
nostro.

ce de la vérité; mais comme la Phi-
losophie & la Loi de Moïse la fai-
soient aussi connoître en leur manie-
re, elle est accompagnée de deux cara-
ctères qui la distinguent de l'une &
de l'autre : de la Philosophie, parce
que la foi est une connoissance selon
la piété, ou qui a pour fin le vrai culte
de Dieu, au lieu que la Philosophie
païenne ne regardoit que les vérités
naturelles & les devoirs civils : ψ. 2.
Et de la Loi de Moïse, parce que ce
culte de la foi est fondé, non sur la
simple promesse des biens temporels,
comme le culte de la Loi; mais sur l'es-
perance de la vie éternelle, que Dieu
qui ne peut mentir nous a promise
dans son décret éternel. ψ. 3. Pour
donner de l'autorité aux reglemens
qu'il doit établir dans cette Épître, il
ajoute que cette promesse éternelle
nous a été signifiée en son tems, par
la prédication de l'Évangile qui lui
a été déléguée par le commande-
ment de Dieu notre Sauveur.

ψ. 4. Il souhaite à Tite, qu'il ap-
pelle son fils bien-aimé dans la foi
qui leur est commune, la grace &
la paix de la part de Dieu notre Pe-
re, & de J. CHRIST notre Sauveur.

Des trois Chapitres dont cette Epître est composée, le premier prescrit les qualitez que doit avoir un fidele pour être élevé à l'Episcopat. Le second regarde la doctrine que Tite doit prêcher, touchant les devoirs particuliers de chaque condition. Le troisième marque ceux qui sont communs à tous les fideles; & il le finit par quelques commissions.

¶ 5. L'Apôtre cōmence par les ordres qu'il avoit laissé à Tite en partant de Crete. Il l'avoit laissé dās cette Isle pour travailler à ce qui y restoit à faire, & ce que sō départ ne lui avoit pas permis d'achever, sur tout pour établir des Evêques dās les lieux qui n'avoient point. Il lui marque les conditions qu'ils y doivent apporter, & qui consistent dans l'exemption des vices, incōpatibles avec l'Episcopat, & dans les qualitez dōt chaque sujet doit être pourvû avant son élection.

¶ 5. Hujus rei gratiā reliqui te Cretæ, ut ea quæ desunt corrigas,

& constituas per civitates Presbyteros, sicut & ego disposui tibi.

¶ 6. La I. est qu'il n'ait été marié qu'une fois, soit que sa femme soit morte ou qu'elle vive encore, & qu'en general la reputation de sa probité soit si bien établie, qu'on ne puisse lui reprocher aucun crime, ni en sa personne, ni en celle de ses en-

¶ 6. Si quis sine crimine est, unus uxoris vir, &c.

fans qui doivent avoir ces trois conditions. 1. D'être fideles & Chrétiens aussi-bien que leur pere. 2. D'être sages & reglez dans leurs mœurs, fans qu'on les puisse accuser de dissolution ni de débauche. 3. D'être soumis à leurs peres & à leurs meres, parce que l'infamie des enfans retomberoit sur leur pere, & que celle du pere, qui seroit le Ministre de Dieu, & le Pasteur de l'Eglise, rejailliroit sur l'un & sur l'autre.

... filios habens fideles, ..

... non in accusatione luxuriae

... aut non subditos.

7.7. Oportet enim Episcopum sine crimine esse, sicut Dei dispensatorem: ..

... non superbum, non iracundum, non vinolentum, non percussorem non turpis lucri cupidum: ..

ψ. 8. sed hospitalem, benignum, ..

sobrium, ...

justum, ...

sanctum, ...

continentem,

ψ.7. Quant à sa personne, il le veut tout formé du côté des mœurs, & du côté de l'esprit. Du côté des mœurs:

1. Par l'exemption de cinq vices les plus criâts, qui sont l'arrogance ou la fierté, les emportemens de colere, les excès d'intemperance dans le vin, l'humeur prompte & violente jusqu'à frapper, soit de la lague ou de la main, & les ordures de l'avarice. ψ.8.2. Par

les vertus contraires qu'il doit avoir acquises, qui sont l'exercice de l'hospitalité envers les étrangers, l'affection pour les gens de bien, la sagesse & la moderation en toutes ses actions, l'amour & la justice dans ses jugemens, la sainteté dans le culte de Dieu, la temperance à l'égard des plaisirs.

ψ. 9. Du côté de l'esprit, il veut qu'il se tienne inviolablement attaché à la parole de la vérité, à la doctrine de la foi qu'on lui a enseignée; & il le veut ainsi pour deux raisons. 1. Afin qu'il soit capable d'instruire les autres dans la saine doctrine, & d'en tirer des sujets d'exhortation. 2. Afin qu'il soit en état de reprendre & de convaincre ceux qui s'y opposeroient.

ψ. 9. Amplectentem eum, qui secundum doctrinam est, fidelem sermonem:...

:... ut potens sit exhortari in doctrina sana, & eos, qui contradicant, arguere:

ψ. 10. Parmi ces ennemis de la vérité, il cite les Juifs mal convertis cōme les plus distinguez: & premièrement il fait cōtre eux une dure invective. 2. Il instruit Tite de quelle maniere il se doit cōduire envers eux.

Pour le premier, il fait 1. leur peinture tant sur ses propres lumieres, que sur le témoignage de leurs propres Auteurs, lors qu'il les traite de gens rebelles & opiniâtres, de grands conteurs de fables, de seducteurs des simples: & plus bas ψ. 16. de gens qui faisant profession de connoître Dieu, le renoncent par leurs œuvres, dont les mœurs sont détestables, l'esprit indocile, & qui ne sont bons ni propres à rien. ψ. 12. Il cite pour cela, & il approuve un

ψ. 10. Sunt enim multi etiam inobedientes, vaniloqui, & seductores: maxime qui de circumcisione sunt:

Vide inf. ψ. 16.

ψ. 11. Quis oportet redargui: qui universas domos subvertunt,

docentes quæ
non oportet
turpis lucrî
gratiâ.

ψ. 12. Dixit
quidam ex il-
lis, proptius
ipsorum pro-
pheta : Cre-
tenses semper
mendaces,
malæ bestiæ,
ventres pigri.

ψ. 13. Testi-
monium hoc
verum est. . .

. . . . Quam
ob causam in-
crepa illos
durè, ut sani-
fient in fide,

ψ. 14. Non
intendentes
Iudaicis fabu-
lis, & manda-
tis hominum,
averfantium
se à veritate.

ψ. 15. Omnia
munda mun-
dis : coinqui-
natis autem
& infidelibus
nil est mun-
dum, sed inqui-

vers du Poëte Epimenide, qui étant
de Crete leur tenoit lieu d'un Pro-
phète domestique, & qui les qualifie
menteurs de profession, méchantes
bêtes, gens ennemis du travail, &
qui n'aiment qu'à boire & à manger.

ψ. 11. 2. Il rapporte les pernicious
effets de ces méchans Docteurs, qui
renversoient les familles entières par
les folies & les fables qu'un bon &
honteux interest leur faisoit debiter
par tout.

Quant au second. 1. Il ordonne à
Tite de leur fermer la bouche avec
autorité; ψ. 13. & de reprendre se-
verement ceux qui les écoutent, afin
qu'ils conservent la pureté de la foi,

ψ. 14. & qu'ils ne s'amuse plus à
prêter l'oreille aux fables Judaïques,
ni aux preceptes superstitieux de ces
gens qui se détournent de la vérité.

ψ. 15. 2. Il refute en passant ces fri-
voles ordonnances touchant l'absti-
nence de certaines viandes, comme
étant mauvaises en elles-mêmes : &
il déclare que tout est pur pour les
purs : & qu'au contraire rien n'est
pur pour les impurs & les infideles;
mais que leur esprit & leur conscien-
ce souillent, leur esprit par l'erreur,

leur conscience par les pechez , sont
 les fruits de leur erreur, deux sources de souillure pour tout ce qu'ils touchent.
nate sunt eorum & mentis & conscientia.
ψ. 16. Confitentur se nosse Deum, factis autem negant 3. cum sint abominati, & incredibiles, & ad omne opus bonum. reprobii.

CHAPITRE II.

ψ. 1. **D**Ans la II. partie de cette Epître , il prescrit à Tite la doctrine saine & orthodoxe qu'il doit enseigner pour le reglement des mœurs de chaque condition, c'est à-dire, des vieillards, des femmes âgées, des jeunes femmes, des jeunes hommes, des esclaves, & generalement de tous les hommes.
ψ. 1. Tu autem loquere quæ decent sanam doctrinam.

ψ. 2. A l'égard des vieillards , il veut qu'on leur enseigne. 1. A être sobres dâs leurs repas. 2. A être graves, composez , & venerables en leurs personnes. 3. A être sages & moderez dans toutes leurs actiōs. 4. A être sinceres & orthodoxes dans leurs sentimens, sur tout dans les trois vertus fondamentales de la Religion , & d'avoir une foi sans erreur, une charité sans feinte & sans dissimulation, une esperance sans impatience.
ψ. 2. Senes ut sobrii sint, ... pudici, prudentes, ... sani. in fide, in dilectione, in patientia:

Ÿ. 3. Arus
similiter in ha-
bitu sancto.

...non crimi-
natrices, ...

...non multo
vino servien-
tes, ...

...bene do-
centes :

Ÿ. 4. Ut pru-
dentiam do-
ceant adolef-
centulas, ...

...ut viros
suos ament,
filios suos di-
ligant.

Ÿ. 5. Pruden-
tes, castas, ...

...sobrias, ...

...domus cu-
ram habentes,
benignas, ...

...subditas
viris suis, ...

Ÿ. 3. A l'égard des femmes âgées, il veut qu'on exige d'elles quatre choses. 1. Dans leurs habits, dans leurs manieres, & d'as tout leur exterieur, une modestie qui réponde à la sainteté de la Religion Chrétienne. 2. Un entier éloignement de la médifance & de la calomnie, vices inévitables dans la démangeaifon de parler. 3. De n'être point fujettes au vin, sous pre-
texte de foutenir leur foiblesse, ou de corriger la froideur de l'âge. 4. Une disposition à instruire les jeunes femmes, foudée sur leur longue experiëce.

Ÿ. 4. 5. Il veut qu'elles leur ap-
prennent toutes les vertus de leur
sexe, de leur âge, de leur état, qu'un
Evêque ne leur pourroit apprendre
avec bienséance. 1. A aimer leurs
maris & leurs enfans. 2. A être hon-
nêtes, sages, modestes dans tout
leur exterieur. 3. A être chastes, &
à garder inviolablement la foi con-
jugale. 4. A être assiduës à la mai-
son, & attachées à leur ménage. 5.
A être douces & paisibles, sur tout
envers leurs maris, pour éviter les
querelles domestiques. 6. A leur être
soumises & obeïssantes dans le gou-
vernement de la famille. Tout cela

afin que la parole de Dieu ne soit point exposée à la médisance des hommes, comme favorisant le dérèglement ou l'ambition des femmes.

ψ.6. Il veut que Tite exhorte les jeunes gens à être sages, reglez, moderez en toutes choses. ψ.7. Il l'avertit lui-même de se donner à tous pour modele de toutes sortes de bonnes œuvres. 2. De prêcher une doctrine accompagnée d'une intégrité incorruptible, d'une gravité sans mélange de choses vaines & ridicules. ψ.8. Et d'une conformité à la saine foi qui la rende irreprehensible, afin que nos adversaires aient honte de dire du mal de nous, ou n'en puissent médire sans rougir.

ψ.9. 10. Quant aux Esclaves, il veut qu'on leur enseigne, 1. A être soumis & obeissans à leurs Maîtres. 2. A ne répondre ni murmurer quand ils leur commandent quelque chose. 3. A ne détourner rien du bien de leurs Maîtres, mais à leur garder en tout une inviolable fidélité. 4. Enfin à faire honneur en toute occasion à la doctrine de Dieu nôtre Sauveur.

Il semble que les esclaves, qui

.... ut non blasphemetur verbum Dei.

ψ.6. Juvenes similiter hortate ut sobrii sint.

ψ.7. In omnibus teipsum præbe exemplum bonorum operum, in doctrina, in integritate, in gravitate,

ψ.8. Verbum sanum, & irreprehensibile: ut is, qui ex adverso est, vereatur, nihil habens malum dicere de nobis.

ψ.9. Servos dominis suis subditos esse, in omnibus placentes, non contradicentes,

ψ.10. Non fraudulentæ, sed in omnibus fidem bonam ostendentes, ut doctrinam Salvatoris nostri Dei ornent in omnibus.

✧ 11. Appa-
ruit enim gra-
tia Dei Salva-
toris nostri
omnibus ho-
minibus.

sont la dernière condition du mode,
ne mériteroient pas qu'il s'abaissât
jusqu'à eux, dans le règlement des de-
voirs des fideles. ✧ 11. Mais il déclare
que la grace de Dieu nôtre Sauveur a
paru à tous les hommes, de quelque
condition qu'ils fussent; aux Esclaves
aussi-bien qu'aux personnes libres; &
il marque toutes les démarches de la
grace qui consistent dans l'instruction,
dans l'intégrité de la vie, dans l'espé-
rance des biens qui nous sont promis.

✧ 12. Erudiens
nos, ut abne-
gantes impie-
tatem, & sæ-
cularia desi-
deria, sobriè,
& justè, & piè
vivamus in
hoc sæculo,

✧ 12. Ainsi, I. La grace qui nous
trouve engagez dans l'impïeté &
dans les desirs du siècle, nous instruit
d'abord à y renoncer. II. Elle nous
apprend à mener dans ce mode une
vie de sagesse & de tempérance à
l'égard de nous-mêmes; de justice &
d'équité envers les autres; de piété
& de religion envers Dieu. ✧ 13.

✧ 13. Expec-
tantes beatam
spem, & ad-
ventum gloriæ
magni Dei,
& Salvatoris
nostri Iesu
Christi:

III. Pour le prix de ces vertus elle
nous fait attendre. 1. La félicité à
venir qui est l'objet de nôtre espé-
rance. 2. L'avenement glorieux de
J E S U S- C H R I S T nôtre grand
Dieu & nôtre Sauveur. ✧ 14. Qui

✧ 14. Qui
dedit semet-
ipsum pro
nobis, ut nos
redimeret ab

s'est livré à la mort pour nous, afin
de nous procurer deux effets de la
grace qui répondent à ceux qu'il viét

de marquer. Je dis afin de nous racheter & de nous purifier de toute iniquité, ce qui comprend le renoncement à l'impieté & aux passions du siècle, & afin de nous posséder comme un peuple qui lui est particulièrement acquis, & qui doit être plein de zele pour pratiquer les bonnes œuvres : ce qui enferme la vie de temperance, de justice, & de pieté, que nous devons mener en ce monde.

omni iniquitate, . . .

... & mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum.

ψ. 15. Il ordonne à Tite de prêcher ces veritez, d'exhorter les fideles à les mettre en pratique, & de convaincre ceux qui les combattent avec une autorité qui l'empêche d'en être méprisé.

ψ. 15. Hæc loquere, & exhortare, & argue cum omni imperio Nemo te contemnat.

CHAPITRE III.

CAPVT III.

ψ. 1. **E**Nfin à l'égard des fideles En general, il veut que Tite les oblige à garder les devoirs de bons & fideles sujets envers les Princes & les puissances temporelles; qui sont de leur être soumis, d'être obeïssans à leurs ordres, & d'être prompts & faciles à toutes sortes de bonnes œuvres, qui sont la seule

ψ. 1. Admone illos principibus & potestatibus subditos esse, . . .

... dicto obedire ad omne opus bonum paratos esse :

restitution qu'on puisse mettre à la soumission qu'on leur doit.

ψ. 1. Nemi-
nem blasphe-
mare, non liti-
giosos esse,

•. sed mode-
stos, omnem
ostendentes
mansuetudi-
nem ad om-
nes homines.

ψ. 2. A garder les devoirs d'innocence & ceux de bienveillance envers leurs concitoyens ; les premiers sont de ne médire d'aucun, de ne quereller personne, sous qui l'on comprend aussi tous les outrages de fait. Les seconds, sont d'être équitables, & de faire paroître envers tout le monde toute la douceur & la complaisance possible, sous quoi il renferme encore tous les services effectifs.

Il en donne deux raisons pressantes.

La première répond à cette objection tacite qu'on lui pouvoit faire, qui est qu'on ne peut pas toujours garder cette disposition pacifique à l'égard de tant d'hommes injustes & violens, dont le monde est plein.

ψ. 3. Eramus
enim aliquan-
do & nos insi-
pientes, incre-
duli, errantes,

ψ. 3. Car il répond que nous devons traiter les autres, tout corrompus qu'ils sont, comme nous souhaitions autrefois en être traités, lors que nous étions dans leur état. Or nous avons été autrefois comme eux corrompus dans l'esprit & dâs le cœur; dans l'esprit, étant insensés & dépourvus de la vraie sagesse, rebelles

à la lumiere de la foi , & égarez du chemin de la verité: dans le cœur, étât affervis à une foule de passions & de voluptez qui nous dominoiét, pleins d'une secrette & maligne envie envers les autres, dignes par nos crimes d'être haïs de tout le monde, & nous haïssant mutuellement. Cependant dans cet état nous ne voulions pas pour cela, qu'on se dispensât à nôtre égard de cette équité & de cette condescendance, que nous n'avions pas pour les autres ; nous devons donc la pratiquer envers eux; encore qu'ils ne l'exercent pas envers nous.

... servientes
desideriis &
voluptatibus
variis, in ma-
litiis & invidia
agentes, odi-
biles odien-
tes invicem

§. 4. II. Raison est que nous devons agir à l'égard des autres hommes, comme JESUS-CHRIST nôtre Sauveur & nôtre Dieu en use envers nous. Or tout insensé & tout haïssables que nous étions, J. CHRIST a fait paroître sur nous la bonté & la tendresse qu'il avoit pour les hommes. Nous devons donc exercer envers les autres, tout odieux qu'ils peuvent être, une bonté & un amour plein de tendresse.

§. 4. Cum autem
benignitas & huma-
nitas apparuit
Salvatoris
nostri Dei.

On pourroit peut-être encore opposer qu'on n'est pas obligé à traiter ainsi des gens qui en sont indignes,

& qui ne l'ont mérité envers nous par aucun bon office.

ψ. 5. Non ex
operibus ju-
stitiæ quæ fe-
cimus nos,
sed secundum
suam miseri-
cordiâ salvos
nos fecit, ..

ψ. 5. Il répond que ce n'est point aussi en vûe des œuvres de justice que nous ayons faites que JESUS-CHRIST nous a sauvez ; mais par le seul motif de sa miséricorde. D'où il laisse à inferer que nous devons exercer envers les autres la même miséricorde, quelques indignes qu'ils en puissent être. Pour expliquer la grandeur & l'étendue de ce salut, il

... per lava-
tionem regene-
rationis &
renovationis
spiritus san-
cti,

ψ. 6. Quem
effudit in nos
abundè per
Iesum Chri-
stum Salva-
tionem nostrum :

ψ. 7. Ut justi-
ficati gratiâ
ipsius, hære-
des simus se-
cundum spem,
vitæ æternæ.

en marque, 1. Le commencement qui est la regeneration & le renouvellement que l'Esprit saint a causé en nous par les eaux du baptême. ψ. 6. 2. La cause qui est la riche & abondante effusion du S. Esprit que Dieu a faite en nous par JESUS-CHRIST nôtre Sauveur, dans le Baptême & dans la Confirmation. ψ. 7. 3. L'effet, qui est nôtre justification par sa grace. 4. La fin, qui est d'être déjà les héritiers présomptifs de la vie éternelle, & d'avoir une ferme & solide espérance de la posséder un jour comme nôtre héritage.

ψ. 8. Fidelis
sermo : & de
his volo te
confirmare : ut

ψ. 8. Il confirme toutes ces choses, & il ordonne à Tite de les assurer en les prêchant comme des veritez tres-

certaines, afin que ceux qui ont mis toute leur confiance en Dieu, se distinguent par les bonnes œuvres, cōme étant les seules choses qui leur soient vraiment utiles & avantageuses.

curent bonis operibus præcellere qui credunt Deo. Hæc sunt bona & utilia hominibus.

Après avoir réglé la doctrine que Tite doit prêcher, il lui prescrit la manière dont il se doit conduire envers ceux qui la combattent.

ψ. 9. 1. S'ils l'attaquent par des questions folles & insensées, par des genealogies sans fin, par des disputes outrées, & par des entêtements sans raison touchant les ceremonies de la Loi, il ordonne à Tite de n'y répondre point, mais de les étouffer dès le commencement, comme entièrement vaines & inutiles.

ψ. 9. Stultas autem questiones, & genealogias, & contentiones, & pugnas legis devota, sunt enim inutilis, & vana.

ψ. 10. 2. Que s'ils soutiennent opiniâtement leurs erreurs, il doit les avertir une & deux fois, & après deux monitions inutiles, il doit les éviter.

ψ. 10. Hæreticum hominem, post unam & secundam correptionem devota:

ψ. 11. Parce, 1. Qu'un homme dans cette disposition doit passer pour un esprit incurable, & en qui l'édifice de la foi est entièrement renversé. 2. Parce que s'étant séparé le premier volontairement du sentiment de l'Eglise, il s'est condamné lui-

ψ. 11. Sciens quia subversus est, qui ejusmodi est, & delinquit, cum sit proprio judicio condemnatus.

même par son propre jugement , & on ne lui fait aucun tort d'exécuter au dehors par un retranchement visible , la sentence qu'il a déjà portée contre lui-même par une séparation invisible.

Le reste du Chapitre se passe en affaires & en recommandation.

ŷ. 12. Cum misero ad te Arteman, aut Tychicum, festina ad me venire Nicopolim: illi enim statui hiemare.

ŷ. 12. Pour le premier point, il lui mande, 1. de le venir trouver à Nicopolis Ville d'Epire, où il avoit résolu de passer l'hyver, & partir lors qu'il lui auroit envoyé Artemas ou Tychique, pour gouverner l'Eglise en son absence.

ŷ. 13. Zenam legisperitum, & Apollo sollicitè præmitte, ut nihil illis desit.

ŷ. 13. 2. De fournir à Zenas Docteur de la Loi, & à Apollon, qui devoient passer par l'Isle de Crete, toutes les choses nécessaires pour leur voyage, & d'avoir soin qu'il ne leur manque rien de la part des fideles, ŷ. 14. qui doivent ménager ces occasions de prendre part aux bonnes œuvres, selon que la nécessité le demande, s'ils veulent que leur foi ne soit pas sterile.

ŷ. 14. Discant autem & nostri bonis operibus præesse ad usus necessarios, ut non sint infructuosi.

ŷ. 15. Salutant te qui mecum sunt omnes: saluta eos, qui nos amant in fide. Gratia Dei cum omnibus vobis. Amen.

ŷ. 15. Il le saluë de la part de tous les freres qui sont avec lui, & il le prie de saluer de la sienne tous ses amis selon la foi & la Religion. Il souhaite à tous la grace de Dieu.

ANALYSE DE

L'ÉPIÎRE DE S. PAUL À PHILEMON.

ARGUMENT.

PHILEMON, homme riche & de qualité de la ville de Colosses, avoit un esclave nommé Onesime qui le vola & s'enfuît à Rome. Mais touché du repentir de sa faute, il alla trouver l'Apôtre pendant sa première captivité, qui l'instruit dans la foi, le baptisa, après l'avoir retenu quelque temps avec lui pour le confirmer dans la piété, il le renvoya à son maître chargé de cette Lettre en même temps qu'il écrivoit à l'Eglise de Colosses par Tychique l'an 62. de JESUS-CHRIST. Philemon à la prière de l'Apôtre remit Onesime en ses bonnes grâces. Il fit plus même qu'il ne lui en demandoit ; il donna la liberté à cet

esclave fugitif, qui depuis fit de si grands progrès dans toutes les vertus Chrétiennes, qu'après Timothée, il gouverna comme Evêque l'Eglise d'Éphèse. Saint Jérôme défend cette Epître contre ceux qui s'imaginoient qu'elle étoit trop simple pour être attribuée à S. Paul: ou du moins pour être reçûe dans les Ecritures Canoniques. Et S. Chrysostome en tire plusieurs instructions pour le reglement des mœurs contre ceux qui la croïoient inutile. Elle est écrite avec un admirable artifice pour persuader à Philemon de pardonner à son esclave sa fuite, & le vol qu'il lui avoit fait, & de le recevoir en sa maisõ. Il n'y a pas un mot qui ne lui ait dû faire une impressiõ particuliere, pour le déterminer à cette œuvre de charité.

CHAPITRE PREMIER.

CAPVT I.

ψ. 1. Paulus
vincus Chri-
sti Iesu &
Timotheus
frater, Phile-
moni dilecto,
& adiutori
nostro,

ψ. 1. **L**'Apôtre prépare d'abord Philemon à sa demande par les qualitez qu'il prend, & par celles qu'il lui donne. Il s'appelle le prisonnier de J E S U S- C H R I S T, qualité qui le lui devoit rendre plus
considerable

considérable , lui & tout ce qui venoit de sa part , sa Lettre , sa priere , & l'esclave pour qui il parloit. Il nommoit Philemon son coopérateur dans l'Evangile, cōme pour partager avec lui le fruit de la gloire des travaux de son apostolat : *ψ. 2.* Il saluë encore sa femme Appie comme sa tres-chere sœur, pour ne point separer dans ses honneurs ceux que le Ciel avoit joints si étroitement : Archippe apparemment l'ami de Philemon, cōme son compagnon dans la milice de J. CH. & toute sa petite Eglise domestique. Ainsi il engage adroitement tout ce que Philemon avoit de plus cher, sa femme, son ami, & toute sa famille, à s'interessier pour la reconciliation de l'esclave fugitif.

ψ. 2. Et Appie sorori charissimæ & Archippo cō. militi i nostro, & Ecclesiæ, quæ in domo tua est.

ψ. 3. Après leur avoir souhaitté la grace & la paix de la part de Dieu nôtre Pere & du Seigneur J E S U S C H R I S T, il commence sa Lettre qu'on peut diviser en trois parties , en exorde , en proposition , & en conclusion.

ψ. 3. Gratia vobis & pax à Deo Patre nostro, & Domino Iesu Christo.

L'Exorde est un éloge tres-délicat de la vertu de Philemon, qu'il tourne en actions de graces & en congratulation , qui en sont comme

ψ. 4. Grati-
ago Deo meo,
semper me-
moriā tui
faciens in
orationibus
meis.

ψ. 5. Audiens
charitatem
tuam, & fidem
quam habes
in Domino
Iesu, & in
omnes san-
ctos :

ψ. 6. Ut com-
municatio fi-
dei tuæ evidēs
fiat, in agni-
tione omnis
operis boni
quod est in
vobis in Chri-
sto Iesu.

les deux parties,

ψ. 4. 5. Premièrement il lui témoi-
gne que dans toutes les prières , où
il ne manquoit pas de se souvenir
de lui, il rendoit graces à Dieu de ce
que sa foi en J. CHRIST, & sa charité
envers les saints ont faits, ainsi qu'il
l'a appris , un si grand éclat par des
largesses , qui sont les fruits de cette
même foi, ψ. 6. qu'elles ont fait con-
noître à tout le monde tous les biens
de la grace , que Dieu avoit cachez
dans sa famille par JESUS-CHRIST.

Au lieu d'*ἐναργής* évidens , comme
a lû & traduit l'ancien Interprete,
le Grec porte *ἐνεργής* efficace , ce qui
fait cet autre sens aussi fort raison-
nable , qu'ayant appris quelle étoit
sa foi en JESUS-CHRIST , & sa cha-
rité envers les saints , il en rendoit
graces à Dieu en se souvenant de
lui dans toutes ses prières ; afin que
sa foi , qui se répandoit au dehors
par ses largesses , devint seconde
de plus en plus en bonnes œuvres ,
jusqu'à faire connoître au loin tous
les trefors de grace. que Dieu avoit
mis par JESUS-CHRIST dans sa
famille. Cette mention si honora-
ble des bonnes œuvres de Philemon

lui insinuoit tacitement qu'il devoit embrasser celle dont il alloit faire la proposition.

ψ. 7. Secondement il lui marque la joie & la cōsolation extrême qu'il avoit reçüe de celle dont sa charité avoit rempli le cœur des Saints, par les assistances extraordinaires qu'il leur avoit données dans leurs grandes miseres: congratulation qui contient encore cet argument caché, que si la qualité de Chrétiens, que portoient ces pauvres persecutez, l'a obligé de les secourir, il a la même raison d'exercer sa bonté envers Onesime, qui étant converti avoit l'honneur de porter le même nom.

ψ. 7. Gaudium enim magnum habui, & consolationem in charitate tua: quia viscera sanctorum requieverunt; per te frater.

ψ. 8. Après ce préambule il vient à la proposition qui fait le principal de sa Lettre: & comme il pouvoit la tourner en commandement ou en priere, il dit avant que de la faire, qu'encore qu'il pût prendre en JESUS-CHRIST, une entiere liberté de lui ordonner une chose qui étoit de son devoir, sans craindre qu'il l'en desavoüât, ψ. 6. il aimoit mieux l'en prier tres-humblement: Et il relève cette priere par trois circonstances qui devoient la rendre tres puissante,

ψ. 8. Propter quod multam fiduciam habens in Christo Iesu impetrandi tibi quod ad rem pertinet:

ψ. 9 Propter charitatē magis obsecro, cum sit talis, ut Paulus scilicet, nunc au-

tem & vincetus
Iesu Christi:

qui sont sa dignité, sa vieillesse, & sa captivité pour JESUS-CHRIST; c'est comme s'il disoit : Dans l'état où je suis il ne me sied pas bien de prier; c'est néanmoins à quoi je me reduis envers vous en cette occasion, assuré que vous ne refuserez pas aux prières d'un Apôtre, d'un vieillard, & d'un Martyr de JESUS-CHRIST, une chose que ces qualitez me dōneroiēt même droit de vous commander.

ψ. 10. Obsecro
te pro meo
filio, quem
genui in vin-
culis Onesi-
mo,

ψ. 10. Enfin avant que de lui nommer nettement Onesime, il lui dit qu'il le prie pour son fils, & pour un fils qu'il avoit engendré dans ses liens; qualitez qu'il fait comme passer devant cet esclave, pour lui préparer la voie dans l'esprit de son Maître. Car enfin quel accueil ne devoit-il pas faire à une personne marquée de deux caracteres qui lui étoient si chers? & il trouve à la fin que c'est son esclave Onesime.

L'Apôtre lui prouve néanmoins qu'il le doit recevoir en ses bonnes grâces par quatre raisons.

ψ. 11. Qui
tibi aliquando
inutilis fuit,
nunc autem
& mihi &
tibi utilis,

ψ. 11. La I. est la promesse positive qu'il lui fait qu'il lui sera désormais aussi utile, comme il lui a été inutile auparavant. Il y a en cela une

allusion tacite au sens du nom Onesime, qui en grec signifie *utile*, comme s'il disoit que Philemō doit remettre dans son service un domestique qui réplira mieux son nom qu'il n'a fait jusqu'alors Il n'use pas du nō même Οἰσιμως ce qui paroîtroit une affectatiō puerile: Mais d'un terme équivalent οὐχρηστος: & qui le cōduisant de soi-même au terme d'inutile ἀχρηστος, lui donne lieu d'affoiblir par là l'idée du vol & de la fuite de cet esclave. Il fortifie cette raison en joignāt à l'utilité de Philemō celle qu'il en recevra lui-même, & qu'il en a déjà reçûe.

ψ. 12. La II. raison se tire de la part que lui Paul prendra dans l'accueil que Philemon fera à son esclave. Or cette part lui est infiniment sensible, puisqu'il le lui renvoie, & il le prie de le recevoir, non comme un esclave devenu utile & fidele, non comme son fils; mais comme sa propre personne, ou plutôt comme ce qu'il y a de plus tēdre & de plus sensible en sa personne, c'est-à-dire, comme ses propres entrailles. Cela se réduit à cet argument: Je vous envoie mes entrailles dans la personne d'Onesime; ainsi je recevrai dans la partie

ψ. 12. Quem
remisi tibi...

... Tu autem
illum, ut mea
viscera, susci-
pe:

la plus tendre de moi-même le traitement que vous lui ferez ; si donc vous le traitez avec la rigueur que sa faute mérite, vous devez compter que vous me déchirez les entrailles , ce qui seroit pour vous une grande cruauté.

ψ. 11. Quem
ergo volueram
mecum deti-
nere , . . .

ψ. 13. La III. raison se prend de l'exemple même de l'Apôtre, qui avoit reçu Onesime en son amitié , & qui pour les bons offices que cet esclave lui avoit rendus, l'avoit voulu retenir auprès de sa personne , persuadé que Philemon se recevrait de même en ses bonnes grâces , à cause de ces services qui devoient le toucher sensiblement par trois circonstances. 1.

ut pro te
mihi minis-
traret in vin-
culis Evange-
lii :

Qu'ils étoient rendus à un homme comme lui qui étoit dans les chaînes pour JESUS-CHRIST. 2. Qu'en cela Onesime agissoit cōme au nom & en la place de son Maître Philemon, qui servoit l'Apôtre en quelque manière dans la personne de son esclave. ψ. 14. 3. Que l'Apôtre néanmoins s'en étoit privé, & n'avoit rien voulu faire sans l'avis de Philemon , afin que l'utilité qu'il recevrait d'un de ses gens n'eût rien de forcé , mais qu'elle fût entièrement volontaire.

ψ. 14. Sine
consilio autem
tuo nihil vo-
lui facere, uti
ne velut ex
necessitate
bonum tuum
esset, sed vo-
luntatem.

On peut mettre ainsi cette raison en forme. Vous devez à mon exemple pardonner à un esclave, qui m'a rendu dans ma captivité, & qui eût continué à me rendre les mêmes services, que vous n'eussiez pas dédaigné de me rendre vous-même, si vous eussiez été à Rome, & que dans l'assurance de ce pardon je vous renvoie aujourd'hui, quelque utilité que j'en puisse recevoir; or telle est la condition d'Onesime à mon égard & au vôtre.

ψ. 15. La IV. raison se tire de la conversion d'Onesime, à laquelle sa fuite a donné occasion, & qui en a lavé tout le crime. Aussi ne lui donne-t-il pas ce nom odieux de foite, mais il en parle comme d'une absence ou d'un simple voyage, qu'Onesime auroit fait à l'insçu de son Maître. Il entre en cette raison deux ou trois considérations qui lui donnent une force singulière. Vous devez donner la paix à un homme. 1. Qui dans le dessein de Dieu ne vous a peut-être quitté pour un tems que pour être éternellement réuni avec vous dans l'Eglise & dans le Ciel.

ψ. 15. Forſitan enim ideò diſceſſit ad horam à te, . .

. . . ut æternũ illum reciperes :

ψ. 16. 2. A un homme, qui vous ayant quitté esclave d'esprit & de

ψ. 16. Iam non ut ſervũ, ſed pro ſervo

charissimum
fratrem, . . .

. . . maximè
mihi : . . .

.. quantò au-
tem magis ti-
bi, & in carne.

.. & in Do-
m. 10 ?

ψ. 17. Si ergo
habes me so-
cium. suscipe
et licet me :

cœur , aussi-bien que de condition ,
s'en retourne vers vous , devenu de
vôtre esclave un de vos freres. 3. A un
hôme enfin, que vous recevrez com-
me un frere qui nous doit être tres-
cher à tous deux : à moi qui suis l'in-
strument ou le ministre de sa conver-
sion : à vous par une double conside-
ration, l'un tirée de la chair, c'est à-
dire du soin de vos affaires domesti-
ques, puisque la foi le met en état de
s'en acquiter avec plus de zele & de
fidelité que jamais ; l'autre tirée de la
gloire du Seigneur , qui vous doit
rendre la cōversion d'Onesime d'au-
tant plus précieuse que cette gloire
est avancée par un de vos esclaves.

ψ. 17. L'Apôtre conclud de tou-
tes ces raisons , & principalement
la dernière , que si Philemon le
considere lui Paul comme étroite-
ment uni avec lui dans la foi , il
doit recevoir Onesime comme lui-
même , puis qu'Onesime a la même
foi , & est dans les mêmes senti-
mens que lui.

Philemon pouvoit répondre qu'à
la prière de l'Apôtre il recevroit vo-
lontiers Onesime dans ses bonnes
graces , pourveu que cet esclave re-

parât le dommage qu'il lui avoit fait par son vol & par sa fuite.

ψ. 18. L'Apôtre répond en deux manieres à cette objection.

ψ. 18. Si autem aliquid nocuit tibi, aut debes hoc mihi imputa.

La premie e'est, que si Onesime lui a fait quelque tort, il s'offre de le reparer en son propre & privé nom ψ. 19. Et pour lui donner sur ce sujet toute l'assurance qu'il peut raisonnablement souhaiter, il le prie de garder comme une cedule, cette Lettre qu'il a écrite & signée de sa main.

ψ. 19. Ego Paulus scripsi mea minu: ego reddam.

La seconde est, qu'il le fait souvenir d'une dette plus ancienne & bien plus importante, dont lui Philemon lui étoit redevable, qui étoit celle de son salut, de sa personne, de son tout, puisque l'Apôtre l'avoit converti, si non par sa prédication, au moins par celle de ses Disciples.

.. ut non dicā tibi: quod & te ipsum mihi debes:

ψ. 20. Il ajoute la dernière force à ces raisons par des termes de caresse; il le prie comme en l'embrassant de lui donner cette joye dans le Seigneur, & de lui accorder cette consolation aussi sensible que s'il lui rendoit le cœur & la vie. Ou suivant une autre explication, il le conjure de consoler celui qu'il considere:

ψ. 20. Ita frater. Ego te fruar in Domino: Revice viscera mea in Domino.

178 ANALYSE DE L'ÉPIT. A PHIL.
comme son propre cœur, comme ses
entrailles.

ψ. 21. Conf.
dens in obe-
dientia tua
scripsi tibi :
sciens quoniā
& super id,
quod dico,
facies.

ψ. 21. Il témoigne qu'il ne lui écrit
que dans la confiance qu'il a en sa
sômission, & persuadé qu'il en fera
plus qu'il ne lui en demande.

Il finit cette Lettre admirable
dans sa bréveté par une nouvelle, &
par des recommandations.

ψ. 22. Simul
autem & pa
mihi hospi-
tium : nam
spero per ora-
tiones vestras
donati me
vobis.

ψ. 22. La nouvelle est qu'il espere
que Dieu lui rendra la liberté, & le
leur redônera encore une fois par le
merite de leurs prieres; & sur cela il
le prie de lui preparer un logement.
Priere aussi forte pour déterminer
Philemon au parti de la douceur,
qu'aucune autre raison qu'il eût al-
leguée. Car s'il n'eût rien accordé à
une sollicitation si pressante, com-
ment eût-il pû paroître devant celui
qu'il auroit traité si incivilement.

ψ. 23. Salut
te Epaphras
concaptivus
meus in Chri-
sto Iesu,

ψ. 24. Marcus,
Aristarchus,
Demas &
Lucas, adjuto-
res mei.

ψ. 25. Gratia
Domini nostri
Iesu Christi
cum spiritu
vestro, Amen.

ψ. 23. Il le saluë de la part d'Epa-
phras son Cōpagnon dans les chaî-
nes qu'il portoit pour J. C. ψ. 24. De
celle de Marc, d'Aristarque, & Demas,
& de Luc, qu'il appelle ses coopera-
teurs dans l'œuvre de la prédication.

ψ. 25. Et il souhaite à toute la fa-
mille Philemon la grace de nôtre
Seigneur J E S U S - C H R I S T.

A N A L Y S E D E

L' E P I T R E D E S. P A U L A U X H E B R E U X.

A R G U M E N T.

LEs Juifs de Jerufalem étoient toujours attachez aux sacrifices & aux ceremonies de la Loi, cōme aux moiens de salut que Dieu avoit donnez aux hōmes; & ils ne pouvoient voir sans chagrin que les Gentils en eussent été déchargez par le premier Concile de Jerufalem. D'ailleurs ils avoiēt été pillez tumultuairement par ceux de la nation, ou peut-être leurs biens avoient été cōfisquezz; & quoiqu'ils eussent d'abord souffert cette perte avec joie, ces deux plaisirs joints ensemble refroidirent d'autant plus leur zele, qu'ils croyoiēt trouver sans peine dans la Loi de Moïse les mêmes avātages, qu'ils achetoient bien cher dās la Religio Chrétienne c'est-

à-dire , aux dépens de leurs biens , de leur liberté & de leur vie.

Le S. Apôtre à la priere de S. Jean & de S. Jacques , avoit déjà adouci une de ses disgraces, par la contribution des aumônes qu'il avoit fait recueillir pour eux dás la Macedoine & dans l'Achaïe. Il apporte maintenant le remede à l'autre par cette divine Epître, & il affermit les Hebreux chancelans dás la foi qu'ils meditoiét de quitter. Les principaux motifs qui les attachoiét à la Loi, étoient le ministère des Anges qui l'avoient publiée, l'autorité de Moïse , le Pontificat d'Aaron , la succession perpétuelle du Sacerdoce Levitique , la sainteté du tabernacle que Dieu avoit fait construire avec tout ce qu'il contenoit, la dignité de la Loi en elle-même , l'efficace & la perpétuité des sacrifices , les promesses de l'ancien Testament , & les miracles que Dieu avoit faits pour autoriser la premiere alliance.

L'Apôtre répond à tout cela d'une manière tres-sublime. Il relève JESUS-CHRIST au dessus des Anges, de Moïse, d'Abraham , & de Levi. Il relève son Sacerdoce , qui est selon l'ordre de Melchisedech, au dessus de

celui d'Aaron; son sacrifice au dessus des viâtes legales , le tabernacle nouveau au dessus de l'ancië, les miracles de la Loi nouvelle au dessus des prodiges de Moïse. Enfin il établit la necessité de la Foi, par l'exemple & par l'autorité de tous les Justes depuis le cōmencemēt du mōde, qui remplis de l'esprit de la Foi ont fait & souffert toutes choses. Il joint à ces raisōs, les cōsolatiōs, les loüanges, les corrections, qui étant mêlées ensemble & ménagées avec art , ne pouvoient être que tres-efficaces.

Il ne voulut point l'écrire de sa main, ni même en former le stile; soit que son stile étant naturellemēt vif & animé, il eût craint de blesser la delicateſſe de ces pauvres gens, que la persécution avoit déjà rendu fort sensibles; soit que son nom & sa personne ne leur étant guere agreables, il ne crût pas devoir user envers eux de cette liberté, que son caractère lui faisoit prendre envers les Gentils. Cette considération l'empêcha même de mettre son nom à la tête de cette Epître. Saint Luc apparemment lui prêta sa plume pour donner des paroles aux choses qu'il

lui diſtoit, & c'eſt cette difference de ſtile qui a fait douter à quelques-uns qu'elle fût de S. Paul. Mais tous les Conciles & tous les Peres , ſi on en excepte quelques-uns, la lui ont toujours attribuée. L'Apôtre ſe découvre aſſez à la fin par quelques lignes qu'il y a ajoûtées de ſa main. Il y fait mention de ſes liens, ce qui fait voir qu'elle a été écrite dans la premiere priſon environ l'an 62. de JESUS-CHRIST, 29. après la Paſſion.

CHAPITRE PREMIER.

L'Apôtre employe les deux premiers Chapitres à celebrer les grandeurs de JESUS-CHRIST. Et pour refuter à fond l'erreur de Simon & de Cerinthe, qui abaiſſoient JESUS-CHRIST au deſſous des Anges , comme étant les createurs du monde , & les mediateurs entre Dieu & les hommes , il commence par relever JESUS-CHRIST au deſſus de tous les Eſprits. *ŷ. 1.* Il établit d'abord ce qui étoit crû de tous les fideles , que Dieu avoit autrefois expliqué ſa volonté aux an-

ciens Hebreux par l'organe des Prophetes, en partageant diversemēt entr'eux les Misteres, quant aux choses & quāt à la maniere. Pour les choses il en reveloit une partie aux uns, & une autre partie aux autres, quelque-fois en suivant l'ordre historique des événemens, & le plus souvent en interrompant la suite des faits & l'ordre des temps. Quant aux manieres des revelatiōs il les varioit selon son bon plaisir, en emploiant ou les images, ou les paroles, ou les énigmes, tantôt dans les extases, tantôt dans la veille ou dans le sommeil ;

ψ. 2. ψ. 1. Multifariam, multisque modis olim Deus loquens patribus in Prophetis novissimè.

mais que dans ces derniers temps, il nous avoit parlé par son Fils qui avoit paru sur la terre. ψ. 2. Diebus istis locutus est nobis in filio, ...

Sur cette hypothese reçue de tous les Chrētiens, comme étoient ces Hebreux auxquels il écrit, il attribue à JESUS-CHRIST sept excellences d'une gloire infinie fondées sur sa filiation divine. La I. est d'avoir été établi l'heritier universel de Dieu dans l'Univers, ou le possesseur de toutes choses par le titre de sa premiere naissance. La II. est d'être le bras par lequel Dieu a créé le monde.

ψ. 3. La III. est d'être dans sa gene- quem constituit heredem universorum, ... per quem fecit & secula

ψ. 3. Qui cum

*sit splendor
gloriz,...*

ration éternelle, la splendeur ou le rejaillissement de la gloire du Pere, comme le rayon de celui du Soleil.

*... & figura
substantiz
ejus,....*

La IV. est d'être l'image ou l'expression de sa substance, cōme lui étant consubstantiel, égal, & semblable en

*... portansque
omnia verbo
virtutis suz,...*

toutes choses. La V. est d'être celui qui par sa parole toute-puissante, c'est-à-dire, par le seul mouvement de sa volonté, porte, conserve, gou-

*... purgatio-
nem peccato-
rum faciens,...*

verne toutes les creatures. La VI. d'avoir achevé par lui-même l'expiation de nos pechez. La VII. de

*... sedet ad
dexterā maje-
statis in ex-
celsis :*

s'être assis comme homme dans le Ciel à la droite de sa Majesté divine; c'est-à-dire, d'être élevé en sa nature humaine au dessus de toutes les creatures, jusqu'à la place la plus honorable après Dieu, & jouir avec lui de la possession paisible de son Empire & de sa félicité.

*§. 4. Tanto
melior Ange-
lis effectus,...*

§. 4. Il conclut de ces titres de grandeur, & il prouve de plus par l'Écriture, que JESUS-CHRIST est infiniment élevé au dessus des Anges.

*... quanto
differentius
pat illis no-
men heredi-
tatis-*

Premièrement dans sa nature divine, il est d'autant plus élevé au dessus des Anges, que le nom du Fils unique qu'il a reçu dès l'éternité, est plus excellent que le leur qu'il maz-

quera plus bas. *ψ. 5.* Car Dieu lui a dit dès l'éternité ces paroles qu'il lui a répétées dans sa naissance temporelle & dans sa résurrection: *Vous êtes mon fils, je vous ai engendré aujourd'hui.* Et il a dit encore en parlant de lui, *Je seray son Pere, & il sera mon fils.* Paroles qu'il n'a jamais adressées à aucun Ange, & par conséquent beaucoup moins à David, quoi qu'en disent quelques Auteurs, qui appliquent à ce Prince le sens littéral du Ps. 2. d'où le premier de ces passages a été tiré.

ψ. 6. II. Dans les honneurs que Dieu lui fait rendre, proportionnez à sa naissance. Car lors qu'à la fin des siècles il fera entrer de nouveau son Fils unique dans le monde; il commandera à tous les Anges soumis, ou rebelles de l'adorer: honneur qu'il ne leur a jamais fait rendre, & qui n'a pû leur être rendu par les hommes sans idolâtrie.

ψ. 7. III. Dans son emploi. L'office des Anges est d'être envoyez de Dieu sur la terre cōme ses Ambassadeurs, & de lui servir de ministres pour executer ses volontez. L'Apôtre cite pour cela le Pseaume 103.

ψ. 8. Mais l'emploi du Fils, selon

ψ. 5. Cui enim dixit aliquando Angelorum: Filius meus es tu, ego hodie genui te? Et rursum: Ego ero illi in patrem, & ipse erit mihi in filium?

ψ. 6. Et cum iterum introducit primogenitum in orbem terrarum, dicit: Et adorent eum omnes Angeli Dei.

ψ. 7. Et ad Angelos quidem dicit: Qui facit Angelos suos spiritus, & ministros suos flammam ignis.

ψ. 8. Ad filium autem:

le Prophete, est de regner & de commander. Car après qu'il l'a qualifié de Dieu, nom qui étant pris litteralement, comme il est ici, est incōmunicable à toute creature, il le pare de tous les ornemēs de la dignité Roïale qu'il tire du Ps. 44. dont le Messie est le sujet à la lettre. 1. Il lui donne comme à un Dieu, un trône immuable & éternel dans toute la suite des siecles. 2. La justice & l'équité pour le sceptre de son empire. 3. L'amour de la justice & la haine de l'injustice, pour la Loi & pour la regle de ses jugemens. 4. Enfin la divinité qui l'a rédu souverainement heureux; ou plutôt les torrés de la grace répādus sur lui avec plus d'abōdance que dās ses freres, pour l'huile de son sacre.

§. Thronus
tuus Deus, in
sæculum sæ-
culi: . . .

.. virga æqui-
tatis, virga
regni tui.

ψ. 9. Dilexi
sti justitiam,
& odisti ini-
quitatē prop-
terea unxit te
Deus, Deus
tuus oleo
exultationis
propterea parti-
cipabis tuis.

ψ. 10. Et: Tu
in principio
Domine terrā
fundasti: &
opera manūū
tuarum sunt
cæli.

ψ. 11. Ipsi
peribunt, tu
autem perma-
nebis, & om-
nes ut vesti-
mentum vete-
rascunt:

ψ. 12. Et ve-

ψ. 10. IV. Dans sa puissance. Le Prophete Ps. 101. la lui attribuē, 1. à l'égard de la création, lors qu'il dit que dès le commencement des choses il a jetté les fondemens de la terre, & que les Cieux sont les ouvrages de ses mains. 2. A l'égard de la destruction, lors qu'il prédit que les Cieux periront, qu'ils vieilliront tous comme un vêtement, 3. & que le Fils de Dieu les chan-

gera tous comme un manteau usé, pendant qu'il demeurera toujours le même, & que les années ne finiront jamais. L'Apôtre laisse à suppléer aux Hebreux l'autre partie de l'opposition qui regarde les Anges; rien n'étant plus aisé que de voir que l'Écriture ne dit d'eux rien de séblable.

lut amictum mutabis eos, & mutabuntur: tu autem idem ipse es, & anni tui non deficient.

ψ. 13. V. Dans le trône ou le rang d'honneur où il est élevé. Dieu le fait seoir à sa droite, c'est-à-dire, lui communique en sa nature humaine, le regne, le repos, le pouvoir, & la félicité dont il jouit lui-même, & il les lui communique jusqu'à ce qu'il ait réduit ses ennemis à lui servir de marche-pied. Ps. 109. C'est une place que Dieu n'a point destinée aux Anges. ψ. 14. Ils ne tiennent tous au contraire que le rang de serviteurs, envoyez dans le ministère en faveur de ceux qui doivent être les héritiers du salut.

ψ. 13. Ad quem autem Angelorum dixit aliquando: Sede à dextris meis, quoad usque ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum.

ψ 14. Nonne omnes sunt administratores spiritus, in ministerium missi propter eos, qui hærent salutem?

CHAPITRE II.

CAPVT II.

ψ. I. VI. **D**Ans la fermeté inviolable de ses loix. C'est une conclusion terrible des gran-

deurs précédentes, & qui étoit propre à corriger l'abus où tomboient les Hebreux convertis. Prévenus de cette fausse imagination des Simoniens que J. C. étoit au dessous des Anges, ils ne se faisoient pas un grand scrupule de négliger les devoirs de la Religion Chrétienne, & même, comme nous verrons plus bas, de l'abandonner entièrement. Mais l'Apôtre ayant au contraire établi l'excellence de J. CHR. au dessus des Anges, en infère qu'ils doivent s'appliquer avec bien plus de soin aux préceptes qu'il nous a enseignés, & prendre garde qu'ils ne leur échappent de la mémoire. Il s'exprime par modestie en première personne, comme étant de la même condition que ceux auxquels il écrit, pour faire voir qu'il prend sa part de l'exhortation qu'il leur fait, & que le peril du changement le regardoit lui-même comme eux, s'il toboit dans le même prévarication qu'ils méditoient.

ψ. 1. Propter
reā abundan-
tius oportet
observare nos
ea quæ audi-
vimus, ne for-
tè pereffua-
mus.

ψ. 1. Si enim
qui per Ange-
los dictus est
sermo, factus
est firmus, &
omnis præva-
ricatio & ino-
bedientia ac-

ψ. 1. Il démontre ce qu'il leur prê-
che par la fermeté immuable de la
Loi de JESUS-CHRIST. Car si la Loi
publiée par les Anges a été exe-
cutée en toute sa force & son éten-

duë, & si toutes les prévarications ont été punies avec toute la rigueur qu'elles meritoient, combien la Loi du Seigneur sera-t-elle plus ferme, & v. 3. comment pourrons-nous éviter le supplice, si nous négligeons une doctrine relevée de quatre grands avantages qu'il oppose tacitement à la Loi de Moïse.

cepit justam mercedis retributionem:

v. 3. Quomodo nos esse fugiemus...

Le I. est que cette Loi est l'unique moyen du salut des hommes, au lieu que la Loi écrite ne salvoit personne.

... si tantam neglexerimus salutem? ...

Le II. est que l'Auteur de la Loi nouvelle en a commencé lui même la publication, au lieu que l'ancienne Loi n'a été publiée que par des Ministres, c'est-à-dire, par les Anges & par Moïse, qui representoient le vrai Législateur.

... quæ cum initium accepisset enarrari per Dominum...

Le III. est que ceux qui l'ont portée par toute la terre, l'ont reçûe immédiatement de son Auteur, & après l'avoir apprise de sa propre bouche, l'ont annoncée & établie parmi nous. L'Apôtre parle au nom de tous les fideles. C'est néanmoins ce qu'on ne pouvoit pas dire en ce tems-là de la Loi de Moïse, enseignée alors par des Docteurs, qui y ajoûtoient plusieurs traditions étrangères & superstitieuses.

... ab eis, qui audierunt, in nos confirmata est,

ψ. 4. Con-
testante Deo
signis & por-
tentis, & va-
riis virtutibus,
& Spiritus
sancti distri-
butionibus se-
cundum suam
voluntatem.

ψ. 4. La IV. est que Dieu l'a autori-
sée & confirmée de son témoignage
par un grand nombre de miracles, &
par la distribution des dons du saint
Esprit, qu'il a partagez comme il lui
a plu ; au lieu que Dieu donnant la
premiere Loi au monde ne lui a
point donné le S. Esprit, & n'a fait
paroître que des prodiges de terreur
& de châtimens.

L'Apôtre prévient une difficulté
qui pouvoit tomber dans l'esprit des
Juifs: c'est que Dieu ayant soumis au
gouvernement des Anges l'ancien
monde, c'est-à-dire, le peuple He-
breu avant JESUS-CHRIST, c'étoit un
préjugé ou une conséquence de con-
duite, qu'il les eût aussi établis Gou-
verneurs du monde futur, dont il
s'agit ici, c'est à-dire, de l'Eglise.
Mais il les détrompe de cette opi-
nion en relevant encore JESUS-
CHRIST sur les Anges.

ψ. 5. Non
enim Angelis
subjecit Deus
orbem terræ
futurum, de
quo loqui-
mur.

ψ. 5. VII. Dans son regne sur l'E-
glise. Il assure positivement que ce
n'est pas à leur conduite, comme s'ils
en étoient les Princes ou les Com-
mandans, que Dieu a assujetti l'E-
glise, qui est le monde renouvelé.

ψ. 6. Testatus
est autem in

ψ. 6. Il le prouve par le Ps. 8. où le

Prophete parlant du Mistere de l'Incarnation , admire la bonté de Dieu qui a daigné se souvenir de la bassesse de l'homme considéré dans sa nature, & visiter le Fils de l'homme par son union personnelle avec lui. v. 7. Il ajoute pour son dessein que Dieu l'ayant abaissé pour un peu de tems au dessous des Anges , l'a couronné de gloire & d'honneur, v. 8. établi sur toutes les œuvres de ses mains, & lui a mis toutes choses sous les pieds. Qui dit tout n'excepte rien ; c'est-à-dire , qu'il lui a assujetti les Anges, aussi-bien que les Etres corporels : quoique l'Apôtre reconnoisse que tout ne lui est pas encore maintenant assujetti.

Il applique cette prophetie à JESUS-CHRIST selon le sens litteral du Prophete reconnu par les Juifs mêmes , sans quoi elle n'auroit eu sur l'esprit des Juifs qu'autant de force qu'il leur auroit plû de lui en donner, c'est à-dire point du tout ; puisque s'ils eussent expliqué ce passage d'un autre que du Messie , ils ne seroient pas convenus de principe avec l'Apôtre. v. 9. Il l'applique 1. à sa Passiō, lors qu'il enseigne que c'est J.C. qui

quodam loco, quis dicens : Quid est homo quod memores eius, ac filius hominis quoniam visitas eum ?

v. 7. Minuisti eum paulò minus ab Angelis : gloria & honore coronasti eum : & constituisti eum super opera manuum tuarum.

v. 8. Omnia subiecisti sub pedibus ejus. In eo enim quod omnia ei subjecit, nihil dimisit non subjectum ei. Nunc autem nec dum videmus omnia subiecta ei.

v. 9. Eum autem, qui modico quam Angeli mino-

ratus est, vide-
mus Iesum,
propter pas-
sionem mor-
tis, gloria &
honore coro-
natum : . . .

par la mort qu'il a souffert, a été ab-
baissé pour un peu de temps au des-
sous des Anges. Il l'applique 2. à sa
résurrection, lors qu'il ajoute qu'il a
été couronné de gloire & d'honneur.

Mais comme les Juifs pouvoient
se faire de la condition passible &
mortelle de J. CHR. & de sa mort mê-
me un scandale, ou une raison de le
ranger au dessous des Anges, qui sônt
immortels par leur nature, l'Apôtre
pour les appaiser leur prouve la ne-
cessité de sa mort par plusieurs raisons.

.. 1. ut gratiâ
Dei, pro om-
nibus gustaret
mortem.

La I. se tire de la fin de cette mort,
que Dieu par un excès de grace, &
de miséricorde a voulu qu'il souf-
frît pour le salut de tout le monde.

ψ. 10. Dece-
bat enim eum,
propter quem
omnia, & per
quem omnia,
qui multos fi-
lios in gloriam
adduxerat,...

ψ. 10. La II. se prend de la voye
ordinaire que Dieu a prise pour ope-
rer le salut des hommes, qui est la
voye des souffrances & des afflictions
que JESUS-CHRIST devoit prendre
lui-même pour entrer dans sa gloi-
re: Car il étoit raisonnable que Dieu
pour la gloire duquel & par la puis-
sance duquel sont toutes choses, &
JESUS-CHRIST lui-même aussi-bien
que tous les hommes; que Dieu,
dis-je, voulant amener dans la gloi-
re plusieurs enfans, glorifiât & con-
sommât

sommât le Chef & l'Auteur de leur salut, par la même voye qu'il les devoit glorifier & consommer eux-mêmes.

ψ. 11. Il établit cette proposition sur ce que le Sauveur & les sauvez, celui qui sanctifie & les sanctifiez sont tous sortis d'un même Pere qui est Adam; d'où il s'ensuit qu'ils sont freres. ψ. 12. Qualité honorable que Jesus-CHRIST ne rougit point de leur donner dans l'Ecriture, lors qu'il dit Ps. 21. *J'annoncerai vôtre nom à mes freres : Je chanterai vos loüanges au milieu de l'Eglise.* ψ. 13. dans le Ps. 17. *Je mettrai ma confiance en lui.* Et dans Isaïe 8. *Me voyci avec les enfans que Dieu m'a donnez.* Comme donc ceux qui sont freres sont d'une même nature, il est juste que Dieu les conduise à la gloire par la même voye.

ψ. 14. Or les hommes sont composez de chair & de sang, d'une nature mortelle & passible, & ainsi ils ne peuvent entrer dans la gloire que par la voye de la souffrance & de la mort. Cette adoration qu'il n'exprime pas est enfermée dans son raisonnement.

Il étoit donc de la bienfiance &

... auctorem
salutis eorum
per passionem
consummare.

ψ. 11. Qui
enim sancti-
ficat, & qui
sanctificentur,
ex uno omnes.

... Propter
quam causam
non confundi-
tur fratres eos
vocare dicens

ψ. 12. Nun-
tiabo nomen
tuum fratri-
bus meis: in
medio Eccle-
siae laudabo te.

ψ. 13. Et ite-
rum: Ego ero
fidens in eum.
Et iterum: Ec-
ce ego & pue-
ri mei, quos
dedit mihi
Deus.

ψ. 14. Qui
ergo pueri
communica-
verunt etiam
& sanguini...

... & ipse simi

liter partici-
pavit eisdem;

de la raison que JESUS-CHRIST qui est leur pere dans le salut , & leur frere dans la nature, se rendit mortel comme eux, & ne reçût la consommation de la gloire que par la voye des souffrances & de la mort.

... ut per
mortem des-
trueret eum,
qui habebat
mortis impe-
rium, id est
diabolum:

La III. raison se tire du demon. Il falloit que J. CHRIST dépoüillât & détruisît par sa mort celui qui tenoit l'empire de la mort; parce qu'en procurant la mort à un innocent; sur lequel le peché ne lui donnoit aucun pouvoir, il meritoit d'être dépoüillé du droit legitime que le peché lui avoit acquis sur les vrais coupables qu'il avoit vaincus. Il falloit donc pour tromper le demon, que JESUS-CHRIST se rendit mortel pour paroître pecheur, & qu'il souffrît la mort par son instigation.

ψ. 15. Et libe-
raret eos, qui
timore mor-
tis per totam
vitam obnoxii
erant servituti;

ψ. 15. La IV. qui suit de la precedente, se prend de l'effet de sa resurrection, qui est une suite de sa mort. Car il n'a souffert la mort que pour ressusciter, & il est ressuscité pour délivrer du demō ceux que la crainte de la mort, par l'amour naturel de la vie, & par l'ignorance de leur état à venir, tenoit dans une servitude continuelle. Ainsi la mort de

JESUS-CHRIST suivie de sa resurrection, nous a fait mépriser le demon avec la mort par l'esperance d'une heureuse immortalité.

ψ. 16. La V. se tire de la Mortalité, pour ainsi dire, de la nature humaine qu'il a épousée. J. CHRIST n'a pas fait aux Anges déchus l'honneur de prendre leur nature; mais il lui a plu de le faire à la nature humaine, toute mortelle qu'elle étoit, & de la prendre dans la race d'Abraham, en lui faisant une faveur particuliere d'une grace commune à toute la nature.

ψ 16 Nusquam enim Angelos apprehendit, sed semen Abraham apprehendit

ψ. 17. Enfin la VI. & la dernière se tire de J. CH. même, qui a dû se rendre en toutes choses semblable à ses freres, mortel, infirme, & passible comme eux, & il l'a dû le faire pour deux fins. La première regarde Dieu, & c'est afin qu'il apprît par l'essai de nos miseres, à s'acquiter envers Dieu de tous les devoirs d'un bon Pötife, dont les deux caracteres sont d'être fidele à Dieu, & sensible à la misere des hommes. La seconde regarde les hommes, & c'est afin qu'il expiât les pechez de son peuple, & qu'il le secourût dans ses tentations.

ψ. 17. Unde debuit per omnia fratribus similari,

... ut misericors fieret, & fidelis pontifex ad Deum.

... ut repræsentaret delicta populi.

ψ. 18. In eo enim, in quo passus est ipse & tentatus, potens est & eis, qui tentantur, auxiliari.

ψ. 18. Car ayant été tenté lui-même par les peines qu'il a souffertes, il en est d'autant plus disposé à secourir ceux qui sont battus de la tentation.

CHAPITRE III.

CAPVT III.

AYant ainsi terminé la cause des Anges, l'Apôtre vient à la comparaison de JESUS-CHRIST avec Moïse, que quelques Juifs convertis, portez d'un faux zèle pour ce Prophète, luiiferoient dans leur estime. Cette comparaison étoit aussi odieuse que delicate. Aussi l'Apôtre qui use dans toute cette Epître d'un admirable temperament, la traite avec une si grande moderation, qu'il en sort presque aussi-tôt qu'il y est entré, puis qu'il la finit au ψ. 6.

ψ. 1. Vnde fratres sancti, vocationis celestis participes...

ψ. 1. Il les compare I. dans la fidelité à leur ministère : à cet égard il semble se contenter d'égaliser JESUS-CHRIST à Moïse. Car en insistant sur ce qu'il avoit avancé à la fin du Chapitre precedent, que JESUS-CHRIST avoit été un Pontife fidele envers Dieu, il prie les He-

breux de considerer que J. CH. dans la charge d'Apôtre envoyé de Dieu, & de Pontife de nôtre Religion où Dieu l'avoit établi, *ψ. 2.* lui avoit été pour le moins aussi fidele, que Moïse le lui avoit été dans toute sa maison. C'est le sens que porte l'original, selon lequel il faudroit lire, *Considerate.... Jesum fidelem fuisse ei qui fecit illum, &c.* & pour tirer des Juifs cet aveu, il semble qu'il les ménage en les traitant de saints freres qui ont part à la vocation celeste.

ψ. 3. Il. Il les compare dans l'honneur qui doit leur être rendu. I. Dieu qui est le juste estimateur du merite, a mis entre l'un & l'autre une grande difference dans les honneurs qu'il leur a partagez, & JESUS-CHRIST en a tout l'avantage. Il le prouve par cet argument invincible. Celui qui a bâti la maison est plus honorable que la maison même, ni qu'aucune de ses parties, puisque la maison n'est digne d'honneur, qu'à cause de celui qui l'a bâtie & qui y demeure. Or le peuple de Dieu, l'Eglise Judaïque, tout l'Univers est une maison que JESUS-CHRIST a bâtie, comme il l'a prou-

... *considerate Apostolum & pontificem confessionis nostræ Iesum, ψ. 2. Qui fidelis est ei, qui fecit illum, sicut & Moyses in omni domo ejus.*

ψ. 3. Amplioris enim gloriæ, ille pater Moyses dignus est habitus, ...

... quânto ampliore honorem habet domus, qui fabricavit illam.

vé plus haut Ch. I. v. 10. & Moïse n'est qu'une petite partie, quoique la plus illustre de cette maison. Donc JESUS-CHRIST est digne d'un plus grand honneur que Moïse.

v. Il confirme cette consequence par une raison qui n'abaisse pas seulement Moïse, mais qui l'aneantit devant J. CHRIST. C'est que si l'Univers est une maison qui n'a pû se bâtir soi-même, il n'y a qu'un Dieu qui l'ait pû bâtir, & par consequent J. CH. qui a créé le monde & tout ce qu'il enferme, est Dieu, au lieu que Moïse n'est qu'une creature.

v. 5. III. L'Apôtre les compare dans leurs qualitez, qui étoient infiniment differentes, & par là il justifie l'inégalité de ce partage d'honneur que Dieu a fait entre JESUS-CHRIST & Moïse. Car il est vrai que tous deux ont été fideles à Dieu dans leur Ministère, ce qui sembloit meriter les mêmes honneurs : Mais il y avoit cette difference que Moïse étoit fidele en toute la maison de Dieu comme un serviteur, qui sans déguisement & de bonne foi expose aux domestiques les volontez de son Maître. v. 6. Au lieu que JESUS-

v. 4. Omnis
tamque do-
nus fabricatur
ab aliquo : qui
autem omnia
creavit, Deus
est.

v. 5. Et Moï-
ses quidem fi-
delis erat in
tota domo e-
jus tanquam
servulus in te-
stimonium eo-
rum quæ di-
cenda erant :

v. 6. Christus
verò tanquam

CHRIST étoit fidele à Dieu comme *filius in domo*
 son fils , qui gouverne sa propre *sua: quæ do-*
 maison , & c'est nous-mêmes qui *mus sumus*
 sommes cette maison. *nos. . . .*

Comme cette fausse idée , que les Hebreux s'étoient formée de J. CH. & de Moïse, donnoit une grande atteinte à la foi , & ruinoit la confiance qu'ils devoient avoir en J. CH. L'Apôtre sans pousser plus loin la comparaison entre lui & Moïse, leur fait une forte morale contre deux grands abus qui regnoient parmi eux. Le I. étoit le peu de fermeté de quelques-uns dans la foi , qui tenoit à une apostasie ouverte. Le II. étoit une honteuse negligence de se faire instruire des veritez dont ils doutoient , & une extrême application à tout ce qu'on leur prêchoit.

Il s'attache au premier abus jusqu'à la fin du Ch. IV. & commençant par cette maison de JESUS-CH. que nous composons , il leur déclare , en se comprenant soi-même & tous les Chrétiens dans ce discours, pour en adoucir la force , que nous ne serons des parties de cette maison choisie & solide , qu'en demeurant jusqu'à la fin fermes & iné-

*. . si fiduciam,
 & gloriam spei
 usque ad finem,
 firmam retineamus.*

branlable dans une espérance qui fait toute nôtre gloire , & que si nous nous laissons lâchement déchoir de cette espérance, nous serôs exclus de cette Maison sainte qui est l'Eglise.

ŷ. 7 Il le prouve par l'exemple de tout ce grand nôbre de leurs peres, qui étât tout sortis de l'Egypte avec l'espérance d'entrer dans la Terre promise , en furent néanmoins tous exclus, fondé sur ce principe, que ce qui est arrivé aux peres à l'égard de la Palestine, peut bien arriver aux enfans à l'égard du Ciel. ŷ. Pour leur appliquer cet exemple , il leur adresse l'exhortation du saint Esprit dans le Ps. 94. où il les avertit qu'ayant aujourd'hui le bonheur d'entendre la voix de Dieu , ils n'endurcissent pas leurs cœurs côme firent leurs peres dans le desert, & dans le lieu qui en fut nommé Contradiction. ŷ. 9. Car de leur côté ils tenterent Dieu , ils voulurent éprouver sa puissance , & ils virent les prodiges de sa main.

ŷ. 7. Quapropter sicut dicit spiritus sanctus : Hodie si vocem ejus audieritis.

ŷ. 8. Nolite obdurare corda vestra sicut in exacerbatione, secundum diem temptationis in deserto.

ŷ. 9. Vbi tentaverunt me patres vestri, probaverunt, & viderunt opera mea.

ŷ. 10. Quadraginta annis : propter quod infensus fui generationi huic & dixi : semper et

ŷ. 10. Dieu de son côté les supporta durant 40. ans avec peine & avec dégoût, il condamna l'égarement de leur cœur & l'aveuglement de leur esprit dans le discernement

de ces voyes, *ψ. 11.* & il jura dans sa colere qu'ils n'entreroient point dans le lieu de son repos.

*rant corde.
Ipsi autem non
cognoverunt
vias meas.*

ψ. 11. Sicut juravi in ira mea: Si introibunt in requiem meam.

ψ. 12. Videte fratres, ne forte sit in aliquo vestrum, cor malum incredulitatis: discedendi à Deo vivo:

ψ. 13. Sed adhortamini vosmetipsos per singulos dies, donec Hodie cogrominatur, ut non obduretur quis ex vobis fallacià peccati.

Ce peril ne paroïssoit pas fort à craindre aux Hebreux, qui comme enfans d'Abraham s'imaginoient ne pouvoir déchoir de la justice qu'ils avoient reçûe dans le Baptême, persuadez que quand même ils tomberoient dans le peché d'incredulité, Dieu ne porteroit pas sa colere contre eux, jusqu'à les exclure de son repos éternel. C'est cette même illusion qui a fasciné les yeux des Pré-

202 ANALYSE DE L'ÉPÎTRE
tendus Réformez par le dogme est
la justice inamissible.

ψ. 14. Parti-
cipes enim
Christi effecti
sumus. . . .

ψ. 14. L'Apôtre ruine sans ressour-
ce cette dangereuse securité. Il leur
avouë qu'il est vrai que nous avons
déjà reçu quelque part aux merites
de JESUS-CH. mais il leur proteste
que cette participation ne nous ser-
vira de rien pour le salut, si nous ne
conservons jusqu'à la fin le com-
mencement de l'être nouveau qu'il
nous a communiqué.

. . . si tamen
initium sub-
stantiæ ejus
usque ad fi-
nem firmum
retineamus.

ψ. 15. Dum
dicitur : Ho-
die si vocem
ejus audieri-
tis, nolite ob-
durare corda
vestra, quem-
admodum in
illa exacerba-
tione.

ψ. 15. Il le prouve par le même
Ps. 94. qu'il leur a déjà cité, & il
fait fort sur cet endroit : *Aujourd'hui
si vous entendez sa voix, n'endurcissez
pas vos cœurs, comme il arriva au lieu
appellé contradiction.* Il sous-entend,
*sous peine de tomber dans les mêmes
malheurs, dont Dieu les accabla.* Pour
appliquer cette menace aux Hebreux
convertis, il faut supposer quel-
que égalité de cause ou actuelle ou
possible entre eux & les anciens
Juifs. L'Apôtre marque distincte-
ment les crimes qui attirerent sur
les anciens les fieux de la vengean-
ce de Dieu, & il laisse aux nouveaux
à examiner s'ils en sont coupables.

ψ. 16. Qui
dam enim au-

ψ. 16. Qui sont ceux, dit il, qui

ayant entendu la voix de Dieu allumerent sa colere contr'eux ? Ne sont-ce pas ceux-mêmes qui étoient sortis de l'Égypte par la mer rouge sous la conduite de Moïse ; comme vous êtes sortis du peché, dont l'Égypte est la figure , par les eaux du Baptême figurées par la mer rouge ? Le sens & la suite demandent qu'on tourne ainsi par interrogation ce verset qui est affirmatif dans la Vulgate. *Voyez la Dissertation. XII.*

ψ.17. Il continuë par la même interrogation. Qui sont ceux qui s'attirerent l'indignation & l'inimitié de Dieu pendant quarante ans, & dont les corps demeurèrent étendus dans le desert ? Ne sont-ce pas ceux qui avoient peché, cōme vous avez fait, ou que vous êtes tentez de le faire?

ψ.18.19. Enfin qui sont ceux à qui il jura qu'ils n'entreroient jamais dans son repos, comme nous voyons en effet qu'ils n'y sont point entrez, sinon ceux qui étoient tombez dans l'incrédulité, comme vous êtes sur le point d'y tomber ?

Il est aisé de remarquer dans ces interrogations vives & pressées. une gradation dont les degrez encheris-

dientes exacerbaverunt, sed non universi qui profecti sunt ex Aegypto per Moysen.

ψ.17. Quibus autem infensus est quadraginta annis ?

..Nonne illis, qui peccaverunt, quorum cadavera prostrata sunt in deserto ?

ψ.18. Quibus autem juravit non introire in requiem ipsius, nisi illis, qui increduli fuerunt ?

ψ.19. Et videmus, quia non potuerunt introire propter incredulitatem.

sont toujours l'un sur l'autre, en montant de la colere de Dieu à la punitiō temporelle dans la mort du corps, & de la mort du corps à la vengeance éternelle qui est l'exclusion du repos & de la felicité du Ciel. L'Apôtre a pour but de faire apprehender aux Hebreux, tout baptisez qu'ils sont, le même sort que celui de leurs Peres, que toutes les avâces, que Dieu avoit faites pour les établir dans la Terre promise, n'empêcherent pas de perir miserablement dans le desert. Le même argument est traité dans la 1. aux Cor. Ch. 10. v. 1. 2. &c.

CAPVT IV.

CHAPITRE IV.

v. 1. Timeamus ergo ne forte reuēta sollicitatione introeundi in requiem ejus, exultimet aliquis ex vobis deesse.

v. 1. **I**L fait donc craindre aux Hebreux, en se comprenant toujours avec eux dans le même discours, que comme leurs peres furent exclus de la Terre promise, quelqu'un d'entr'eux ne soit aussi exclus du repos de Dieu, en negligeant la promesse qu'il nous a faite de nous y faire entrer. Il leur prouve cette égalité de peril, dont les Hebreux sans doute ne convenoient

pas avec lui, en leur faisoit remarquer, en eux-mêmes & dans leurs peres toutes choses égales. *ψ. 2.* Il met cette égalité en trois choses. 1. Dans la connaissance de la promesse, qui a été portée aux enfans de la part de Dieu, comme elle l'avoit été aux peres par l'organe de Moïse, lors qu'il leur annonça qu'il les établiroit dās une terre toute découlatē de lait & de miel. 2. Dans l'inutilité de la promesse à l'égard des anciens : lors que prevenus par le rapport des espions, ils n'eurent que du mépris pour la Terre promise, & voulurēt retourner en Egypte : marque infailible qu'elle peut aussi être inutile aux Hebreux modernes. 3. Dans la cause de cette inutilité, qui est le māque de foi pour la promesse dans les uns & les autres.

ψ. 2. Etenim & nobis nuntiaturum est, quemadmodum & illis.

... sed non profuit illis sermo audientibus;

... non admittus fidei ex iis quæ audierunt.

Mais dans la fausse notion, que les Hebreux s'étoient formée du repos promis, ils devoient être peu touchés de la menace qu'ils en seroient exclus. Car comme ils expliquoient ce repos de l'établissement dans la Palestine, cōment pouvoient-ils craindre de n'y être pas reçus, eux qui s'y trouvoient établis dès leur naissance, ou qui n'en avoient été

chassez que par cette nouvelle persécution qu'on faisoit à l'Eglise ?

ψ. 3. Ingrédiemur enim in requiem, qui credidimus : quemadmodum dixit : Sicut juravi in ira mea. Si introibunt in requiem meam : ... & quidem operibus ab institutione mundi perfectis.

ψ. 3. L'Apôtre donc corrige cette fausse intelligence, en leur enseignant que le repos où nous autres fideles nous entrerons, est le repos de Dieu même ; il le prouve par cet argument en forme. Nous autres qui avôis crû les promesses de l'Évangile, nous entrerons dans le même repos dont Dieu parle dans le Ps. 94. *J'ay juré dans ma colere qu'ils n'entreront point dans mon repos.* Or ce repos est celui où Dieu entra après avoir achevé ses ouvrages à la creation du monde. C'est donc dans ce repos même de Dieu où nous devons entrer.

ψ. 4. Dixit enim in quodam loco de die septima sic : Et requievit Deus die septima ab omnibus operibus suis.

ψ. 5. Et in isto rursum : Si introibunt in requiem meam.

ψ. 4. La seconde proposition qui pouvoit être contestée se prouve clairement par la confrontation de deux passages, où il est parlé du repos de Dieu. Car d'un côté l'Écriture parlant du septième jour, dit que Dieu se reposa le septième jour après avoir achevé toutes ses œuvres. ψ. 5. D'ailleurs Dieu dit ces paroles dans le Ps. 94. *Ils n'entreront point dans mon repos.* Quel peut être ce repos de Dieu, où les incrédules n'entreront point, sinon celui où Dieu est entré après la

creation ? N'est-ce pas la proprement le repos de Dieu ? Qui peut donc douter que l'un & l'autre passage ne parlent du même repos , c'est-à-dire, que Dieu ait juré que les incredulés n'entreront jamais dans le repos, où lui-même entra autrefois le septième jour , après avoir achevé ses ouvrages.

ψ.6. La premiere proposition qui est que ce repos divin est promis à nous autres fideles du Nouveau Testament, au peuple de Dieu, se prouve avec la même évidence. Car puis que la volonté de Dieu ne peut manquer d'avoir son effet, les premiers à qui la parole en fut portée, en aiant été exclus à cause de leur incredulité , il s'ensuit que d'autres y doivent entrer en leur place.

Les Hebreux pouvoient lui répondre que les enfans de ceux qui en furent exclus, y entrèrent sous la conduite de Josué, qu'ils en prirent possession, & qu'elle fut partagée entr'eux.

ψ.7. L'Apôtre répond à cette instance par cet argument sans replique. Plus de 400. ans après Josué. & l'établissement du peuple dans la Palestine , Dieu propose encore son

ψ.6. Quoniam ergo superest introire quosdam in illam, & ii, quibus prioribus annuntiaturum est, non introierunt propter incredulitatem.

ψ.7. Iterum terminat diem quendam, Hodie, in David dicendo, post tantum temporis, sicut supra dictum

est: *Hodie si
vocem ejus
audieritis ;
nolite obdu-
rare corda
vestra.*

ψ. 8. Nam
si eis Iesus re-
quiem præsti-
tisset , num-
quam die alia
loqueretur ,
post hac die.

ψ. 9. Itaque
relinquitur
sabbatismus
populo Dei.

repos aux hommes , & il détermine même par le Prophete David un jour particulier , qu'il appelle *aujourd'hui*, où l'on y peut entrer, en disant : *Au-
jourd'hui si vous entendez sa voix , n'en-
durcissez pas vos cœurs.* C'est-à-dire , puisqu'il vous fait encore aujour-
d'hui porter la promesse de s^{on} repos, ne la rejetez pas par vôtre endur-
cissement. ψ. 8. Or si Josué avoit éta-
bli les Hebreux dans le repos pro-
mis , Dieu ne le proposeroit pas de
nouveau aux Hebreux , & ne parle-
roit pas d'un autre jour futur, & mar-
qué pour y entrer. Donc ni les in-
credulés qui moururent dans le de-
sert, ni leurs enfans que Josué mena
dans la Palestine , n'ont point été
établis dans le vrai repos que Dieu
a promis, & dont il s'agit ici.

ψ. 9. Il ne reste donc autre chose à
côclurre, sinon 1. que ce repos promis
est réservé au vrai peuple de Dieu ,
à ceux qui comme les Chrétiens
croient les promesses, & accomplis-
sent les preceptes de Dieu , les an-
ciens Juifs n'ayant été son peuple
qu'en figure. 2. Que c'est cet ancien
repos , dont Dieu jouit en soi-même
depuis la creation , ce qui est la pre-

miere proposition qu'il falloit prouver. *ψ. 10.* Parce que celui qui est entré dans le repos de Dieu, se repose aussi lui-même en cessant de travailler, comme Dieu s'est reposé après ses ouvrages.

ψ. 10. Qui enim ingressus est in requiem ejus; etiam ipse requievit ab operibus suis, sicut et suis Deus.

Jamais raisonnement ne fut plus lié ni plus suivi que celui-ci, pour faire voir que le repos qui est promis aux fideles après cette vie, n'est point distingué du repos de Dieu après la creation, mais que ç'en est la communication. *Voyez la Dissertation XIII.*

ψ. 11. Après ce discours l'Apôtre anime les Hebreux à employer tous leurs efforts, pour entrer dans ce repos bienheureux, de peur qu'ils ne tombent dans la même incredulité, dont leurs Ancêtres leur ont donné l'exemple.

ψ. 11. Festinamus ergo ingredi in illam requiem ut ne in idipsum quis incidat incredulitatis exemplum.

ψ. 12. Il va au devant d'une excuse dont ils pouvoient se couvrir, qui est qu'on ne les pouvoit convaincre de cette infidelité, dont ils ne donnoient pas lieu même de les accuser, puis qu'ils s'acquitoient au dehors de tous les devoirs de la Religion. Car il leur répond que le Verbe de Dieu la parole du Pere dont il parle, est vivante, efficace, & plus perçante qu'une épée à deux tranchés. Qu'el-

ψ. 12. Vivus est enim sermo Dei, &

efficax, & penetrabilior
omni gladio
incipiti : &
pertingens us-
que ad divi-
sionem animæ
ac spiritus,
compagum
quoque ac
medullarum,
... & discretor
cogitationum
& intentio-
num cordis.

Ÿ. 13. Et non
est ulla crea-
tura invisibi-
lis in conspe-
ctu eius : omnia autem nuda & aperta sunt oculis ejus, ad quem no-
bis sermo.

le entre & penetrer jusque dâs le fôd
de l'ame & de l'esprit, & pour le di-
re ainsi, jusque dans les nerfs & dans
les moëlles. Qu'elle discerne les pē-
sées & les mouvemēs du cœur. Ÿ. 13.
Que rien ne lui est caché, que tout
est nud & découvert devât ses yeux,
& que s'ils peuvent dissimuler leur
infidélité à la vûe des hommes, qui
ne voyent que le dehors, ils ne la
peuvent pas dérober aux yeux de
Dieu auxquels rien n'est invisible.

Ÿ. 14. Haben-
tes ergo ponti-
ficem magnū
qui penetra-
vit celos, Je-
sum filium
Dei: teneamus
confessionem.

Ÿ. 14. Il les exhorte de nouveau,
1. à demeurer fermes dans la foi par
cette considération, que nous avons
pour Pontife de nôtre Religion Je-
sus le propre Fils de Dieu, qui en
cette qualité de grand Prêtre est
monté jusqu'au plus haut des Cieux.

Ÿ. 15. Non
enim habemus
Pontificem qui
non possit cō-
pati infirmita-
tibus nostris :
tentatum au-
tem per om-
nia pro simi-
litudine abs-
que peccato.

Ÿ. 15. 2. A ne se laisser pas nean-
moins tomber dans le desespoir par
le remords de leurs infidélitez secret-
tes, cōme lui étant parfaitement con-
nuës. Parce que le Pontife que nous
avōs n'est pas tel qu'il ne puisse cō-
pâtir à nos foiblesses, lui qui sans
être sujet au peché, n'a pas laissé d'être
tété cōme nous en toutes choses.

§. 16. 3. A recourir incessamment
 au trône de sa grace, c'est à-dire, au
 Tribunal de la penitence, qu'il a éri-
 gé dans son Eglise, s'ils se sentent
 coupables; & à y recourir avec une
 entière confiance qu'ils recevront mi-
 sericorde, & qu'ils en obtiendront
 secours dans leurs besoins.

§. 16. Adeamus ergo cum
 fiducia ad
 thronum gra-
 tiae: ut miseri-
 cordiam con-
 sequamur. &
 gratiam inve-
 niamus in au-
 xilio opportu-
 no.

CHAPITRE V.

CAPVT V.

L'Apôtre à la fin du Chap. prece-
 dent §. 15. a supposé que JESUS-
 CHRIST étoit le souverain Pontife
 de nôtre Religion, en attendant qu'il
 le prouvât, comme il le va faire en
 celui-ci, sur tout pour justifier ce qu'il
 a avancé à la fin du Ch. 2. §. 17. 18.

§. 1. Il décrit les conditions & les
 qualitez d'un Pontife de l'ancienne
 Loi tel qu'étoit Aaron, pour en fai-
 re en son lieu l'application à JESUS-
 CHRIST. 1. Il devoit être tiré d'entre
 les hommes semblables à lui, & être
 établi pour eux en ce qui regarde la
 Religion & le culte de Dieu. 2. Il
 étoit destiné à offrir à Dieu des dons
 & des sacrifices pour les pechez.

§. 1. Omnia
 namque Pon-
 tifices ex homi-
 nibus assump-
 ti, pro ho-
 minibus con-
 stituitur in iis
 quæ sunt ad
 Deum, . . .

. . . ut offerat
 dona & sacri-
 ficia pro pec-
 catis:

ψ. 2. Qui con-
dolere possit.
his, qui igno-
rant, & errant:
quoniam &
ipse circunda-
tus est infir-
mitate.

ψ. 3. Et pro-
pterea debet,
quemadmo-
dum pro po-
pulo, ita etiam
& pro semet-
ipso offerre
pro peccatis.

ψ. 4. Nec
qui quam su-
mit sibi ho-
norem, sed
qui vocatur à
Deo, tanquam
Aaron,

de foiblesse comme les autres, & par
consequent obligé de sacrifier pour
l'expiation de ses pechez, ainsi que
pour ceux du peuple, il devoit être
tendre & facile à être touché d'une

juste compassion, pour ceux qui pe-
chent par ignorance & par erreur.

ψ. 4. Il ne devoit pas s'attribuer l'hō-
neur du Sacerdoce, mais il devoit
cōme Aaron y être appelé de Dieu.

Voilà quatre caracteres que S. Paul
considere dans un souverain Ponti-
fe. Le 1. pris de sa nature, semblable
à celle des autres hommes. Le 2. de
son office, qui est d'être l'Agent des
hommes auprès de Dieu. Le 3. de ses
mœurs, qui doivent être portées à la
misericorde. Le 4. de son élection,
qui doit être Divine.

Dans leur application il passe le
premier qui ne recevoit aucune dif-
ficulté. Il reserve le second pour la
suite, où il y aura lieu d'en parler
amplement, & il s'attache presen-
tement à justifier en JESUS-CHRIST
les deux autres, en commençant
par le dernier.

ψ. 5. Sic &
Christus non
semetipsum
clarificavit ut

ψ. 5. Il lui applique ce quatriéme
caractere, en enseignant que JESUS-
CHRIST ne s'est point donné à lui-

même cette glorieuse qualité se souverain Pontife ; mais qu'il l'a reçue de son Pere. Il le prouve par deux lieux de l'Ecriture joints ensemble. Car celui qui lui a dit : *Vous êtes mon Fils*, je vous ay engendré aujourd'hui, Ps. 2. v. 6. lui a dit aussi Ps. 109. *Vous êtes le Prêtre éternel selon l'ordre de Melchisedech* ; & par conséquent c'est son Pere qui l'a établi Prêtre.

v. 7. Il lui applique le troisième caractère en sa maniere, & 1. selon cette partie qui porte que le grand Prêtre doit prier pour lui-même. Car J. CH. pendant sa vie mortelle, qu'il appelle les jours de sa chair, & sur tout lors qu'il étoit à la Croix, a offert des prières soutenues de grands cris & de beaucoup de larmes, à celui qui le pouvoit tirer de la mort par une prompte resurrection, & il a été exaucé à cause de la profonde veneration qu'il avoit pour son Pere. 2. Il le lui applique selon cette foiblesse dont le grand Prêtre est environné ; car J. CH. a été chargé de nos infirmités, lors qu'il a été assujetti par son Pere à la condition qui nous est commune de mourir. 3. Il l'applique selon la tendresse & la compassion

pontifex fueret : sed qui locutus est ad eum : Filius meus es tu, ego hodie genui te.

v. 6. Quem admodum & in alio loco dicit : Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech :

v. 7. Qui in diebus carnis sue, preces supplicationesque ad eum, qui possit illi saluum facere à morte, cum clamore valido & lacrimis offerens exauditus est pro sua reverentia.

que le grand Pontife doit avoir pour

ψ. 8. Et quidē
cū esset Fi-
lius Dei, didi-
cit ex illis : quæ
passus est, o-
bedientiam.

ψ. 9. Et con-
summatus,
factus est om-
nibus obtem-
perantibus si-
bi, causa salu-
tis æternæ.

ψ. 10. Appel-
latus à Deo
Pontifex juxta
ordinem Mel-
chisedech.

les pecheurs : ψ. 8. Car tout Fils de
Dieu qu'étoit J. CHRIST, il a appris
par tout ce qu'il a souffert ce que

coûtoit l'obeïssance. ψ. 9. & par le

merite de cette obeïssance, il a meri-
té d'être établi après sa resurrection,

l'auteur & la cause du salut éternel,
de tous ceux qui lui obeïssent. ψ. 10.

Parce qu'alors, je dis après sa resur-

rection, Dieu l'a déclaré Pontife se-

lon l'ordre de Melchisedech, par la

celebratiō du Sacrifice de son Corps

& de son Sang, sous les especes du

pain & du vin, qu'il avoit institué

dans la dernière Cene.

ψ. 11. De quo
nobis grandis
sermo, . . .

ψ. 11. C'étoit ici le lieu d'expliquer

cet ordre incōnu aux Hebreux. Mais

l'Apôtre témoigne la peine qu'il a de

s'engager dās le discours de ce grand

Mistère du Pontife selon l'ordre de

Melchisedech, dōt il avoit beaucoup

de choses à dire. Il cōsidere d'un côté

que parmi les Hebreux, il y en avoit

un grand nōbre auxquels il lui seroit

difficile de le faire bien concevoir,

parce que leur foi chancelante les

rendoit naturellement lâches & in-

differens pour la parole de Dieu,

jusqu'à ne prendre pas la peine de

11. & ininter-
pretabilis ad
dicendum :
quoniam im-
becilles facti
estis ad au-
diendum,

s'y appliquer. C'est le second abus que j'ai marqué ci dessus ch. III. v.

6. & que l'Apôtre pousse avec vigueur jusqu'à la fin du ch. suivant.

v. 12. Il leur reproche qu'au lieu qu'ils devroient être maîtres, depuis le temps qu'ils étoient Chrétiens, ils avoient encore besoin qu'on leur enseignât les premiers élémens de la parole de Dieu. v. 13. Et qu'ils étoient comme des enfans à qui on doit donner du lait, & non une nourriture solide, c'est à-dire, les discours de la haute perfection dont les enfans à la mamelle sont incapables.

v. 14. Il considère d'ailleurs qu'il y en avoit plusieurs qui étant parfaits, pouvoient porter une nourriture solide, qui appartient de droit à ceux qui ont exercé leur esprit, & qui se sont fait une longue habitude de discerner le bien & le mal.

CHAPITRE VI.

v. 1. **C**'Est en faveur de ces derniers que l'Apôtre se termine enfin à laisser là le catéchisme, qu'on fait aux Catecumenes &

v. 11. Etenim cum deberetis magistri esse propter tempus: rursum indigeris ut vos doceamini quæ sint elementa exordii sermonum Dei: & facti estis quibus lacte opus sit, non solido cibo.

v. 13. Omnis enim, qui lactis est participes, expertus est sermonis justitiæ: parvulus enim est.

v. 14. Perfectorum autem est solidus cibus: eorum, qui pro consuetudine exercitatos habent sensus ad discretionem boni ac mali.

CAPVT VI.

v. 1. Quapropter intermitte inchoationis Christi sermonem, ad perfectiora fe-

ramur, non-
rursus jacien-
tes fundamen-
tum pœniten-
tiæ ab operi-
bus mortuis,
& fidei ad
Deum?

ψ. 2. Baptis-
matum doc-
trinæ, im-
positionis quo-
que manuum,
ac resurrec-
tionis mor-
tuum & ju-
dicii æterni.

ψ. 3. Et hoc
faciemus, si
quidem per-
miserit Deus.

ψ. 4. Impossi-
bile est enim,
eos qui semel
sunt illumi-
nati, gustave-
runt etiam
donū celeste,
& participes
facti sunt Spi-
ritus sancti.

aux Neophytes, sur la penitence des pechez cōmis avant le Baptême : sur la foi en Dieu, ψ. 2. sur la doctrine de l'Eglise touchât la pluralité des Baptêmes, sur l'imposition des mains ou la confirmation, sur la resurrection des morts, & sur le jugement ou la damnation éternelle. Il se resout, dis-je, à laisser là ces articles, qui sont comme le fondement de la Religion Chrétienne, & à entrer dans le discours de ce qui est plus parfait.

ψ. 3. La raison qu'il a de prendre ce parti, & dont avec la grace de Dieu il va dans peu s'acquiter, c'est que rien ne seroit plus inutile aux Hebreux, qui seroient tombez dans l'apostasie, que tout ce discours des premiers élemens de la Religion.

ψ. 4. Il le prouve par l'impossibilité, où sont de se relever par la penitence d'un second Baptême, tous ceux qui seroient retōbez dans l'infidélité par une apostasie formelle; car encore que cela soit vrai de toute sorte de rechute, c'est néanmoins de ce crime qu'il s'agit ici entre l'Apôtre & les Hebreux : ceux, dis-je, qui seroient retombés après avoir été une fois éclairés par les eaux du Baptême,

Baptême , *ψ. 5.* après avoir goûté le don celeste dans l'Eucharistie, avoir été rendus participans du S. Esprit dans le Sacrement de la Confirmation , & avoir été nourris de la parole de Dieu , & de l'esperance des grandeurs du siècle à venir , par la prédication.

ψ. 5. Gustaverunt nihilominus bonum Dei verbum, virtutesque sæculi venturi,

ψ. 6. Ce renouvellement est impossible , parce qu'il faudroit pour cela leur appliquer de nouveau la mort & la Passion de JESUS-CHRIST, pour la remission entiere de la coulpe & de la peine , comme elle s'applique dans le Baptême. Or cela ne se peut nullement. Car aux yeux de Dieu, qui juge des choses selon l'engagement que nous y mettons par nos pechez , l'entiere application de la mort de JESUS-CH. est comptée pour sa mort actuelle. J. CHRIST meurt pour chacun de nous , lors qu'on nous applique sa mort, pour une redemption pleine & parfaite. Et c'est par cette raison qu'il n'y a qu'un Baptême , parce que JESUS-CHRIST n'étant mort qu'une fois en lui-même, il n'a aussi voulu mourir qu'une fois pour chacun de nous, selon cette sorte d'application.

ψ. 6 Et propi ipsi sunt rursus renovari ad penitentiam, . . .

Ceux donc qui après être retombés dans des pechez damnables, cōme l'apostasie, demandent à l'Eglise un second Baptême, font deux outrages signalez à J. CHR. Premièrement ils viennent le prier tres-humblement de se remettre en croix pour l'amour d'eux, parce que l'application nouvelle de sa mort qu'ils souhaitent, est devant Dieu comme un crucifiement tout nouveau, par la nouvelle cause, & par l'engagement que leurs rechutes lui en fournissent. Secondement ils l'exposent à la raillerie & aux insultes des infideles, qui rejettent sur l'impuissance & l'inefficacité de son Sang, les nouveaux crimes où ils retombent, soit parce que les premiers n'ont pas été suffisamment lavez par un seul Baptême, & qu'on a besoin de plusieurs ablutions baptismales, pour les effacer entierement : soit parce qu'en lavant nos pechez, il n'a pas eu la force de leur conserver la pureté qu'il leur avoit donnée.

§. 8. Or à quoi bon parler à des gens comme ceux-là de la premiere penitence qui precede le Baptême, & des autres élemens de la foi, puis

... rursus
crucifigentes
sibi metipsis
filium Dei, &c.

& ostendunt
habentes.

§. 7. Terra
enim sæpè ve-
nientem super
se bibens in-
brem, & ge-
nerans herbam
opportunitatem
illis, à quibus
colitur, accipit
benedictionem
à Deo.

quë cela leur feroit inutile pour être renouvellez, ou être remis au même état où ils étoient en sortant des eaux du Baptême? L'Apôtre au contraire les cõpare à une terre ingrate & sterile, qui étant arrosée des pluyes de Ciel ne porte que des ronces & des épines, & où le Maître met enfin le feu: puis qu'étant souvent nourris de la parole de Dieu & des Sacremens, ils ne portent pour tout fruit que des crimes énormes, qui ne meritent que la malediction de Dieu, & le feu de la damnation. *ŷ. 7.* Au lieu que ceux qui par les bonnes œuvres profitent de l'usage frequent des Sacremens & de la parole de Dieu, ressemblent à une terre feconde & benie de Dieu, qui souvent abreuvée des eaux du Ciel, produit toutes sortes de bonnes herbes, & propres à l'usage de son Maître.

ŷ. 8. Proferens autem spinas ac tribulos, reprobata est, & maledictioni proxima: cujus consummatio in combustionem.

U ide sup. ŷ. 7.

Ce sens qui attribuë l'impossibilité au renouvellement de l'homme par la penitence du Baptême, est plus probable que celui qui fait tomber cette impossibilité sur le renouvellement par le Sacrement de Penitence. 1. parce qu'il faudroit contre la Grammaire & contre le stile de

l'Épître aux Hébreux , faire dégénérer cette *impossibilité* en *difficulté* presque insurmontable, ce qu'on ne peut point dire de la première chute. 2. Ce sens de *difficulté* n'a aucune liaison avec tout le discours qui précède, comme il est aisé de voir; car la difficulté de se relever de sa chute, est-elle une raison de ne prêcher plus désormais aux déchus le Jugement dernier, la Résurrection bien-heureuse , & les autres articles de la Religion ? C'est au contraire une raison de les leur apprendre de nouveau. Et c'est dans cette vûë que le Diacre alloit faire le Catéchisme aux pénitens publics ; parce qu'on supposoit qu'aïant si mal observé les règles de la vie Chrétienne, ils les avoient oubliées , & qu'ils avoient besoin d'en être instruits de nouveau. Voyez la Dissertation XVI.

§. 9. Jusqu'ici l'Apôtre a humilié les Hébreux, par les violens reproches qu'il leur a faits de leurs défauts. Il commence maintenant à les consoler , & à relever leur espérance abattue. Il leur témoigne que quoi qu'il vienne de leur dire , il conçoit pour eux, & ils doivent concevoir eux-mêmes de meilleures es-

ψ. 2. Confidimus autem de vobis dilectissimi, meliora, & viciniora salutis,

perances, que le sort d'une terre condamnée au feu. Il en marque 1. le fondement, 2. l'objet ou le terme.

cameſi ita loquimur.

ψ. 10. Il fonde cette eſperance 1. ſur la juſtice de Dieu. Car il eſt trop juſte pour oublier les bonnes œuvres, les travaux que leur charité leur avoit fait ſouffrir pour ſon nom, & les bōs offices qu'ils avoient rendus aux ſaints, & qu'ils leur rēdoient encore.

ψ. 10. Non enim injuſtus Deus, ut obli- viſcatur operis veſtri, & di- lectionis quā oſtendiſtis in nemine ipſius, qui miniſtraſ- tis ſanctis & miniſtraris.

ψ. 11. Il la fonde 2. ſur la perſeve- rance dans ces œuvres de charité. Il la leur ſouhaite cōme une condition neceſſaire pour rendre leur eſperan- ce parfaite & accomplie, ψ. 12. afin que banniſſant la lenteur & la pareſ- ſe, ils imitent la foi agiſſante & la patience inſatigable d'Abraham, & de ceux qui ſont devenus les heri- tiers des promeſſes de Dieu.

ψ. 11. Cu- pinus autem unumquem- que veſtrum eandem oſtē- rare ſollicitu- dinem ad cō- pletionem ſpei uſque in finē :

ψ. 13. 14. Il la fonde 3 ſur la verité & la fidélité de Dieu. Car lors qu'il promet à Abraham de le benir lui & ſes enfans, il accompagna ſa promeſ- ſe d'un ſerment ſolemnel, qu'il fit en jurant par ſoi-même. ψ. 15. Et ſur ce ferme fondement, ce ſaint homme ayant attendu avec patience, obtint l'eſſet de cette promeſſe.

ψ. 12. Ut non ſegnes effici- mini; verum imitatores eo- rum, qui fide & patientia hereditabunt promiſſiones.

ψ. 13. Abrahæ namque promittens Deus, quoniam ne- mirē habuit, per quem ju- raret majorē, juravit per ſe- metipſum.

ψ. 14. Dicens Nifi benedi- cens benedi-

cam te, & multiplicans multiplicabo te.

ψ. 15. Et sic longanimiter ferens, adeptus est repromissionem.

ψ. 16. Homines enim per majorem sui jurant: & omni controuersis eorum finis, ad confirmationem, est iuramentum.

ψ. 17. In quo abundantius volens Deus ostendere pollicitationis heredibus immobilitatem consilii sui, interposuit jusjurandum.

ψ. 18. Ut per duas res immobiles, quibus impossibile est mentiri Deum, fortissimum solatium habeamus, qui confugimus ad tenendam propositam spem:

Vide sup. ψ. 13.
C 16.

ψ. 17. Or cette promesse nous regarde autant que lui. C'a été pour marquer plus amplement aux heritiers de ses promesses, combien sa bonne volôté pour eux étoit ferme & immuable, qu'il a ajoûté le serment à la simple promesse. ψ. 18. Afin que nous, qui dans cette vie n'avons point d'autre ressource ni d'autre refuge que l'esperance, nous aions la puissante cōsolatiō de la voir fōdée sur deux choses inébranlables, & par lesquelles il est impossible que Dieu nous trōpe, je dis sa promesse & son serment.

ψ. 13. 16. Il la fonde 4. sur la nature du serment de Dieu, bien different de celui des hommes. Car lors que les hommes, pour acquérir créance, ont recours à la religion du serment, ils jurent par celui qui est plus grād qu'eux, & ce jurement par lequel ils confirment ce qu'ils avancent, termine toutes leurs cōtestations. Mais Dieu n'ayant rien de plus grand que lui par quoi ils puisse jurer, jure par lui-même: Et c'est en cette forme qu'il jura de benir Abraham, & de multiplier sa race.

ψ. 19. Après avoir montré les fonde-
mens de l'esperance Chrétienne, il
en découvre le terme ou l'objet, qui
ne peut être plus grand : puisqu'elle
penetre jusque dans le Sanctuaire
celeste, & voilé, ψ. 20. où J. CHRIST
nous servant de precursor, est en-
tré par avance, en qualité de Pon-
tife selon l'ordre de Melchisedech.
Une esperance ainsi caractérisée doit
servir à nôtre ame d'une ancre fer-
me & assurée au milieu des tempê-
tes de cette vie.

ψ. 19. *Quam
sicut anchoram
habemus ani-
mæ tutam æo-
firmam & in-
cedentem us-
que ad inte-
riora velami-
nis:*

ψ. 20. *Vbi
præcursor pro-
nobis. introi-
vit Iesus, se-
cundum ordi-
nem Melchise-
dech pontifex
factus in æ-
ternum.*

CHAPITRE VII.

L'Apôtre tient ici la parole qu'il a
donnée aux Hebreux au cōmen-
cement du Ch. VI. qu'il leur expli-
queroit les misteres les plus subli-
mes. Cela étoit aussi d'autant plus ne-
cessaire, qu'il ne pouvoit autrement
refuter à fond les faux & anciës pré-
juges, qui leur étoient restez contre la
foi, & en faveur de la Loi de Moïse.

Ils croioient 1. que le Sacerdoce
Levitique étoit encore en vigueur,
& qu'il devoit subsister jusqu'à la fin
des temps, & par consequent toute

la Loi de Moïse. 2. Que Dieu n'avoit point institué d'autres moïens d'expi-er les pechez, que les sacrifices & les autres ceremonies qui se pratiquoient dans le Tēple. Deux erreurs dangereuses, dont l'une regardoit la vigueur ou la durée, & l'autre l'efficace du Sacerdoce Levitique. A l'égard de la foi, ils la regardoient cōme un moïen plus assuré de faire son salut, puis qu'autrement ils ne l'auroient pas embrassée. Mais cōme ils s'imaginoient que tous les Saints de l'ancien Testament s'étoient sauvez sans elle, ils croïoient qu'elle n'étoit pas absolument necessaire. Voilà ce qui leur inspiroit cette inconstāce & cette lâcheté pour la Religion Chrétienne, que l'Apôtre leur a reprochée.

Il traite tout ce qui regarde la Loi & son Sacerdoce depuis ce Chapitre VII. jusques au Ch. IX. où il passe à ce qui concerne la foi.

Pour détruire sans ressource la premiere erreur des Hebreux touchant la vigueur du Sacerdoce Levitique, & de toute la Loi, il commence par établir le Sacerdoce selon l'ordre de Melchisedech : ensuite il le relève au dessus de celui de Levi. Enfin il at-

AUX HEBREUX. Ch. VII. 225
tribué le premier à JESUS-CHRIST,
& il en rejette le second.

ψ. 1. Il represente quel étoit ce Melchisedech, premierement par son nom propre qui signifie le Roy de Justice. 2. Par le nom de son état ou de sa ville capitale, selon lequel il étoit Roi de paix; c'est la signification de Salem, depuis nommée Jerusalem. 3. Par sa dignité qui le rendoit Prêtre du Tres-haut. 4. Par la benedictiō qu'il donna à Abraham au retour de la défaite des cinq Rois ennemis. ψ. 2. 5. Par les dixmes qu'Abraham lui donna, choisies entre tout ce qu'il y avoit de plus précieux dans les dépouilles. ψ. 3. 6. Par sa naissance incōnuë, selon laquelle il étoit dans l'Ecriture sans pere, sans mere, sans parens, sans genealogie; parce que rien de tout cela n'y est rapporté. 7. Par la durée de sa vie, qui dans l'Ecriture n'avoit ni commencement ni fin, parce que sa naissance & sa mort n'y font point marquées. 8. Par la durée de son Sacerdoce, qui y demeure éternellement. L'Apôtre enseigne que dans tous ces caracteres il est semblable au Fils de Dieu, quoiqu'il n'en releve ici que deux qui font à son su-

CAPVT VII.

ψ. 1. Hic enim Melchisedech rex Salem, sacerdos Dei summi, qui obviavit Abraham regresso à cæde regum, & benedixit ei:

ψ. 2. Cui & decimas omnium divisit Abraham: primum quidem qui interpretatur rex iustitiz: deinde autem & rex Salem, quod est rex pacis:

ψ. 3. Sine patre, sine matre, sine genealogia, neque initium dierum, neque finem vitæ habens, assimilatus autem Filio Dei manet sacerdos in perpetuum.

jet , le paiement des dixmes , & la benediction qu'il donna à Abraham. Deux grands avantages que Melchisedech a sur ce Patriarche.

ψ. 4. Inve
mini autem
quantus sit hic,
cui & decimas
dedit de præ-
cipuis Abrahâ
patriarcha.

ψ. 4. Quant au premier, il leur fait considérer combien ce Heros inconnu devoit être grand , puisqu'Abraham, tout Patriarche qu'il étoit , lui donna la dixme de toutes ses dépouilles. ψ. 5. Il compare cet honneur avec le droit que la Loi donne aux Prêtres Levitiques de prendre la dixme , & il y trouve deux grandes différences, dont l'avantage demeure tout entier à Melchisedech.

ψ. 5. Et qui-
dem de filiis
Levi sacerdotium
accipiētes,
mandatum
habent decimas
sumere à
populo secundum
legem, id
est à fratribus
suis : quam-
quam & ipsi
exierint de
lūbis Abrahæ.

ψ. 5. La I. est que les Levites n'ont pouvoir de prendre la dixme que de leurs freres , c'est à-dire , de gens qui ont l'honneur comme eux d'être sortis d'Abraham. Cependant malgré cette égalité de naissance, le seul droit de dixme ne laisse pas de donner aux Levites de grands avantages sur eux. ψ. 6. Combien donc en doit avoir sur ces Prêtres Levitiques un Etranger : dont la genealogie n'est point comprise dans la leur, & qui a reçu encore la dixme de celui.

ψ. 6. Cujus
autem gene-
ratio non an-
numeratur in
eis : decimas
sumpsit ab
Abraham, & hunc
qui habebat re-
promissiones
benedixit.

ψ. 7. Sine ulla autem contradictione , quod minus est , à meli-
liore benedicetur.

qu'ils reconnoissent pour l'ayeul de leur Pere, & pour le Chef de toute leur nation ?

ψ. 8. La II. difference est que ce droit de dixme, dont jouissent les Prêtres Levitiques, ne s'étend que sur ceux qui leur sont cōtemporains; comme ils sōt mortels, cet avātage passe avec eux, & finit avec leur vie. Au lieu que Melchisedech étant tacitemēt représenté dans l'Ecriture comme perpétuellement vivant, & ainsi toujours en état de prendre la dixme; il ne l'a pas seulement prise d'Abraham qui vivoit de son temps, mais de tous ceux qui comme Levi étoient enfermez dās la persōne de ce Patriarche.

ψ. 9. L'on peut dire que Levi qui a reçu la dixme de ses freres, l'a payée lui même dans Abraham à Melchisedech 170. ans avant sa naissance, & avec lui tous ses neveux Prêtres & Levites : ψ. 10. puis que lui & tous ses descendans étoient encore enfermez dans ce Patriarche, lors que Melchisedech alla au devant de lui.

Si donc le droit de dixme marque la superiorité de celui qui la leve sur celui qui la paye, Melchisedech est plus excellent que Levi & que

ψ. 8. Et hic quidem, decimas morientes homines accipiunt; &c.

... ibi autem contestatur, quia vivit.

ψ. 9. Et (ut ita dictum sit) per Abraham, & Levi, qui decimas accipit, decimatus est :

ψ. 10. Adhuc enim in lumbis patris erat, quando obviam Melchisedech.

tous ses Levites, & le raisonnement de l'Apôtre porte que chacun d'eux en son tems lui paie la dixme comme à un Prêtre éternel, ce qui doit s'entendre au jugement de la vérité, devant laquelle les choses sont toujours comme elles doivent être. Voilà le premier avantage de Melchisedech sur Abraham.

*Vide sup. §. 6.
¶ 7.*

§. 6. Quant au second il consiste en ce qu'il l'a benî, tout glorieux & tout illustre qu'il étoit par l'honneur d'avoir reçu les promesses de Dieu.

§. 7. Or il est hors de doute que celui qui reçoit la benedictiō est inférieur à celui qui la dōne. Toutes ces raisons qui relevent Melchisedech au dessus d'Abraham, le mettent au dessus de Levi, qui sans doute n'étoit pas de meilleure condition que son Aïeul.

§. 11. Tout cela étant établi & supposé, voici le raisonnement invincible de l'Apôtre contre la première erreur des Hebreux, touchant la vigueur & la durée du Sacerdoce Levitique. Il le tire de son inutilité pour sanctifier les hommes, qu'il suppose ici en attendant qu'il la prouve en son lieu. Il leur avoüe d'abord que Dieu donna la Loi au peuple

Vide inf. §. 11.

sous le Sacerdoce Levitique : ainsi tous deux étant de même datte, rien n'empêchoit de ce côté-là que le Sacerdoce ne fît accomplir la Loi , en quoi consiste la vraie justice ; mais le reste n'alloit pas de même.

Car si le Sacerdoce Levitique eût pû justifier les hōmes, & les cōduire au salut éternel, rien n'eût été plus inutile que de susciter pour cela un nouveau Prêtre selon l'ordre de Melchisedech, & qui ne devoit pas se nōmer selon l'ordre d'Aaron : puis que celui-ci auroit suffisamment procuré la fātification & le salut des hōmes. Or Dieu qui ne fait rien d'inutile, a suscité pour cela un nouveau Prêtre, selō un ordre tout different de celui d'Aaron. Donc le Sacerdoce Levitique ne pouvoit pas faire arriver les hommes à la vraie justice, ni au salut éternel.

ψ. 12. On ne peut rien nier dans cet argument , & l'Apôtre en infere en bonne forme le changement de la Loi. Car l'érection d'un nouveau Prêtre qui n'est pas de l'ordre d'Aaron , abolit & change le Sacerdoce de cet ordre. Or le changement du Sacerdoce emporte necessairement celui de toute la Loi. Donc l'érec-

ψ. 11. Si ergo consummatio per sacerdotium Leviticum (populus enim sub ipso legem accepit) quid adhuc necessarium fuit, secundum ordinem Melchisedech alium surgere sacerdotem & non secundum ordinem Aaron. dici :

ψ. 12. Translato enim sacerdotio, necesse est ut & legis translatio fiat,

230 ANALYSE DE L'ÉPIÎRE
tion d'un nouveau Prêtre a changé
la Loi, ou du moins elle porte en
conséquence son changement.

Toute la difficulté consiste dans
la première proposition de ce dernier
argument, c'est-à-dire, dans l'abroga-
tion de l'ancien Sacerdoce par l'ere-
ctio d'un nouveau, qui pourroit d'a-
bord ne paroître pas fort nécessaire.
L'Apôtre va la prouver en toutes les
manieres qu'elle peut l'être ; je dis
par toutes les différences qui sepa-
rent la Prêtrise de JESUS-CHRIST de
celle d'Aaron, & par toutes les op-
positions qui les rendent incompati-
bles. Il montre cette abrogation.

ψ. 13. In quo
enim hæc di-
cuntur, de
alia tribu est
de qua nullus
altari præsto
fuit.

ψ. 13. I. Par la diversité des tribus,
où ces deux ordres ont été instituez.
Le Sacerdoce est changé s'il a passé
dans une tribu différente de celle de
Levi, dans une tribu dont nul n'a
jamais servi à l'Autel, & à laquelle
Moïse n'a jamais attribué le Sacer-

ψ. 14. Mani-
festum est enim
quod ex Iuda
ortus sit Do-
minus noster :
in qua tribu
nihil de sacer-
dotibus Moy-
ses locutus est.

doce. ψ. 14. Or JESUS-CHRIST nou-
veau Prêtre est sorti d'une tribu qui
a tous ces caracteres, puis qu'il est
de la tribu de Juda, dont nul n'a
jamais servi à l'Autel, & pour la-
quelle Moïse n'a fait aucun regle-
ment qui regarde les Prêtres. Il est

donc constant que l'ancien Sacerdoce est changé par l'érection d'un nouveau Prêtre.

ψ. 15. II. Par la distinction des Chefs des autres ordres. Car ce changement est d'autant plus évident, que le nouveau Prêtre qui s'élève est selon l'ordre de Melchisedech, & que les autres sont Prêtres selon l'ordre d'Aaron : deux Chefs d'ordre éloignent l'un de l'autre de plus de 430. ans.

ψ 15 Et amplius adhuc manifestum est : si secundum similitudinem Melchisedech, exurgat alius sacerdos,

ψ. 16. Qui non secundum legem mandati carnalis factus est, . . .

. . . sed secundum virtutem vite insolubilis.

ψ. 17. Confirmatur enim : Quoniam tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech.

ψ. 16. III. Par les regles fondamentales de ces deux ordres. Car celui d'Aaron est attaché par la disposition même de la Loi, à la succession charnelle des fils à leurs peres, qui n'ont droit au Sacerdoce que cōme les enfans de leurs predecesseurs, au lieu que le nouveau Prêtre est établi dās cette dignité en vertu de sa resurrection, & par la puissance d'une vie immortelle, qui fait qu'il ne succede à personne, & que personne ne lui succede. ψ. 17. Puis qu'après que Dieu dans le Ps. 109. lui a témoigné qu'il l'a engendré de son sein avant le lever de l'étoile du matin, c'est-à-dire, qu'il l'a ressuscité, il le déclare immédiatement après Prêtre éternel. selon l'ordre de Melchisedech.

ŷ. 18. Reprobatio quidem fit præcedentis mandati, propter infirmitatem eius, & inutilitatem:

ŷ. 19. Nihil enim ad perfectum adduxit lex, introductio verò melioris spei, per quam proximam ad Deum.

ŷ. 20. Et quantum non est sine iurejurando (alii quidē sine iurejurando sacerdotes facti sunt,

ŷ. 21. Hic autem cum iurejurando peteum, qui dixit ad illum: Iuravit Dominus, & non pœnitebit eū: tu es sacerdos in æternum.)

ŷ. 22. In tantum melioris testamenti.

ŷ. 18. IV. Par les effets des deux Sacerdotes & des deux alliances. Car l'alliance qui s'est faite sous Aaron, étoit insuffisante & inutile pour le salut, à cause de sa foiblesse, & elle n'a jamais amené persōne à la vraie & parfaite justice. C'est donc avec raison que la première Loi a été abolie, ŷ. 19. & qu'on en a substitué en sa place une de meilleure espérance, qui nous fait approcher de Dieu de plus près. Cette impuissance du Sacerdoce legal, qu'il suppose ici pour en faire sa preuve, sera amplement prouvée dans la suite.

ŷ. 20. V. Par les diverses ceremonies de leur institution. Car les enfans d'Aaron, aussi-bien que leur pere, ont été créez Prêtres sans la solemnité du serment. Et Dieu ne leur a point promis la perpetuité de leur Sacerdoce. ŷ. 21. Mais le Prêtre nouveau est établi de la part de Dieu avec un sermēt solennel & immuable, qu'il sera Prêtre éternel selon l'ordre de Melchisedech. ŷ. 22. Différence qui ne montre pas seulement le changement du Sacerdoce, mais qui prouve que l'alliance dont il est le mediateur, est plus noble & plus

excellente que la premiere.

ψ. 23. VI. Par le nombre des Prêtres de l'un & de l'autre ordre. Car dans l'ordre Levitique, il y a eu une lōgue suite de Prêtres, qui se sont succédé les uns aux autres dans le ministère, parce que chacun d'eux étant mortel ne pouvoit pas toujours servir, mais qu'il avoit besoin d'un successeur qui remplit sa place après sa mort. ψ. 24. Mais comme le nouveau Prêtre est immortel, il peut bien avoir des Ministres ou des Vicaires qui agissent en son nō, & par les mains desquels il offre le Sacrifice; mais il ne peut avoir de successeurs, parce qu'il vit éternellemēt, & qu'il possède un Sacerdoce éternel. ψ. 25. Ainsi il peut toujours sauver jusqu'à la fin ceux qui par son entreprise s'approchent de Dieu, toujours vivant & toujours en état d'interceder pour nous.

ψ. 26. VII. Par les qualitez des Prêtres infiniment differentes entre elles. Car nous avons, comme il étoit raisonnable, un Pontife saint, innocent, sans tache, separé de l'état des pecheurs, & plus élevé que les Cieux.

ψ. 28. Et la parole de Dieu con-

ti sponsor factus est Iesus.

ψ. 23. Et alii quidem plures facti sunt sacerdotes, idcirco quod morte prohiberentur peccare:

ψ. 24. Hic autē eo quod maneat in æternum, semper iterum habet sacerdotium.

ψ. 25. Unde & salvare in perpetuū potest accedentes per semetipsum ad Deū: semper vivens ad interpellandum pro nobis.

ψ. 26. Talis enim decebat ut nobis esset Pontifex, sanctus, innocens, impollutus, segregatus à peccatoribus, & excelsior cælis factus:

ψ. 27. Qui

non habet necessitatē quotidianē quemadmodum sacerdotes, prius pro suis delictis hostias offert, deinde pro populi: hoc enim fecit semel, seipsum offerendo.

Vide sup. §. 17.

§. 18. Lex enim homines constituit sacerdotes infirmitatem habentes: sermo autem iurandi qui post legem est, Filium in æternum perfectum.

firmée par le serment qu'il en a fait dans David, long-temps depuis la Loi, établit pour Pontife le propre Fils de Dieu, qui est saint & parfait pour l'éternité. Au lieu que la Loi établit pour Prêtres des hommes foibles, pecheurs, impurs, sujets à toute sorte d'infirmité.

§. 27. La preuve de cette différence est cette obligation indispensable où sont tous les Prêtres légaux, d'offrir tous les jours des victimes, premièrement pour leurs propres pechez, & ensuite pour ceux du peuple. Au lieu que le nouveau Pontife, en s'offrant lui-même une fois, c'est aussi acquité une fois pour toutes de cette obligation. Car n'ayant point d'autres pechez que ceux du peuple qu'il avoit adoptez, la même obligation est censée avoir satisfait pour le peuple & pour lui-même.

CHAPITRE VIII.

§. 1. VIII. **I**L prouve l'abrogation du Sacerdoce legal par les divers Sanctuaires où sont entrez les Pontifes de ces deux ordres: différence qui fait le couronnement &

le comble de toutes les grâces du nouveau Pontife qu'il vient de marquer. Car au lieu que les grands Prêtres de la Loi entrant dans un Sanctuaire & dans un Tabernacle dressés par la main des hommes : nôtre souverain Prêtre est assis à la droite de la Majesté de Dieu, v. 2. où il est le Ministre du Sanctuaire celeste, & du vrai Tabernacle, que Dieu même a dressé, & non pas les hommes.

v. 3. IX. Enfin, il la prouve par la différence des victimes, des offrandes, & de tout ce qui regarde le ministère de ces deux ordres. Car tout Pontife est établi pour offrir des victimes & des présents. Ainsi celui de la Loi nouvelle doit avoir quelque chose qu'il puisse offrir.

v. 4. Quelle est donc sa victime? Il ne la marque pas distinctement. Mais I. il la désigne par l'exclusion de tout ce qu'elle n'est pas, ce qui a une grande étendue; car il enseigne qu'elle n'est ni terrestre, ni des choses de la terre: c'est le sens du Grec, ἐπὶ γῆς, où il faut sous-entendre ἐκ τῶν ἐπὶ γῆς, & rapporter si effet à ces mots qui précèdent immédiatement, *aliquid quod offerat*, en lisant, *si quod offert effet de iis*

CAPVT VIII.

v. 1. Capitulum autem super ea quæ dicuntur: *Talem habemus Pontificem, qui consedit in dextera sedis magnitudinis in cælis,*

v. 2. Sanctorum minister, & tabernaculi viri, quod fixit Dominus, & non homo.

v. 3. Omnis enim pontifex ad offerendum munera, & hostias constituitur: unde necesse est & hunc habere aliquid, quod offerat:

quæ sunt super terram, & non pas *hic* (Pontifex) *esset super terram* : Car si ce nouveau Pontife n'avoit point d'autre chose à offrir que des presens de la terre, il n'auroit pas lieu d'exercer aucune fonction de Prêtrise ; tant de Prêtres Levitiques étant déjà destinez pour cela, je dis pour offrir à Dieu des victimes terrestres :

ψ. 4. Si ergo esset super terram, nec esset sacerdos: cum essent qui offerrent secundum legem munera,

ψ. 5. Qui exemplari & umbræ deserviunt cælestium. Sicut responsum est Moysi: cum consummaret tabernaculum: Vide (inquit) omnia facito secundum exemplar quod tibi ostensum est in monte :

ψ. 6. Nunc autem melius sortitus est ministerium quanto & melioris testamenti mediator est, quod in melioribus repromissionibus sancitum est.

ψ. 5. II. Il la marque par les termes generaux de verité, de modele, & d'excellent sacrifice. Car au lieu que les Prêtres rendent à Dieu un culte qui ne cõsiste que dans les ombres & dans les figures des choses celestes, suivât l'ordre que Dieu avoit donné à Moïse de faire toutes choses selon le modele qui lui avoit été mōtré sur la montagne: ψ. 6. Le nouveau Pontife au contraire est le Ministre d'un sacrifice, *λειτεργίας*, d'autant plus excellent que l'alliance dont il est le Mediateur, & que les promesses sur lesquelles certe alliance est établie, sont meilleures que celles de la Loi, puis que celles de la Loi ne regardoient que les biens de la terre, & que celles de la nouvelle alliance ont pour objet la possession éternelle de Dieu même.

Voilà ce que l'Apôtre a jugé à propos d'écrire touchant le Sacrifice du nouveau Testament , avec une obscurité qu'il est aisé de voir qu'il a affectée. Il seroit à souhaiter pour les Protestans Calvinistes qu'il se fût expliqué plus clairement ; mais il n'en vouloit rien découvrir aux infidèles entre les mains desquels sa Lettre pouvoit tomber. Les Peres ont prêché ce mystere avec les mêmes réserves, en cela sages imitateurs de la conduite de l'Apôtre. On peut voir néanmoins, si l'on a des yeux, par l'opposition même avec les sacrifices de la Loi, que celui du nouveau Pontife est tout celeste , qu'il est la verité des figures de l'ancien Testament, le modele qui avoit été montré à Moïse sur la montagne ; enfin proportionné à la grandeur de l'alliance & des promesses du nouveau Testament , caracteres qui ne peuvent convenir qu'à lui-même , c'est-à-dire , à son Corps & à son Sang.

Après toutes ces differences entre les deux ordres de Melchisedech & d'Aaron, il ne reste plus qu'à en tirer cette consequence : Que Dieu aiant établi un autre Sacerdoce que

celui d'Aaron, & qui en est différent en toutes choses, dans la tribu, d'as le Chef, dans la regle fondamentale, d'as l'efficacité ou dans la vertu, dans la solennité du jurement, dans le nombre des Prêtres & d'as leurs qualitez, d'as les Sanctuaires, d'as les Sacrifices, & dans tout le culte, il doit demeurer pour constant que Dieu a changé le Sacerdoce d'Aarō pour celui de Melchisedech. Que tout ce qui avoit été ordonné dans le Levitique touchant l'établissement du premier, est révoqué à cause de son impuissance & de son inutilité, comme l'Apôtre l'a inferé plus haut. Qu'avec le Sacerdoce, toute la Loi qui est fondée dessus est nécessairement changée & abolie, & qu'ainsi tout ce que les Hebreux croioient de la vigueur & de la perpétuité de l'un & de l'autre, est absolument faux & une pure illusion.

L'Apôtre entreprend maintenant la refutation de leur seconde erreur, touchant l'efficacité qu'ils attribuoient à la Loi de Moïse & au Sacerdoce Levitique, lors qu'ils étoient en vigueur, en leur faisant voir daas la suite jusqu'au Chapitre II. leur impuissance à l'égard du salut

& de la justification. Il l'a supposée par avance pour la faire servir à la IV. preuve de leur abrogation qu'il a traitée jusqu'ici Chapitre 7. *ŷ. 18.* Il s'agit maintenant de la prouver en forme, & il le fait premierement à l'égard de la Loi.

ŷ. 7. Il avouë d'abord aux Hebreux que si la premiere Loi n'avoit eu rien de défectueux, Dieu n'auroit pas pensé à y en substituer une autre. Mais elle étoit extrêmement imparfaite; & pour en être persuadé, on n'a qu'à considérer la perfection de cette nouvelle alliance, selon que Dieu l'a promise dans l'Ecriture. Elle montre assez par son opposition les défauts & l'impuissance de l'ancienne.

ŷ. 8. Il allegue pour cela la prophétie de Jeremie Chap. 31. où Dieu ne laissant pas de blâmer les prévarications des Juifs que l'impuissance de la Loi ne rendoit pas moins coupables, promet de faire avec la Maison d'Israël, & avec la Maison de Juda un Testament nouveau, *ŷ. 9.* tout différent de celui qu'il fit avec leurs peres, lors qu'il les prit par la main pour les faire sortir de l'Egypte. Dieu marque quatre avan-

ŷ. 7. Nam si illud prius culpâ vacasset: non utique secundi locus inquireretur.

ŷ. 6. Vituperans enim eos dicit: Ecce des venit, dicit Dñs: & consummabo super domum Israël, & super domum Iuda testamentum novum.

ŷ. 9 Non secundum testamentum quod feci patribus eorum, in die qua apprehendi manum eorum ut educe-

rem illos de
terra Ægypti;
quoniam ipsi
non perman-
serunt in tes-
tamento meo,
& ego neglexi
eos, dicit Do-
minus,

ψ. 10. Quia
hoc est testa-
mentum quod
disponam de
muni Israël
post dies il-
los, dicit Do-
minus: Dabo
leges meas in
mentem eo-
rum, & in cor-
de eorum,
super scribam
eos.

1. & ero eis
in Deum, &
ipsi erunt mihi
in populum:

ψ. 11. Et non
docerit unus
quisque pro-

tages de la nouvelle alliance, & comme ce sont autant de différences qui la separent de l'ancienne, on y voit les défauts de celle-ci.

ψ. 10. Car elle étoit premièrement imparfaite par l'impuissance de se faire obeïr. Elle ne parloit qu'aux yeux des hommes. Elle étoit exposée à la vûë des Israélites dans les deux tables de pierre, sur lesquelles elle avoit été gravée. Mais Dieu promet aux Israélites qu'il imprimera ses Loix dans leur esprit, qu'il les écrira dans leur cœur; le siege de l'amour & de l'obeïssance; afin que le cœur soumis à la Loi de Dieu lui soumette toutes les puissances de l'ame, & tous les sens extérieurs dont il est le maître.

2. Elle étoit imparfaite dans ses sujets, qui n'étoient, pour ainsi dire, que les esclaves de Dieu, avec qui Dieu agissoit en maître rigoureux & inflexible, au lieu qu'il sera proprement le Dieu des enfans de la Loi nouvelle; & ils seront vraiment son peuple, parce qu'il les comblera de bénédictions en cette vie, & de félicité dans l'autre.

ψ. 11. 3. Elle étoit imparfaite dans la connoissance qu'elle donnoit de Dieu

Dieu aux Juifs. Au lieu que les fideles de la nouvelle alliance, petits & grands, connoîtront Dieu si parfaitement, qu'ils n'auront plus besoin d'être instruits sur cet article les uns par les autres.

ximum suum,
& unusquis-
que fratrem
suum, dicens:
cognosce Do-
minum: quo-
niam omnes
sciunt me à
minore usque
ad majorem
eorum:

ψ. 12. 4. Elle étoit imparfaite dans l'expiation des pechez, qui dans l'ancienne alliance n'étoient jamais remis ni effacez, comme il le prouvera plus bas Chapitre 10. Au lieu que dans la nouvelle, Dieu promet de pardonner les pechez de ses enfans, & de ne se souvenir plus de leurs iniquitez; c'est-à-dire, de les aneantir entièrement, parce que Dieu se souvient toujours de ce qui subsiste toujours. ψ. 13. L'Apôtre conclut que Dieu ayant promis dans un Prophete une alliance qu'il appelle nouvelle, long-temps après l'établissement de la première; deslors il a montré que la première se passoit, & que vieillissant elle étoit proche de sa fin. Il est assez difficile de justifier dans l'état présent des choses, l'accomplissement de toutes ces conditions de la nouvelle alliance, sur-quoi, Voyez la Dissertation XIV.

ψ. 12. Quia
propitius ero
iniquitatibus
eorum & pec-
catorum eo-
rum jam non
memorabor.

ψ. 13. Dicen-
do autem nos-
sum, veteravit
prius. Quod
autem anti-
quatur & se-
nescit propè
interitum est,

CAPVT IX.

CHAPITRE IX.

L'Impuissance de la Loi étant aussi clairement démontrée qu'elle vient de l'être, il est aisé de prouver celle du Sacerdoce Levitique laquelle en est inseparable. Il la fait voir I. à l'égard du Ciel, qui nous étoit fermé depuis le premier péché, & qu'il n'a jamais pû ouvrir. II. A l'égard de ames & des consciences chargées de crimes qu'il n'a jamais pû purifier aux yeux de Dieu; deux effets reservez au Sacerdoce de J. C.

I. Il prouve par une celebre figure l'inutilité du Sacerdoce d'Aarō pour l'ouverture du Ciel. Mais avant que de la proposer, il fait le dénombrement des principales choses qui servoient du temps de Moyse au culte de Dieu dans la premiere alliance.

ψ. 1. Habuit quidem & prius justificationes culturae, & sanctum saeculare.

ψ. 2. Tabernaculum enim factum est primum, in quo

ψ. 1. Premièrement elle avoit des loix & des reglemens touchant ce culte. ψ. 2. Il y avoit un tabernacle materiel, dont la premiere partie s'appelloit *le Saint*. Là étoient le chandelier à sept branches, la table & les pains de proposition, qui y

étoient exposez devant le Seigneur. *erant candelabra, & mensa, & propositio panum, quæ dicitur Sancta.*
 v. 3. Cette partie du Tabernacle étoit séparée par le second voile d'une autre partie qu'on nommoit le Saint des Saints. (Car le premier voile étoit à la porte du Saint.) *v. 3. Post velamentum autem secundum tabernaculum, quod dicitur Sancta Sanctorum.*
 v. 4. Il y avoit là un encensoir d'or, qu'on explique ordinairement de l'Autel des parfums, quoiqu'il ne fût pas dâs le Saint des Saints, mais dans le premier Sanctuaire, cõtre le voile qui les separoit. *v. 4. Aureum habens thuribulum, & arcam testamēti circumtectam ex omni parte auro, in qua utra aurea habes manna, & virga Aarō, quæ fronduebat, & tabulæ testamēti.*
 v. 5. Au dessus de l'Arche étoient des Cherubins pleins de gloire. L'Apõtre ne rapporte pas tout ce détail pour l'expliquer, mais comme un preliminaire à la cérémonie qu'il va alleguer en preuve. *v. 5. Superque eam erant Cherubin gloriæ obumbrantia propitiatorium: de quibus non est modo dicendum per singula.*

v. 6. Les Prêtres qui étoient en semaine pour exercer le Ministère, (car ils l'exerçoient par tour,) entroient le soir & le matin, & à toute autre heure du jour dans le premier Sanctuaire, pour y brûler les parfums, & pour y faire l'aspersion du sang. *v. 6. His verò ita compositis: in priori quidem tabernaculo semper introibant sacerdotes, sacrificiorum officia consummantes.*
 v. 7. Mais le second, c'est-à-dire, le Saint des Saints leur étoit toujours

*semel in anno
solus Pontifex,
non sine san-
guine, quem
offert pro sua
& populi igno-
rantia :*

interdit. Le seul grand Prêtre y en-
troit une fois l'année le jour de l'ex-
piation , en y portant le sang d'une
victime qu'il avoit immolée pour ses
pechez , & pour ceux du peuple.

§.8. Ces faits ainsi supposez, voici
le raisonnement de l'Apôtre. La pre-
miere partie du Tabernacle, nommée
le Saint, où l'on offroit du sang &
des parfums, représente le Sacerdoce
legal, & tout le culte de la Religion
Judaïque: & le Saint des Saints, qui
étoit la seconde, marque le Ciel qui
est le vrai Sanctuaire , avec la Reli-
gion qui en est le chemin. Or ce se-
cond Sanctuaire étoit interdit & au
peuple, & à tous les Prêtres qui ser-
voient dans le premier. Le S. Esprit
donc nous montrait par cette figure
que pendant le regne du Sacerdoce
Levitique , & de toute la Loi de
Moïse , le Ciel étoit toujours fermé
aux hommes, & la voye du Ciel qui
est la foi, la grace, & la justice, ne leur
étoit point encore découverte.

*§. 8. Hoc
significante
Spiritu sancto,
nondum pro-
positam esse
sanctorum
viam, adhuc
priore taber-
naculo ha-
bente statum.*

§.9. Il confirme cette cōclusion par
la seconde proposition dont il doit
prouver ci-dessous l'impuissance du
Sacerdoce. Ce qui ne peut purifier
la conscience de ceux qui rendent à

Dieu quelque culte, ne peut aussi leur ouvrir le Ciel. Or les dons & les Sacrifices qu'on offroit en ce temps-là, ne pouvoient purifier la conscience de ceux qui les offroient; parce qu'ils ne consistoient qu'en ceremonies qui regardoient le corps, comme sont de certaines viâdes, des breuvages, *ψ. 10.* & diverses ablutions, & qu'ils n'avoient été ordonnez que jusques au tems où toute la Loi seroit corrigée: par consequent ces Sacrifices & ces dons ne pouvoient ouvrir le Ciel aux hommes qui les offroient; *ψ. 9.* & cette interdiction du second Sanctuaire aux Prêtres de la Loi étoit une image expresse de l'état où étoient les choses depuis le temps de Moïse jusqu'à J. CH. pendant lequel le Ciel a toujours été fermé aux hommes, & mêmes aux anciens Hebreux.

Voilà l'impuissance du Sacerdoce legal par rapport à l'ouverture du Ciel prouvée par la Loi même. Mais la vertu & l'efficacité du nouveau Sacerdoce y est aussi clairement exprimée. *ψ. 11.* Car sans sortir de la même figure, JESUS-CHRIST aussi-bien que le grand Prêtre de la Loi, est entré dans le Saint des Saints,

ψ. 9. Quæ parabola est temporis instantis: juxta quam munera, & hostiæ offeruntur, quæ non possunt juxta conscientiam perfectum facere servientem, solummodo in cibis, & in potibus,

ψ. 10. Et variis baptismatibus, & iustitiis carnis usque ad tempus correctionis impositis; Vide sup. ψ. 9.

mais avec plusieurs différences, qui relevent merveilleusement son Sacerdoce sur celui d'Aaron.

La I. tirée de la fin de l'un & de l'autre Pōtificat, est que l'ancien Pōtife n'étoit établi que pour procurer aux Juifs les biens de cette vie; c'étoit la fin de leur devotion, & le prix de leurs services. Mais J. CHR. est le Pontife des biens à venir, puis que tout sō ministère n'a point d'autre fin que de nous ouvrir le Ciel.

Ÿ. 11. Christus autem assistēs Pontifex futurorum bonorum, . . .

. . . per amplius & perfectius tabernaculū. . .

. . . non manu factum, id est non hujus creationis :

La II. est que le premier entroit dās un Sāctuaire terrestre; le secōd est entré dās le Ciel qui est le vrai Sāctuaire.

La III. est que celui-là y entroit par un tabernacle fait de la main des hōmes; celui-ci par un tabernacle plus auguste & plus excellent; qui n'a point été fait par la main des hommes, c'est-à-dire, qui n'a point été formé par la voye cōmune & ordinaire, en un mot par sa propre chair, vrai tabernacle du Fils de Dieu incarné.

Ÿ. 12. Neque per sanguinem hircorum aut vitulorum, sed per proprium sanguinem, introivit semel, in Sancta.

Ÿ. 12. La IV. est que l'un entroit avec le sang des boucs & des veaux, l'autre y est entré par son propre sang.

La V. est que l'on y entroit une fois chaque année; l'autre n'y est entré qu'une fois pour toutes.

La VI. est que le grand Prêtre n'acqueroit au peuple & à lui-même qu'une expiation extérieure & passagère. JESUS-CHRIST au contraire nous a trouvé dans son Sang une redemption éternelle.

... æterna redemptione inventa.

Cette dernière différence fait descendre l'Apôtre à l'inutilité du Sacerdoce Levitique pour purifier les consciences. Mais il change d'ordre, & il commence par établir la vertu efficace du Sang de J. CHR. par rapport à cette purification, & il la prouve en cette manière. *ψ. 13.* On doit attribuer au Sang de J. CHR. plus de vertu & d'efficace à l'égard de la purification des âmes, qu'au sang des animaux par rapport à celle de la chair. Or l'aspersion du sang des taureaux & des boucs, mêlé avec la cendre de la genisse, a la vertu de donner à la chair de ceux qui sont souillés une pureté légale: *ψ. 14.* Combien plus le Sang de J. CHRIST a-t-il le pouvoir de purifier notre conscience des péchez, qui sont proprement des œuvres mortes, & de nous mettre en état de servir dignement le Dieu vivant? La raison de cette conséquence est que les animaux ne s'offroient

ψ. 13. Si enim sanguis hircorum & taurorum, & cinis vitulæ aspersus, inquinatos sanctificat ad emundationem carnis: *ψ. 14.* Quanto magis sanguis Christi, . . .

point eux-mêmes. Le S. Esprit n'étoit point le moteur interieur de cette oblation, & ils ne servoient qu'à un culte figuratif. Au lieu que J. CHR. s'est offert lui-même par le mouvement du S. Esprit comme une victime sans tache, & il nous fait rendre au Dieu vivant un veritable culte. C'est-à dire, que l'oblation de JESUS-CHRIST étoit volontaire, sainte, spirituelle; trois qualitez qui manquoient à celle des animaux.

Cette qualité de volontaire ne laissoit pas de supposer la necessité de répandre du sang dans l'oblation de JESUS-CHRIST; & comme les Hebreux n'en étoient peut-être pas assez persuadez; l'Apôtre la prouve de nouveau, afin d'achever les preuves qu'il en a données Ch. II. Il n'y a que cette difference, que dans ce lieu là il établit seulement la necessité de la mort de JESUS-CHRIST en elle-même, & qu'ici il prouve celle de sa mort sanglante ou de l'effusion de son Sang, avec l'unité de cette effusion.

...qui per
Spiritus san-
ctum semet
ipsum obtulit
immaculatum
Deo: emun-
dabit consci-
entiam nostram
ab operibus
mortuis, ad
serviendum
Deo viventi?

ψ. 15. Et ideo
novi testamē-
ti mediator
est; ut morte

ψ. 15. La premiere est prise de la necessité d'expier les prévarications commises par les Elûs font l'ancien

Testament, & qui ne pouvoient l'être que par l'effusio du sang; afin que rien n'empêchât ceux qui selon le decret de Dieu sont appelez à l'héritage éternel, de recevoir l'effet de la promesse que Dieu en a faite. Paroles qui montrent manifestement que tous les Justes du vieux Testament, ont été justifiez par la vertu du Sang de J. CHRIST, dont l'effusion se devoit faire en son temps.

ψ. 16. La II. se tire de la nature de l'alliance nouvelle, qui est d'être un Testament. Il a fallu qu'il ait répandu son Sang, parce qu'il étoit établi mediateur du nouveau Testamēt; car où il y a Testament, il est nécessaire que la mort du Testateur intervienne, & si le moment de sa mort naturelle n'est pas encore arrivé, il faut que l'effusion de son sang lui avance la mort. ψ. 17. Parce que le Testament n'a point de force ni de valeur tant que le Testament est encore en vie; & il ne commence à être valide qu'après sa mort.

ψ. 18. La III. se prend de la vieille alliance, qui étoit aussi un Testament pour servir de figure au nouveau, ne fut célébrée qu'avec le sang.

intercedente, in redemptionem earum prævaricationū quæ erant sub priori testamento, re-promissione n accipiant, qui vocati sunt æternæ hereditatis.

ψ. 16. Vbi enim testamentum est, mors necesse est intercedat testato:is.

ψ. 17. Testamentum enim in mortuis confirmatum est: alioquin nondum valet, dum vivit qui testatus est.

ψ. 18. Unde nec primum quidem sine sanguine dedicatum est.

ψ. 19. Lecto enim omni mandato legis à Moysè universo populo, accipiens sanguinem vitulorum & hircorum, cum aqua, & lana coccinea, & hyssopo ipsum quoque librum & omnem populum asperxit.

ψ. 20. Dicens: Hic sanguis testamenti, quod mandavit ad vos Deus.

ψ. 21. Etiam tabernaculum, & omnia vasa ministerii sanguine similiter asperxit.

ψ. 22. Et omnia pene in sanguine se-

ψ. 19. 20. Car après la lecture de toutes les Ordonnances de la Loi, Moysè trépa dans le sang des veaux & des boucs de la laine teinte en écarlate & une branche d'hysope, & en arrosa le Livre, le peuple, le Tabernacle, & tous les vases qui servoient au culte de Dieu. ψ. 21. En prononçant ces paroles: voici le sang du Testament & de l'alliance que Dieu a faite aujourd'hui avec vous.

Or la vérité doit répondre à la figure, il faut donc que le peuple Chrétien, figuré par le peuple Juif, soit arrosé interieurement du Sang de JESUS-CHRIST, dont le sang des animaux étoit la figure. Et par conséquent que J. C. répande son Sang.

ψ. 22. La IV. est prise d'un moyen ou d'une condition nécessaire à la purification des pechez, qui est leur remission. Car on ne peut purifier les pechez qu'en les remettant. Or les pechez ne sont point remis sans effusion de sang, c'est donc avec le sang qu'ils se doivent purifier; & c'est par cette raison que selon la Loi presque tout se purifie avec le sang. Puis donc que l'effusion du Sang de JESUS-CHRIST est ab-

solument nécessaire à la remission des pechez, elle l'est aussi à leur purification.

cū dūm legem mundantur : & sine sanguinis effusione non fit remissio.

ψ. 23. La V. est tirée de l'excellence des sujets qui devoient être purifiés. Car si ce qui n'étoit que la figure des choses celestes, avoit besoin du sang des animaux pour être purifié; il étoit nécessaire que les choses celestes mêmes le fussent par des victimes plus excellentes. Ces choses celestes sont les ames destinées à la gloire, c'est l'Eglise choisie, & le Ciel même, qui en la maniere étoit souillé par les crimes des hommes & des démons, & qui a été comme reconcilié par le Sang de JESUS-CHRIST. Il semble que c'est le sens de l'Apôtre dans ce raisonnement. J. CHRIST a purifié par son Sang le Sanctuaire dans lequel il est entré. ψ. 24. Or il n'est point entré dans un Sanctuaire fait de la main des hommes, qui n'étoit que la figure du véritable; mais il est entré dans le Ciel même, afin de se présenter maintenāt pour nous devant la face de Dieu. Il a donc purifié par son Sāg le Ciel même, profané par la revolte des Anges rebelles.

ψ. 13. Necesse est ergo exemplaria quidem celestium his mundari:..

... ipsa autem celestia melioribus hostiis quā illis.

ψ. 14. Non enim in manu facta Sancta Iesu introivit, exemplaria verorum : sed in ipsum celum, ut appareat nunc vultui Dei pro nobis :

ψ. 25. La VI. raison prouve l'unité ut scipē esse.

rat semetipſū,
quemadmo-
dum Pontifex
intraſ in San-
cta per ſingu-
los annos in
ſanguine alie-
no:

ψ. 26. Alie-
quin oportebat
eum frequenter
pati ab origine
mundi: nunc
autem ſemel
in conſumma-
tione ſæculo-
rum ad deſti-
tutionem pec-
cati, per hoſti-
am ſuam
apparuit.

ψ. 27. Et
quemadmo-
dum ſtatutum
eſt hominibus
ſemel mori
poſt hoc au-
tem iudicium:

ψ. 28. Sic &
Chriſtus ſe-
mel oblatus
eſt ad multo-
rum exhau-
rienda pecca-

de l'effuſion de ſon Sang. Car pour
entrer dans le Ciel il ne s'eſt point
offert pluſieurs fois par le Sacrifice
de ſon Sang, comme le grand Prêtre
entre une fois tous les ans dans le
Sanctuaire à la faveur d'un ſang é-
tranger. ψ. 26. Mais pour détruire le
peché, il s'eſt immolé une fois en
public & à la vûe de tout le mon-
de, vers la fin des ſiècles.

Car premierement ſi une immola-
tion de lui-même n'eût pas ſuffi
pour tous les crimes commis & à
commettre, il eût fallu qu'il eût ſouf-
fert pluſieurs fois depuis la creation
du monde. Ce que la ſageſſe de Dieu
ne ſouffroit pas.

ψ. 27. 2. Comme les hommes pe-
cheurs ne ſont condamnez à mourir
qu'une fois, il étoit auſſi de la juſtice
que le Redempteur des hommes ne
fût immolé qu'une fois, pour porter
ſur ſoi les pechez de pluſieurs. L'A-
pôtre n'employe ici que l'unité de la
mort des hommes, & non l'univer-
ſalité, qui ne fait rien à ſon ſujet.

ψ. 27. 28 3. Enfin au lieu que les
hommes ſont jugez après leur mort:
J E S U S- C H R I S T après avoir dé-
truit le péché paroîtra en public une

seconde fois pour le salut de ceux
qui l'attendent.

ta; secundū
sine peccato
apparet ex-
pectantibus se,
in salutem.

CHAPITRE X.

CAPVT X.

II. **A** Prés tant de preuves , on ne peut douter que le Sang de JESUS-CHRIST , qui est la matiere de son Sacerdoce , n'ait une vertu efficace pour effacer les pechez, & pour en nettoyer les consciences. Mais il faut encore faire voir que la Loi ne l'a point, & que par toutes ces hosties de même nature qu'on offre dans le temple , elle ne peut rendre justes ceux qui s'approchent de l'Autel. Il commence par les hosties qu'on offroit chaque année à perpétuité dans le jour de l'expiation.

ŷ. 1. La premiere preuve est , que les vrais biens que Dieu nous a promis sont l'amour de Dieu , la vraie justice , les vertus solides , les graces efficaces, qui seules nous rendent justes & parfaits à ses yeux. Or la Loi n'avoit que l'ombre , & non la substance même de ces graces & de ces vertus. C'étoient encore des biens à venir pour tous ceux qui é-

ŷ. 1. Vmbram enim habens lex futurorum bonorum, non ipsam imaginem rerum; per singulos

annos eisdem
 ipsis hostiis,
 quas offerunt
 indefinenter,

toient sous son regne. Elle ne pou-
 voit donc justifier personne.

numquam potest accedentes perfectos facere:

ψ. 1. Alic-
 quin cessassent
 offerri : ideo
 quod nullam
 haberent ultra
 conscientiam
 peccati, cultor-
 es semel
 mundati :

ψ. 2. La 2. Si ces sacrifices tant de
 fois reïterez eussent pû expier les pe-
 chez passez, on auroit cessé de les of-
 frir pour ces pechez-là : puisque le
 grand Prêtre, & le peuple pour les-
 quels ils étoient offerts, ayant été une
 fois purifiez de leurs pechez, n'en au-
 roient plus senti leur cōscience char-
 gée; & par consequent ils n'y auroient
 pas appliqué le sacrifice de l'expiatioñ,
 qu'on celebrait toutes les années.

ψ. 3. Sed in
 ipsis comme-
 moratio pec-
 catorum per
 singulos an-
 nos fit.

ψ. 3. Cependant on croyoit si peu que
 les pechez passez fussent expiez par
 ces sacrifices, que toutes les années
 lors qu'on les celebrait, on en renou-
 velloit la memoire, comme des pe-
 chez actuellement subsistans. Mar-
 que infailible que les sacrifices pre-
 cedens ne les avoient pas expiez.
 Voilà une preuve de fait à laquelle
 il n'y a point de replique.

Mais elle ne conclud pas précisé-
 ment de la repetition annuelle de
 ces sacrifices, leur impuissance à ex-
 pier les pechez, comme Calvin se
 l'est faussemēt imaginé, mais de leur
 application perpetuelle aux mêmes

pechez. *Voyez la Dissertation XV.*

ψ. 4. La 3 est une preuve de droit; & d'un droit fondé sur la nature. C'est qu'il est impossible que le sang des taureaux & des boucs ôte les pechez: parce que les pechez se forment dans le fond de l'ame, qui est toute spirituelle, c'est-à-dire, dans la volonté raisonnable. Or le sang des animaux d'asperſion ne touche que la peau; quand on le prendroit en breuvage il ne tomberoit que dans l'estomac; & quand même il passeroit jusqu'au fond du cœur, il n'a par lui-même aucune vertu contraire à l'injustice, qui est l'essentiel du péché.

ψ. 5. 6. 8. La 4. preuve se tire de l'abrogation de ces sacrifices par l'Écriture même, comme une suite naturelle de leur inutilité. L'Apôtre cite pour cela le Ps. 39. où le Fils de Dieu entrant dans le monde parle à son Pere, & après avoir reconnu qu'il n'avoit point agréé les hosties, les oblations, les holocaustes, & les sacrifices pour le péché, toutes choses qui s'offrent selon la Loi, par des ceremonies distinctes, ψ. 7. 9. il se substitué en leur place, & il offre le corps que Dieu lui a for-

ψ. 4. Impossibile enim est sanguine taurorum & hircorum auferri peccata.

ψ. 5. Ideo ingrediens mundū dicit: Hostiam, & oblationem noluisti: corpus autem aptasti mihi: ψ. 6. Holocaustumata pro peccato non tibi placuerunt.

ψ. 7. Tunc dixi: Ecce venio: in capite libri scriptum est de me: Ve-

faciam, Deus,
voluntatem
tuam.

ψ. 8. Superius
dicens : Quia
hostias , &
oblationes , &
holocausta
pro peccato
noluisti , ne
placita sunt
tibi , quæ se-
cundum legem
offeruntur ,

ψ. 9. Tunc
dixi : Ecce ve-
nio, ut faciam,
Deus volun-
tatem tuam :
auferet primū,
ut sequens
statuat.

ψ. 10. In qua
voluntate san-
ctificati sumus
per oblationē
corporis Iesu
Christi semel.

ψ. 11. Et om-
nis quidem
sacerdos præ-
sto est quoti-
die ministrās ,
& easdem
sepe offerens
hostias , quæ
numquam
possunt aufer-
re peccata :

mé, pour accomplir sa volonté, selon qu'il est écrit de lui dans le Livre , c'est-à-dire , dans l'Ecriture. Cette volonté de Dieu est que J E S U S- C H R I S T offre une fois son Corps en sacrifice, pour remplir la place de toutes les victimes legales. ψ. 9. Or JESUS - CHRIST témoigne qu'il est venu accomplir cette volonté de son Pere par l'oblation de son Corps. Ainsi il a deslors par cette obeïssance aboli ces premiers sacrifices pour établir le secōd. ψ. 10. & c'est dans cet accomplissement de la volōté de Dieu que nous avōs tous été sātifiez. Mais cōme on pouvoit alleguer que cette insuffisance ne regardoit que le sacrifice annuel de l'expiatiō generale.

ψ. 11. La 5. preuve se tire de la multitude infinie des sacrifices. Car tous les jours on voit que les Prêtres sacrifient chacun à leur tour , & offrent plusieurs fois les mêmes victimes, comme avoiant par cette frequente repetition l'insuffisance de chacune , & par consequent de toutes ensemble pour effacer les pechez. Or cette multiplication sterile des sacrifices legaux releve merveil- leusement 1. l'unité , 2. la seconclité

& l'efficacité de l'oblation de JESUS-CHRIST pour les pechez.

ψ. 12. L'Apôtre en prouve l'unité.

Car pour faire voir qu'il n'y avoit plus rien à faire après cette unique oblation, JESUS-CHRIST est allé s'asseoir & se reposer pour toujours à la droite de Dieu. ψ. 13. Et s'il lui reste quelque chose à attendre, c'est que Dieu lui fasse fouler aux pieds la tête de tous ses ennemis.

ψ. 11. Hic autem unam pro peccatis offerens hostiam, in semper sedet in dextera Dei.

ψ. 13. De cetero expectas, donec ponantur inimici eius scabellum pedum ejus.

ψ. 14. Il en prouve la solidité & la vertu efficace, c'est-à-dire, que par une seule oblation il donne pour toujours à ceux qui sont justes cette justice, & même la sainteté qui est la perfection de la justice. Il le prouve, dis-je, par le passage de Jeremie ch. 31. qu'il a déjà cité. Car cette sainteté, cette parfaite justice, consiste premièrement en ce que Dieu ne se souvient plus de nos pechez, c'est-à-dire, en ce qu'il les efface & aneantit entierement. 2. En ce qu'il imprime ses loix dans nôtre cœur & dans nôtre esprit, par un amour sincere & par une serieuse meditation.

ψ. 14. Una enim oblatione consummavit in semper sanctum.

ψ. 15. 16. Or le saint Esprit nous témoigne dans un Prophete, que le temps préfix étant accompli, il fera

ψ. 15. Contestatur autem nos & Spiritus sanctus. Postquam enim dixit:

ψ. 16. Hoc
autem testa-
mentū, quod;
testabor ad il-
los post dies
illos, dicit
Dominus,
Dabo leges
meas in cor-
dibus eorum,
& in mentibus
eorum super-
scribam eas:

ψ. 17. Et pec-
catorum, &
iniquitatum
eorum jam
non recorda-
bor amplius.

ψ. 18. Vbi
autem horum
remissio: jam
non est obla-
tio pro pec-
cato.

cette alliance avec nous. Il gravera
ses Loix dans nos cœurs, il les im-
primera dans nos esprits. ψ. 17. Et il
ne se ressouviendra plus de nos ini-
quitez. Donc l'obligation de J' CHR.
qui est le traité de son alliance, nous
remet les pechez, & nous communi-
que la parfaite justice: par consequēt
elle est unique. ψ. 18. Car lors que les
pechez sont actuellement remis, on
n'a plus besoin d'oblation pour les
pechez, c'est-à-dire, pour ces mêmes
pechez qui ont été remis. Il ne faut
plus ni recourir, comme les Juifs, à
une multitude de victimes, pour sup-
pléer par leur grand nombre ce qui
manque à la vertu de la première,
puisque la première est infiniment
efficace: ni recourir même à cette
première, toute efficace qu'elle est,
puis qu'on suppose qu'on en a déjà
reçu la remission pleine & entière
qu'on demanderoit. Cela paroît ma-
nifestement dans le Baptême, qui
faisant l'application du sacrifice de
la Croix pour une entière remission,
ne se repete jamais. Mais cela ne ti-
re point à conséquence pour les nou-
veaux pechez, pour lesquels il est
toujours nécessaire d'offrir la victi-

me de J E S U S - C H R I S T.

Jusques ici l'Apôtre a traité tout ce qui regarde la Loi de Moïse & le Sacerdoce Levitique. Il lui restoit encore à établir d'as l'esprit des Hebreux la necessité de la foi, sur laquelle ils nourrissoient des doutes dangereux. Mais avant que de s'engager dans cette seconde partie, il recueille le fruit de la premiere, par une forte & douce exhortation, qu'il adresse premierement aux Cathecumenes, 2. aux baptisez, 3. aux uns & aux autres. Le fondement commun à toute cette morale, ce sont les avantages dont ils jouissent dans la Religion Chrétienne, & dont les anciens Hebreux ont été privez.

ψ. 19. Le 1. est la liberté qu'ont les simples fideles d'entrer dans le Saint des Saints, c'est-à-dire dans le Ciel, à la faveur du Sang de J. C. faveur incōparable qui à l'égard même du Sanctuaire Mosaique, n'a jamais été accordée aux Prêtres, bien loin de l'avoir été au peuple. ψ. 20. Le 2. est la voye que J. CHRIST nous y a ouverte par sa propre chair, comme étant le voile du Sanctuaire, par lequel il faut passer pour y être reçu :

ψ. 19. Habentes itaque fratres fiduciam in introitu sanctorum in sanguine Christi,

ψ. 20. Quam initiavit nobis viam novam, & viventem per velamen, id est carnem suam,

Voie vivante que JESUS-CHRIST a cōsacrée par ses pas & par ses exemples, afin que nous y marchiōs après lui : Voye toute nouvelle, & incon-

ψ. 21. Et fac-
cedo rem ma-
gnū super
domū Dei :

nuë à l'ancienne Synagogue. ψ. 21. Le 3. avantage est que nous avōs un grand Prêtre établi sur la Maison de Dieu, & qui étant immortel, est toujours en état de nous recevoir, & de nous reconcilier avec Dieu.

ψ. 22. Ac-
cedamus cum
vero corde in
plenitudine
fidei, aspersi
corda à con-
scientia mala,
& abluti cor-
pus aqua
munda.

ψ. 22. Sur ce fondement il exhorte les Cathécumenes à s'approcher avec deux dispositions du Baptême qui les doit purifier. La 1. d'un cœur droit, sincere, éloigné de duplicité & d'hypocrisie. La 2. d'une foi pleine, & d'une entiere persuasion de l'esprit, qui bannisse tous les doutes & toutes les défiances.

ψ. 23. Tenea-
mus spei no-
stræ confessio-
nem indecli-
nabilem . . .

ψ. 23. Au sortir du Baptême, & supposant en eux cette foi sincere, il les exhorte à conserver inviolablement l'esperance, & la profession qu'ils en ont faite dans ce Sacremēt, en gardant cette pureté intérieure de leurs cœurs, qui ont été purifiez des soüillures de la mauvaise conscience, en même temps que leurs corps ont été exterieurement lavez dans l'eau pure du Baptême. La rai-

son qu'il leur fournit de se tenir fermes dans cette esperance est la fidelité inviolable de celui qui nous a promis les biens que nous esperons.

ψ. 24. Il les exhorte tous à s'observer, & pour ainsi dire, à s'étudier les uns les autres, pour se piquer d'une louïable émulation, & pour s'exciter mutuellement aux bonnes œuvres.

ψ. 25. La principale morale est contre l'apostasie, qui étoit ordinaire à une certaine sorte de gens comme étoient peut-être les Pharisiens convertis, qui abandonnoient légèrement l'Eglise, pour ne vouloir pas renoncer à la Synagogue. C'est pour empêcher un si grand crime qu'il a combattu dans toute cette Epître, & il tâche encore de les en détourner par deux pressantes considerations.

ψ. 26. La I. est tirée des derniers malheurs où ils vont s'engager en quittant la Religion de J E S U S- C H R I S T, & il prend l'occasion de les leur représenter, de la proximité du jour du Jugement. Il les menace d'une damnation inévitable. Car des Hebreux comme ils sont, eux & lui qui parle (c'est le sens de *nobis*) qui par leur retour au Judaïsme, tombe-

... (fidelis enim est qui re-promisit.)

ψ. 24. Et consideremus invicem in provocacionem charitatis, & bonorum operum:

ψ. 25. Non deferentes collectionem nostram, sicut consuetudinis est quibusdam, sed consolantes,,

... & tantò magis quanto videritis appropinquan-tem diem.

ψ. 26. Voluntarie enim peccantibus nobis post acceptam notitiam veritatis,....

énormes, c'est à-dire qui foule aux pieds le Fils de Dieu, qui traite de sang immonde & souillé le sang de la nouvelle alliance, par lequel il avoit été sanctifié, & qui fait outrage à l'Esprit de la Grace. *ψ* 30. Or Dieu a déclaré qu'il prendra la vengeance de tous les crimes, il se l'est réservée dans l'Ecriture. *ψ* 31. Et c'est une chose effroyable de tomber entre les mains d'un Dieu vivant.

culcaverit, & sanguinem testamenti pollutum duxerit, in quo sanctificatus est, & spiritui gratiæ contumeliā fecerit? *ψ* 30. Scimus enim qui dixit: Mihi vindicta, & ego retribuam. Et iterum: Quia judicabit Dominus populum suum.

ψ 31. Horrendum est incidere in manus Dei viventis.

Il détourne ainsi les Hebreux de leur désertion, par la terreur des malheurs où ils s'alloient précipiter.

ψ 32. La II. considération dont il les touche, c'est la perte qu'ils alloient faire de tout ce qu'ils avoient souffert pour la foi, & des grandes avances qu'ils avoient pour le salut. Il les fait donc souvenir des divers combats qu'ils avoient soutenus après leur Baptême, & qu'il réduit à deux sortes de souffrances d'un mérite distingué.

ψ 32. Recordamini autem pristinos dies, in quibus illuminati magnum certamen sustinistis passionum.

ψ 33. La première est des maux effectifs qu'ils avoient soufferts lors qu'ils avoient été exposez à des outrages, & à des indignitez qu'il n'ex-

ψ 33. Et in altero quidē, opprobriis & tribulationibus spectaculum acti : .

Prophete qu'il ne l'aimera plus. *ψ. 39.* Nos
 Qu'ainsi nous ne devons pas être des *autem non sumus sub-*
 gens perfides qui se retirent de Dieu *tractionis fi-*
 pour se perdre ; mais des personnes *lii in perdi-*
 qui pour le salut de leurs ames de- *tionem, sed*
 meurent fermes dans la foi qu'ils ont *fidei in ac-*
 reçûe. *quisitionem animæ.*

CHAPITRE XI.

Comme les Hebreux ne voyoient pas de quelle nécessité étoit la foi pour le salut, ils comptoient pour rien la perte qu'ils en feroient par leur apostasie. Ils s'imaginoient que cette voie avoit été inconnue à leurs peres & à toute l'antiquité sacrée, & qu'enfin l'Ecriture n'en faisoit aucun precepte. L'Apôtre à l'occasion de ce passage du Prophete Habacuc Ch. 2. 24. *Le Juste vivra de la foi*, entreprend de leur ôter encore de l'esprit ce dangereux préjugé pour achever son dessein, & il va leur chercher des témoins de la foi depuis le commencement du monde, jusqu'au temps des Machabées.

ψ. 1. Il commence par la définition de la foi, afin que les Hebreux en conviennent, avant que d'en

CAPIT XI.

ψ. 1. Est au- faire l'application aux témoins qu'il
 tem fides doit produire. Il établit que la foi est
 sperandarum la persuasion ferme & certaine des
 substantia, choses qui ne se voient pas, & le fon-
 rerum argu- dement qu'on a d'espérer ou d'atten-
 mentum non dre celles qui sont à venir. ψ. 2. Or il
 apparentiū. se charge de trouver dans tous les
 ψ. 2. In hac anciens Patriarches, cette foi, telle
 enim testi- qu'il l'a définie, & de faire voir qu'el-
 monium le leur a procuré cet illustre témoi-
 consecuti gnage que l'Ecriture a rendu à leur
 sunt senes. justice.

ψ. 3. Fide in ψ. 3. Il prend déjà les Hebreux eux-
 elligimus mêmes, & tout ce qu'il y a de fideles
 aptata esse à témoin de la foi que nous avons
 sæcula ver- tous, que le monde au commence-
 bo Dei, ut ex ment des siècles a été créé par la pa-
 invisibilibus role de Dieu, quoique nous n'en aïons
 visibilia fie- rien vû, & que tous les êtres dont il
 rent. est composé ont été portez par la mê-
 me parole, de cet état informe &
 tenebreux, où d'abord ils furent pro-
 duits, à cet état d'ornement, de lu-
 miere, & de distinction où nous les
 voyons: surquoi il ne pouvoit pas
 citer le témoignage des premiers Pe-
 res, dont la foi sur cet article n'a pas
 été marquée dans l'Ecriture.

ψ 4. Fide ψ. 4. C'est par la foi qu'Abel offrit
 plurimā ho- à Dieu une plus excellente victime
 stiam Abel,

que Caïn , & qu'il a été déclaré juste par deux grands témoignages. Le premier est celui que Dieu a rendu par quelque marque publique , comme seroit le feu du Ciel , que ses presens lui étoient agréables. Le second est celui de son sang répandu sur la terre , dont la voix crie encore aujourd'hui dans l'Ecriture , & demande vengeance après sa mort.

¶. 5. C'est par le mérite de la foi qu'Henoch a été enlevé du monde, afin qu'il ne mourût pas. On pouvoit nier à l'Apôtre cette proposition, en ce qui regarde la foi de ce Patriarche, de quoi il ne paroît rien dans l'Ecriture. Il la prouve par cet argument sans réplique. L'Ecriture lui rend témoignage qu'avant son enlèvement il avoit été agréable à Dieu. ¶. 6. Or il est impossible de plaire à Dieu sans la foi. C'est donc la foi qui a causé son enlèvement. Il prouve la seconde proposition. Pour s'approcher de Dieu & pour lui plaire, il faut croire 1. qu'il y a un Dieu. 2. Qu'il récompensera ceux qui le cherchent, c'est-à-dire, on doit être persuadé de son existence & de sa justice. Or le premier ne se peut sans la foi , ni le second sans l'espérance.

quàm Cain, obtulit Deo. Per quam testimonium consecutus est esse justus, testimonium perhibente muneribus ejus Deo ; & per illam defunctus adhuc loquitur.

¶. 5. Fide Henoch translatus est ne videret mortem , & non inveniebatur, quia translatus illum Deus : ante translationem enim testimonium habuit placuisse Deo.

¶. 6. Sine fide autem impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum quia est & inquirentibus se remunerator sit.

Hénoc a donc fait paroître par toutes ses actions qu'il croyoit l'existence de Dieu, tout invisible qu'il est, & qu'il esperoit en sa justice, pour mériter que Dieu l'enlevât du monde avant sa mort.

ψ. 7. Fide Noë, respon- d'en - haut d'un événement futur, so accepto comme le deluge, non seulement de eis quæ qu'on ne voyoit point, mais auquel adhuc non n'y avoit alors aucune apparence, bâtie videbantur, l'arche dans la juste apprehension metuens ap- qu'il en conçût; & par cette obéissance ravit aream qu'il rendit à Dieu, il sauva sa fam- in salutem domus suæ, mille, il condamna par sa foi l'incré- per quam dultité & l'impenitence du mond damnavit mundum; & tout entier, qui se moquoit de so justitiæ, quæ entreprise, & il posséda comme une per fidē est, partie de la succession de ses peres, la heres & in- justice qui naît de la foi. stitutus.

ψ. 8. Fide qui ψ. 8. C'est par la foi qu'Abram vocatur Abra- qui depuis reçût le nom d'Abraham, ham obedivit signala doublement son obéissance, in locum exi- Car 1. il sortit de son pays pour aller re. quem ac- chercher une terre inconnuë, qu'il cepturus erat devoir recevoir pour son heritage, in hereditatē: & exiit, nesciēs quod iret.

ψ. 9. Fide de- & il partit sans sçavoir où il alloit. moratus est ψ. 9. 2. Il demeura dans cette terre in Terra re- qui lui avoit été promise, comme promissionis dans une terre étrangere, habitant tanquā in a.

sous des tentes, ainsi que firent après lui Isaac & Jacob les heritiers de la promesse. C'est, dis-je, par la foi qu'il rendit à Dieu cette obeissance. *ŷ. 10.* Parce qu'il attédoit cette Cité celeste, qui bien différée de cette habitation ambulatoire où il a toujours vécu, est bâtie sur un ferme fondement, & dont Dieu même est l'auteur & l'Architecte.

ŷ. 11. C'est par la foi que Sara sterile & avancée en âge conçût un fils, lors qu'elle n'étoit plus en âge d'en avoir, parce qu'elle crut fidele & veritable celui qui le lui avoit promis. *ŷ. 12.* Et c'est de là que par ce fils il est sorti d'Abraham déjà cassé de vieillesse, une posterité aussi innombrable que les étoiles du Ciel, & que le sable de la mer.

(*& hæc mortuo*) tanquam sidera cæli in multitudinem, & sicut arena, quæ est ad oram maris, innumerabilis.

ŷ. 13. Ici l'Apôtre fait une réflexion, que tous ces Patriarches sont morts dans la foi sans avoir reçu l'effet des promesses, mais qu'ils passeroient en les voyant, & comme les gens de loin, & confessant qu'ils étoient étrangers & voyageurs sur la terre. Ces paroles doivent s'entendre de l'héritage du Ciel & de

liena, in casulis habitando, cum Isaac & Jacob coheredibus re promissionis ejusdem.

ŷ. 10. Expectabat enim fundamenta habentem civitatem: cujus artifex & conditor Deus.

ŷ. 11. Fide & ipsa Sara sterilis virtutem in conceptionem seminis accepit, etiam præter tempus ætatis: quoniam fidelem credidit esse eum, qui repromiserat.

ŷ. 12. Propter quod & ab uno orti sunt

ŷ. 13. Iuxta fidem defuncti sunt omnes isti non acceptis repromissionibus, sed à longe eas aspicientes, & salutantes, & confitentes, quia peregrini & hospites sunt super terram.

l'Eglise, c'est à-dire, des biens éternels & spirituels, & non de la terre de Chanaan. Car il y auroit une grande incongruité à dire, que ces saints voïoiēt & saluoient de loin une terre où ils habitoient actuellement, quoiqu'ils ne la possédassent pas en propriété. Que si on répond qu'ils la voïoient de loin comme possédée par leurs descendants: L'Apôtre ne devoit donc pas remarquer, comme quelque chose de rare, qu'ils n'avoient pas reçu l'effet des promesses, puis que leurs descendants n'étant pas encore nés, il étoit impossible qu'ils le reçussent en leurs personnes. Mais la suite ne permet pas de douter de ce sens.

ŷ. 14. Qui enim hæc significant sc patriam inquire.

ŷ. 14. Car il ajoute que ceux qui se reconnoissent étrangers & voyageurs sur la terre, font bien voir qu'ils cherchent leur patrie. Ils ne cherchoient donc pas la terre de Chanaan, puis qu'elle n'étoit pas leur patrie, & qu'on ne cherche pas une terre où l'on demeure.

ŷ. 15. Et si quidē ipsius meminissent ad qua exierunt, habebāt utique rem-

ŷ. 15. Que s'ils avoient eu dans l'esprit celle dont ils étoient sortis, ils auroient eu le temps d'y retourner. ŷ. 15. S'ils n'avoient pas en vûe la Chaldée, dont ils étoient éloi-

gnez de plus de 50. lieux, comment ^{pus rever-}
auroient-ils pensé à chercher la Pa- ^{tendi.}
lestine, qu'ils voyoient de leurs yeux,
& qu'ils fouloient de leurs pieds?
Le ψ . suivant ne laisse pas la moin-
dre difficulté. ψ . 16. Ils desiroient, ψ : 16. Nunc
dit l'Apôtre, une meilleure patrie, ^{autem me-}
qui est la patrie celeste, & c'est par ^{liorem appe-}
cette raison que Dieu qui leur a pre- ^{tunt, id est,}
paré cette ville s'appelle leur Dieu, ^{caelestem.}
& ne se tient point des-honoré par ^{Idco non}
ce titre. On peut mettre ainsi tout ce ^{confunditur}
raisonnement en forme. Les biens ^{Deus vocari}
promis que ces trois Patriarches n'a- ^{D:us eorum:}
voient pas reçûs, & qu'ils saluoient ^{paravit enim}
seulement de loin selon le ψ . 13. c'é- ^{illis, civita-}
toit cette patrie qu'ils cherchoient, &
après laquelle ils soupiroient selon le
 ψ . 14. Or cette patrie, meilleure que
celle qu'ils avoient quittée, n'est pas
la terre de Chanaan, c'est la patrie
celeste, c'est cette Cité que Dieu leur
a préparée. Donc les biens que Dieu
leur avoit promis, & qu'ils n'avoient
pas encore reçûs, étoient cette patrie
celeste, cette Cité préparée de Dieu
qui comprend l'Eglise de la terre &
celle du Ciel, après laquelle il sou-
piroient. Et comme l'Eglise qui est
le regne de la grace & de la vraie

justice a commencé à JESUS-CHRIST, c'est en ce sens qu'il disoit aux Juifs, en saint Jean Ch. 8. qu'*Abraham avoit désiré avec ardeur de voir son jour, qu'il l'avoit vû, & en avoit été comblé de joye.*

ψ. 17. Fide obtulit Abraham Isaac cum tentaretur, & unigenitum offerebat, qui susceperat re promissiones;

ψ. 18. Ad quem dictum est: Quia in Isaac vocabitur tibi semen:

ψ. 19. Arbitrans quia & à mortuis suscitare potens est benedixit & Deus: unde eum & in parabolam accepit.

ψ. 20. Fide & de futuris benedixit Isaac, Jacob & Esau.

ψ. 21. Fide Isaac, moriens, singulos filiorum Joseph adoravit fastigium virgæ ejus.

ψ. 17. 18. C'est par la foi qu'Abraham, lors que Dieu le tenta, lui offrit son fils unique en sacrifice, quoiqu'il eût reçu la promesse d'une posterité innombrable, qui devoit naître de ce même fils. ψ. 19. Il l'offrit dans la ferme créance que Dieu pouvoit le ressusciter après sa mort. Aussi Dieu le lui rendit comme la figure de deux grands mysteres: de JESUS-CHRIST immolé sur la Croix par tout l'appareil du Sacrifice d'Isaac, & de JESUS-CHRIST ressuscité par sa délivrance.

ψ. 20. C'est par la foi que dans la vûë d'un avenir obscur & éloigné Isaac benit Jacob & Esau ses deux enfans. ψ. 21. Que Jacob mourant benit ceux de Joseph, & qu'ayant tiré promesse de lui qu'il transporterait son corps dans la Palestine, & qu'il le mettroit dans le tombeau de ses peres, il adora Dieu & le remercia de cette faveur, en s'appuyant sur le bâton de commandement que por-

toit son fils. C'est le sens le plus simple & le plus naturel de ce passage traduit selon le Grec : *Adoravit super fastigium virga vel baculi ejus autem, & non pas autem sui.*

Y. 22. C'est par la foi que Joseph mourant ordonna qu'on emportât ses os hors de l'Egypte, dans la prévoyance que les enfans d'Israël en sortiroyent un jour, qui étoit encore fort éloigné.

Y. 22. Fide Joseph, moriens, de professione filiorum Israël memoratus est & de ossibus suis mandavit.

Y. 23. C'est par la foi de la même délivrance future, que Moïse étant né, fut caché durant trois mois par ses parens, qui virent en lui une beauté surprenante, qui presagoit quelque chose de grand, & qu'ils n'eurent aucun égard à l'Edit du Roi, qui ordonnoit qu'on jettât dans le fleuve tous les enfans mâles.

Y. 23. Fide Moyses, natus, occultatus est mensibus tribus à parentibus suis, eo quod vidissent elegantem, & non timuerunt regis edictum.

Y. 24. C'est par la foi que Moïse devenu grand, renonça à l'adoption de la fille de Pharaon. Y. 25. 26. Qu'il se préfera l'affliction du peuple de Dieu, & la participation de l'ignominie à venir de Jesus-CHRIST, à la jouissance passagère des délices criminelles, & à toutes les richesses de l'Egypte, parce qu'il avoit devant les yeux la récompense future.

Y. 24. Fide Moyses gravis factus negavit se esse filiū filiae Pharaonis. Y. 25. Magis eligens affligi cum populo Dei, quam temporalis peccati habere iucunditatem,

Y. 26. Majores divitias aestimans thesauros Aegyptiorum, impropetium Christi aspicebat enim in remunerationem.

v. 17. Fide *reliquit Ægyptum, non veritus animo-finitatem regis; invisibilem enim tãquam videns sustinuit.* v. 27. C'est par la foi qu'il quitta l'Égypte, sans craindre la colere du Roi : mais en demeurant ferme dans son dessein, comme s'il eût vû clairement le Dieu invisible qui le soutenoit. v. 28. Par la même foi il celebra

la Pâque, il fit l'aspersion du sang de l'agneau Pascal, afin que l'Ange exterminateur qui devoit tuer tous les premiers nez des Egyptiens, ne touchât point les Israëlites. v. 29. Qu'il passa à pied sec la mer rouge avec les

Israëlites, où les Egyptiens s'étant engagés perirent dans les eaux ; & tout cela par des raisons qui ne tomboient point sous les sens, mais qui regardoient un avenir, auquel il n'y avoit nulle apparence humaine.

v. 30. Fide *muri Jericho corruerunt, circum circum septem.* v. 30. C'est par la foi de l'armée d'Israël, & sur tout de Josué, que les murs de Jericho tomberent par terre

au septième tour de l'Arche. v. 31. Et que Rahab ayant sauvé les espions de Josué, ne fut point envelopée dans la ruine de cette ville.

v. 32. Il passe le recit d'une infinité d'autres, que la foi qu'ils ont eue en Dieu a rendus celebres. Il se contente d'en marquer quelques-uns pour tenir la place de ceux qu'il ob-

met. Il nomme Gedeon, qui crût Gedeon, ...
 qu'avec une troupe de 300. soldats
 armez d'une trompette en une main ,
 & d'une bouteille de terre où étoit une
 lampe allumée, dans l'autre, il battoit
 comme il le fit , une armée innom-
 brable d'Amalecites & de Madianites.
 Il nomme Barac, qui sur la parole de ... Barac, ...
 la Prophetesse Debora, crût que Dieu
 l'avoit choisi pour être le Libérateur
 de son peuple , & qui dans cette foi
 défit l'armée de Jabin Roi de Cha-
 naan, commandée par Sisara. Il nom-
 me Samson , qui ne douta point que ... Samson, ...
 Dieu ne l'eût envoyé pour affoiblir
 lui seul les Philistins , & qui se re-
 nant lieu d'armée à soi-même , leur
 fit mille maux avec une force toute
 miraculeuse. Il nomme Jephté, qui ... Jephté, ...
 d'une naissance illegitime, chassé par
 ses freres de la maison paternelle ,
 rempli néanmoins de l'esprit de
 Dieu remporta une grande victoire
 sur les Ammonites. Il nomme David ... David, ...
 qui eut cette confiance en Dieu qui
 tout jeune , sans experience , sans sé-
 cours , & sans autres armes qu'une
 fronde , il viendroit à bout d'un
 geant armé de toutes pieces , &
 tres-expert dans l'art de la guerre.

...Samuel.

Il nomme Samuel , qui par les prières excita en diverses occasions des tempêtes effroyables sur les Philistins & sur les Hebreux , & qui depuis son enfance jusqu'à une extrême vieillesse , donna de grands témoignages de sa foi & de toutes ses vertus.

& Prophetis.

ψ. 33. L'Apôtre y ajoûte en gros tous les Prophetes , & tous ceux qui

ψ. 33. Qui

per fidem vi-
cerunt regna.

conquis des Roïaumes comme Josué la terre de Chanaan, & David les païs des Moabites , des Ammonites , des

...operati sunt

Iduméens , des Syriens. Qui ont ac-
justitiam.

complis les devoirs de la justice, com-

...adepti sunt

reptomissio-

ment. Qui ont reçu l'effet des pro-

nes, ...

messes, comme Josué, Caleb, Eleazar, Phinéas, & une infinité d'autres. Qui

...obtur-

verunt ora

ont fermé la gueule des lions comme

ψ. 34. Extin-

xerunt impe-

tum ignis,

lence du feu, comme les trois jeunes

...effugerunt

aciem gladii,

hommes qui furent jetez dans la

...convaluit

runt de infir-

fournaise de Babylone. Qui ont évité

...mitate, . . .

le tranchant de l'épée, comme David pendant la persecution de Saül, Elie,

& d'autres Prophetes pendant celle

de Jezabel. Qui ont été gueris par mi-

racles de leurs maladies, comme Eze-

chias. Qui ont été remplis de force & de courage dans les combats, & ont mis en fuite les armées des étrangers, comme Samson, Jonathas, les Machabées. *ψ. 35.* Qui ont rendu aux femmes leurs enfans qu'ils avoient ressuscitez, comme Elie & Elizée. Qui ont souffert de cruels tourmens, pouvant racheter leur vie, & ne le voulant pas, afin d'en trouver une meilleure dans la resurrection, comme Eleazar.

ψ. 36. Qui ont souffert les foyers, comme les Hebreux dans l'Egypte, les liens & la prison comme Joseph, Jeremie, & Michée. *ψ. 37.* Qui ont été lapidez comme Naboth & Jeremie, sciez comme Isaïe, passez au fil de l'épée comme les Prêtres, & tout le peuple de la ville de Nobé par le commandement de Saül; comme les Prophetes du Seigneur par Jezabel, & une infinité d'innocens par Manassés. Enfin, qui se voïant pros crits & bannis du monde à perpetuité, se sont vêtus de peaux de brebis & de peaux de chèvres couvertes de leur poil, pour resister à la longueur des années, & pour les défendre de l'injure des saisons, & qui dans cet état ont été errans & vagabonds.

... fortes facti sunt in bello, castraverunt exteriorum:

ψ. 35. Acceperunt mulieres de resurrectione mortuos suos. Alij autem distenti sunt, non suscipientes redemptionem ut. meliorem invenirent resurrectionem.

ψ. 36. Alij verò ludibria & verbera experti, insuper & vincula & carceres:

ψ. 37. Lapidati sunt, secti sunt, tentati sunt, in occisione gladii mortui sunt.

...circueierunt in melotis, in pellibus caprinis, egentes angustia: tri afflicti:

dans les solitudes & sur les montagnes, abandonnez de tout le monde,

ŷ. 38. Qui affligez, persecutez. ŷ. 38. Eux dont le monde n'étoit pas digne: passant leur vie dans les deserts & dans les cavernes de la terre.

ŷ. 39. Après ce long dénombrement de Saints, l'Apôtre remarque qu'en-core que Dieu dans l'Ecriture ait approuvé leur foi, & rendu témoignage

ŷ. 39. Et hi à leur justice, tous néanmoins sont omnes testi- morts sans avoir reçu la recompense monio fidei promise. ŷ. 40. Dieu ayant voulu probati, non pour nous favoriser qu'elle fût diffé- acceperunt rée jusqu'au temps où nous devions repromissio- recevoir la nôtre; c'est à-dire, jusqu'a-

ŷ. 40. Deo près l'Ascension de J E S U S-CHRIST, pro nobis afin qu'ils ne fussent comblez qu'a- melius ali- vec nous de la dernière félicité. Cette quid provi- recompense différée est donc la feli- dente, ut non cité éternelle. Or c'est la même dont sine nobis il est parlé plus haut ŷ. 13. que quel- consumma- ques Auteurs interpretent mal à pro- rentur. pos de la terre de Chanaan.

CAPUT XII.

CHAPITRE XII.

ŷ. 1. Ideo- que & nos tantâ habent-

ŷ. 1. **L**'Apôtre ayant accablé les Hebreux de cette nuée de

témoins, qui tous ont crû ce qu'ils ne ^{res imposita}
 voyoient point, ^{nubem} ^{te-}
 apparence, & qui pour soutenir cette ^{stium},
 esperance & cette foi, ont souffert les
 dernieres extrêmités ; il en tire cette
 consequence que les Hebreux doi-...deponen-
 vent donc quitter cet esprit de cha-tes omne
 grin & de dépit dont ils avoient le pondus,...
 cœur tout gros contre la foi : c'est le
 sens metaphorique d'οὔνοι ; & de ne se...& circum
 laisser pas affoiblir par les apostasies sans nos
 dont les exemples scandaleux leur fra- peccatum,...
 poient les yeux, & les environnoient...per patien-
 de tous côtes ; *ὑπομένετε ἀμεινῶς* ; mais tiam curra-
 qu'ils doivent courir par la patience mus ad pro-
 dans la carrière qui leur est ouverte, positū nobis
 & dont le Ciel est le terme. certamen :

Il paroît par cette foule d'exem-
 ples, où l'on voit des justes qui ont
 exposé & perdu la vie pour des biens
 qu'ils esperoient & qu'ils ne voyoient
 point, que ces Hebreux chancelans
 étoient des Sadducéens convertis,
 qui se ressentoient peut-être encore
 de leur ancienne erreur, qu'ils n'y
 avoit ni esprits, ni resurrection, ni
 prophetie, ni providence ; & qui
 ayant perdu tous leurs biens pour la
 foi, & toujours en danger de perdre
 encore la vie, craignoient de perdre

le fruit de toutes leurs pertes.

L'Apôtre les porte donc à la patience.

- V. 2. Aspi-
 cientes in au-
 ctorem fidei,
 & consum-
 matorum Je-
 sum. . . .
 . . . qui propo-
 sito sibi gau-
 dio sustinuit
 crucem, con-
 fusionem con-
 tempta, at-
 que in dex-
 tera sedis
 Dei sedet.
 V. 3. Recogi-
 tate enim cū,
 qui tam sus-
 tinuit à pec-
 catoribus ad-
 versum seme-
 ripsum contra
 diffidionem: ut
 ne fatigemini,
 animis vestris
 deficientes.
 V. 4. Nondum
 enim usque ad
 sanguinem res-
 titistis, adver-
 sus peccatum
 repugnantes.
 V. 5. Et obli-
 vistis consolati-
 onis, quæ
 vobis tamquā
 filiis loquitur,
- V. 2. I. Par l'exemple de J E S U S-
 C H R I S T, l'auteur & le consom-
 mateur de la foi, qu'il leur met de-
 vant les yeux, & dont il relève la
 patience par deux considérations fort
 propres à confondre les défiances &
 les fuites des Hebreux. La première
 se tire du choix libre & volontaire
 qu'il avoit fait de la Croix; au
 lieu de la gloire qui lui étoit pro-
 posée, en comptant pour rien l'i-
 gnominie qui accompagne toujours
 cette sorte de supplice; ce qui l'a
 élevé jusqu'à la séance de la droite
 de Dieu. V. 3. La 2. est prise de
 l'indignité de cette persécution qui
 lui fut faite de vils pecheurs, & qui
 fut si opiniâtre & si acharnée qu'elle
 ne se termina qu'à la mort. Il en
 conclut que les Hebreux ne doivent
 donc pas se décourager, V. 4. eux
 qui n'ont pas encore combattu con-
 tre le peché jusqu'à l'effusion du
 sang. V. 5. II. Par l'Auteur de leurs souf-
 frances qui est Dieu même, surquoi
 il leur allègue l'avis du Sage, Prov.

Chap. 3. v. 11. qu'ils témoignent bien par leur impatience avoir oublié, qui est, que nous ne devons pas mépriser le châtiment dont Dieu nous corrige, ni nous laisser abbatre lors qu'il nous reprend.

dicens : Fili mi, noli negligere disciplinam Domini : neque satigeris, dum ab eo argueris.

v. 6. L'Apôtre appelle cet avis une consolation, & le prouve par quatre raisons. C'est 1. une marque de son amour paternel pour nous & de nôtre adoption : Dieu traitant comme ses enfans ceux qu'il châtie, & châtiant tous ceux qu'il aime. v. 7. 8. C'est 2. une nécessité inévitable, dont on a lieu de se consoler par le grand nôbre de ceux à qui elle est commune, puis qu'il n'y a point d'enfant qui ne soit châtié par son pere. Et si les Hebreux sont exempts d'une correction à laquelle tous les vrais enfans ont été assujettis, ils font voir qu'ils sont des bâtards, & non pas des enfans légitimes. v. 9. C'est 3. un devoir mêlé de beaucoup d'honneur; puis que si nous avons dû souffrir avec respect les corrections de nos peres selon la chair, combien plus sommes nous obligez de recevoir avec une soumission amoureuse celle du Pere de nos esprits, puis qu'elle n'a point d'autre but que

v. 6. Quem enim diligit Dominus castigat, flagellat autem omnem filium, quem recipit.

v. 7. In disciplina perseverate. Tamquam filii vobis offert se Deus : quis enim filius quem non corrigit pater.

v. 8. Quod si extra disciplinam estis, cujus participes facti sunt omnes : ergo adulteri, & non filii estis.

v. 9. Deinde patres quidem carnis nostræ eruditores habuimus, & reverebamur eos : non multo magis obtemperabimus Patri spirituum, & vi-
vemus.

✧. 10. Et illi de nous sauver la vie ? *ψ. 10.* Enfin quidem in tē- c'est 4. un avantage pour nous : car si pore paucorū dierum, secun- nos peres nous ont châtiez selon qu'il dūm volunta- leur plaisoit , par rapport à cette vie tem suam eru- qui dure si peu , Dieu le fait pour diebant nos : nôtre vrai bien , & pour nous rendre hic autem ad capables de participer à la sainteté. id, quod utile *ψ. 11.* Ainsi il ne faut pas juger du est in recipien- do sanctifica- tionem ejus.

✧. 11. Omnis prix de la souffrance par le sentiment autem disci- present, selon lequel elle cause de la plina, in præsenti quidem tristesse & non de la joie : mais par les videtur non fruits de la justice, qu'elle fait recueil- esse gaudij, lir dans une profonde paix , à ceux sed mœroris : qui auront été ainsi exercez. postea autem fructum pacatissimum exercitatis per eam reddet justitiæ.

✧. 12. Ce qu'il conclut de ces prin- cipes , est qu'ils doivent relever leurs genoux affoiblis , & affermir leurs mains languissantes, & affermir leurs genoux affoiblis , c'est-à-dire , relever leur courage abbattu, *ψ. 13.* cou- rir au but dans la carrière par la voie gite.

✧. 13. Etgressus rectos facite & sur la ligne la plus droite , afin pedibus vestris : ut non garent point du chemin , & que claudicans ceux qui sont sur le point d'en sortir quis erret, tir se redressent. Cet endroit fait voir magis autem sanctur, que plusieurs de ceux à qui il écrit étoient sur le point de retourner au Judaïsme.

✧. 14. Pacem *ψ. 14.* Il exhorte les autres 1. à sequimini cum garder tout ensemble la paix avec omnibus , &

AUX HEBREUX. Ch. XII. 28;
 tout le monde & la sainteté, c'est-
 à-dire, la pureté du cœur sans la-
 quelle nul ne verra Dieu. Deux cho-
 ses qui sont quelquefois difficiles à
 allier ensemble; parce que dans la
 peur de blesser la délicatesse du
 prochain, on blesse souvent sa con-
 science.

ψ. 15. Il exhorte 2. les Pasteurs à
 prendre garde qu'aucun ne manque à
 la grace du Christianisme par l'aposta-
 sie, qu'il ne se trouve quelqu'un qui
 étant corrompu dans ses sentimens,
 n'en répande le venin dans ses dis-
 cours, & ne souille l'ame de plusieurs,
 comme une racine amere pousse des
 rejettons empoisonnez.

ψ. 16. 3. Qu'il ne se trouve quel-
 que adultere spirituel, ou quelque
 profane, qui comme Esaü, vende
 son droit d'aînesse pour un repas;
 c'est-à-dire, qui abandonne la part
 qu'il a au Royaume de Dieu, pour
 les biens ou les plaisirs de cette vie.

ψ. 17. Parce qu'il doit craindre qu'il
 ne reçoive de Dieu le même traite-
 ment qu'Esaü reçut de son pere. Il
 ne pût jamais le fléchir, ni le por-
 ter à retracter la benediction de l'aî-
 né qu'il avoit donnée à Jacob, quoi-

sanctimoniā,
 sine qua ne-
 mo videbit
 Deum:

ψ. 15. Con-
 templantes
 ne quis desit
 gratiæ Dei:
 ne qua radix
 amaritudinis
 sursum ger-
 minans, im-
 pediat, & per
 illam inqui-
 nentur multi.

ψ. 16. Ne
 quis fornicator,
 aut profanus
 ut Esaü: qui pro
 pter unam
 escam vendi-
 dit primitivam
 suam.

ψ. 17. Scitote
 enim quoniam
 & postea cu-
 piens heredi-
 tare benedic-
 tionem repro-
 batus est: non
 enim invenit
 penitentiam

locum quā-
quam cū la-
crymis in-
quississet
eam,

qu'Esau la lui demandât avec beau-
coup de larmes. Les apostats ont sujet
d'apprehender le même abandonne-
ment, & la même inflexibilité de la
part de Dieu.

✓. 18. Dans l'opposition qu'il fait
des caracteres de l'ancien Testament
à ceux du nouveau, qui se reduisent
tous à la crainte & à l'amour, il
semble qu'il pretend répondre au
mépris que ces Hebreux debauchez
pouvoient faire de la Loi nouvelle,
parce que sa publication n'avoit été
signalée d'aucune des solemnitez qui

✓. 18. Non
enim accē-
sistis ad trac-
tabilem mō-
tem, & accē-
sibilem ignē,
& turbinem,
& calliginē,
& procellā,

furent observées dans celle de la
Loi ancienne. Il est vrai, leur dit
l'Apôtre, que vous n'avez pas été
menez comme vos peres au pied
d'une montagne maternelle, sur le
haut de laquelle brûloit un feu de-
vorant, & environnée de nuages,
de tenebres, de tempêtes, & d'é-

✓. 19. Et tuba
sonum, & vo-
cem verborū,
quā qui au-
dierunt excu-
saverunt se ne-
cis fieret ver-
bum.

clairs, ✓. 19. d'où l'on entendoit le
son d'une trompette, & une voix
articulée si terrible, que ceux qui
l'ouïrent prièrent qu'elle ne leur par-
lât plus :

✓. 20. Non
enim porta-
bant quod di-
cebatur: Et si
bestia tetige-
rit montem, lapidabitur.

✓. 20. Parce qu'ils ne pouvoient
porter le poids de cette menace, que
si une bête même touchoit la mon-

tagne elle seroit lapidée, *ψ. 21.* & que Moïse même ne put dissimuler qu'il ne fût épouventé de tout ce qui paroïssoit, tant cela étoit effroyable à voir. L'Apôtre leur accorde tout cela.

ψ. 21. Et ita terribile erat quod videbatur. Moy- ses dixit :

ψ. 22. Mais les solemnitez de la Loi nouvelle, pour n'être pas si terribles, ne laissent pas de l'emporter infini-

Exterritus sum, & tre- mebundus.

ment sur celles de l'ancienne, en grandeur & en majesté. Car, ajoute-t-il,

ψ. 22. Sed

vous vous êtes approchez de la montagne de Sion, de la ville du Dieu

accessistis ad Sion montem, & civitatem

vivant, c'est-à-dire, de la Jérusalem celeste, d'une troupe innombrable d'Ange, *ψ. 23.* de l'Eglise des

Dei viventis, Jerusalem celestem, & mul-

premiers nées pour le Ciel, & dont les noms y sont écrits, de Dieu même qui est le Juge de tous, des ames

torum millium Angelorum frequentiam,

des Justes consommez, dans la gloire, *ψ. 24.* de JESUS-CHRIST

ψ. 23 Et Ecclesiam primitivorum, qui

le Mediateur de la nouvelle alliance, de son Sang répandu sur nous, & qui

conscripti sunt in calis, & judicem omnia Deum, & spiri-

parle plus avantageusement que celui d'Abel; puis que celui-ci crie ven-

tus justorum perfectorum.

geance, & que celui-là demande

ψ. 24. Et testamenti novi mediatorem

misericorde.

Jesum, & sanguinis asper- sionem melius

ψ. 25. Il semble donc qu'il n'y a rien à craindre pour ceux qui prendroient le parti de se retirer, comme

loquentem quam Abel,

ces Hebreux flottans en étoient.

ÿ. 25. Videte tentez. Mais l'Apôtre s'oppose à cette ne recusetis faulſe conſequence, il les avertit de ne loquentem... pas refuſer d'écouter celui qui leur parle ; & il tâche de les toucher par deux conſiderations.

...Stenim illi La I. eſt le malheur qui arriva à leurs non effugerunt recusantes cum qui peres. Car ſi ceux qui par un excès res cum qui de frayeur s'excuſerent d'entendre ceſuper terram lui qui leur parloit'du haut d'une loquebatur montagne, ne furent pas exemts par multo magis cette excuſe de la peine que meritos, qui de toient leurs prevarications, combien cælis, loquentem nobis moins pourront l'échaper ceux qui le avertimus. rejetteroient maintenant, lors qu'il leur parle du Ciel ?

ÿ. 26. Cujus ÿ. 26. La II. eſt le jour du Jugement vox movit à venir. Car ſi autrefois en publiant la terram tunc : Loi ſa voix ébra la terre, il a déclaré nunc autem par le Prophete Aggée Ch. 2. 7. qu'il repromittit, agira encore une fois, & qu'il ébranlens : Adhuc ſemel ; & ego lera non ſeulement la terre, mais le movebo non ſolùm terram, Ciel. ÿ. 27. Il obſerve que par ce mot ſed & cælum.

ÿ. 27. Quod encore une fois, J E S U S - C H R I S T autem, adhuc déclare qu'au dernier jour il changera ſemel dicit : pour la dernière fois l'état de toutes declarat mobilium transles choſes corruptibles, comme ſont le lationem, tan Ciel, la terre, & les autres Elemens, quam factum. ut maavec tous les êtres qui en ſont compo neant ea quæ ſunt immoſez, parce que ce ſont les œuvres de bula. ſes mains ; afin de faire ſubſiſter éter-

nellement celle qui sont stables & permanentes. *ψ.* 28. Et comme le Royaume de JESUS-CHRIST où nous sommes entrez, & que nous commençons à posséder est de cette nature ferme & inviolable, il les exhorte à conserver inviolablement cette grace, par laquelle nous pouvons rendre à Dieu un culte agreable, & à la conserver avec un respect mêlé de frayeur. *ψ.* 29. Parce que nôtre Dieu est un feu devorant, c'est-à-dire, irreconciliable avec le peché, & que tôt ou tard il en prendra la vengeance.

ψ. 28. Iraque regnum immobile suscipientes, habemus gratiam: per quam serviamus Deo, cum metu & reverentia. *ψ.* 29. Etenim Deus noster ignis consumens est.

CHAPITRE XIII.

CAPUT XIII

ψ. 1. IL finit cette Epître par les porter à l'exercice de plusieurs vertus, dont les unes regardent les devoirs envers le prochain, & les autres ce qu'ils se doivent à eux-mêmes. Les premiers ont pour objet les diverses nécessitez du prochain, ou sa dignité. Si on le considère comme leur frere, comme le membre du même corps dont les Hebreux sont eux-mêmes: il les porte à garder avec lui une union & une fraternité

ψ. 1. Caritas fraternitas

tis maneat in
vobis.

une charité perseverante, qui ne dépende point de la disposition bonne ou mauvaise où il peut être à leur égard.

ψ. 2. Et hos-
pitalitatem
nolite obli-
vilci, per hanc
coim latue-
ruot quidam
Angelis hos-
pitio recep-
tis.

ψ. 2. S'il est étranger, soit qu'il fasse un voyage, ou qu'il fuye la persécution, ils lui doivent l'hospitalité, qui a fait meriter à quelques Saints, comme Abraham & Loth, le bonheur de loger chez eux, sans le sçavoir, des Anges cachez sous une forme humaine : marque infallible que cette vertu est tres-agréable à Dieu. ψ. 3.

ψ. 3. Memen-
tote victo-
rum, tanquā
simul victi;
laborantium,
tamquam &
ipsi in cor-
pore moran-
tes.

S'il est prisonnier & persecuté principalement pour la foi, ils lui doivent une compassion aussi pleine de tendresse que s'ils étoient enchaînez avec eux, & ils doivent se souvenir en voyant les maux des autres, qu'ils sont eux-mêmes dans un corps sujet à toutes les miseres.

ψ. 4. Honorabile connubium in omnibus, & thorus immaculatus. Fornicatores enim, & adulteros judicabit Deus.

ψ. 5. Sint mores sine avaritia, contenti presentibus: ipse enim dixit, Non te deferam, neque derelinquam.

ψ. 6. Ita ut confidenter dicamus: Dominus mihi adjutor: non timebo quid faciat mihi homo.

vide inf. ψ.
16.

ψ. 16. S'il est pauvre, il les exhorte, tout pauvres & tout dépourvues qu'ils sont de leurs propres biens, à lui faire part du peu qui leur reste : Rien n'étant plus agréable à Dieu que

que cette sorte de sacrifice qu'on lui fait, non de son superflu, mais de sa propre indigence. Si on considère le prochain selon la dignité où il est élevé, ils sont redevables envers leurs Pasteurs, soit qu'ils soient morts, soit qu'ils vivent encore.

ψ.7. Aux morts, qui leur ont annoncé la parole de Dieu, ils doivent premièrement un souvenir plein de respect & de reconnoissance, qui leur remette continuellement devant les yeux de quelle manière ils ont fini leur sainte vie. 2. Une fidele imitation de leur foi jusqu'à mourir pour elle. ψ.8. Afin de les y engager, il leur représente qu'ils servent le même Seigneur que ces Saints ont servi, & que tel que J.C. étoit hier, lors qu'ils vivoient, c'est-à-dire, infiniment digne de leur culte, leur force & leur secours dans les tentations, & leur récompense dans la gloire; tel il est encore aujourd'hui à l'égard de tous ceux qui le servent actuellement comme les Hebreux, & il le fera jusqu'à la fin des siècles, & dans toute l'éternité pour ceux qui le serviront.

ψ.7. Memento praeceptorum vestrorum, qui vobis locuti sunt verbum Dei: quorum instructum exitum conversationis imitamini fidem.

ψ.8. Jesus Christus heri.

.. & hodie:

... ipse & in saecula.

Vide inf.
ψ.17.

ψ.17. A leurs Pasteurs vivans, ils

doivent la soumission & l'obéissance par deux raisons. La 1. qui regarde les Pasteurs est qu'ils veillent pour le bien de leurs âmes dont ils sont chargez, & dont ils doivent rendre compte à J. C. & ils doivent leur être soumis par une raison de connoissance. La 2. qui les regarde eux-mêmes, est que leur obéissance donnera lieu aux Pasteurs de s'acquitter avec joie d'une si pénible charge, & non en gémissant & avec douleur; ce qui ne seroit ni utile, ni honorable aux Hebreux devant Dieu & devant les hommes.

Vide sup.
ψ. 1.

ψ. 4. Ce qu'ils se doivent à eux-mêmes regarde les mœurs ou la religion. Quant aux mœurs, il les porte I. au détachement des plaisirs, en obligeant tous ceux qui sont mariez à traiter cette alliance avec honnêteté, & en leur défendant de souiller leur couche & celle d'autrui, parce que Dieu condamnera les adulteres & les fornicateurs. ψ. 5.

Vide sup.
ψ. 5. & 6.

II. Il les exhorte au détachement de l'amour des richesses, & à l'éloignement de toute avarice: mais à se contenter du peu qu'ils ont, parce que Dieu a promis dans l'Ecriture

qu'il ne nous abandonnera point.
 ψ.6. & que nous pouvons dire avec
 confiance par la bouche du Prophete
 Roi Ps. 117. ,, Le Seigneur est mon
 ,, secours , je ne crains rien de ce
 ,, que les hommes me peuvent faire.

ψ.9. Quant à la Religion, il les
 oblige à être fermes dans la foi &
 dans la doctrine chrétienne. Il les
 exhorte à ne se laisser point empor-
 ter à une foule d'opinions étrange-
 res , comme celles du discernement
 des viandes, de la participation aux
 sacrifices de la Loi, ou de la mandu-
 cation des victimes legales : parce
 que le soutien de la vie spirituelle
 qu'il faut rechercher , n'est pas le
 choix ou l'usage de telle ou telle
 viande , ce qui n'a jamais servi de
 rien devant Dieu à ceux qui ont mis
 toute leur piété dans ce discerne-
 ment scrupuleux. Mais le soutien
 interieur consiste dans la grace de
 Dieu qui est le pain du cœur & de
 l'esprit.

ψ.10. Qu'au reste ils ne doivent
 point avoir regret aux sacrifices
 qu'ils ont quittez , ni porter envie
 aux Ministres du tabernacle qui en
 mangent. Car s'il nous est défendu

ψ.9. Doctri-
 nis variis &
 peregrinis
 nolite abdu-
 ci. Optimum
 est enim gra-
 tia stabilire
 cor , non es-
 cis: quæ non
 profuerunt
 ambulationibus
 in eis.

ψ.10. Habe-
 mus altare,
 de quo edere
 non habent
 potestatem,
 qui taberna-

culo deser-
viunt.

de leur part de participer à leur Au-
tel , lors qu'ils nous chassent de la
Sinagogue & du Temple : nous
avons aussi un Autel dans l'Eglise,
de la victime duquel ils ne peuvent
manger , parce que le premier pas
qu'il faut faire pour cela , c'est de
sortir de la Sinagogue.

ψ. 11. Quorū
enim anima-
lium inferunt
sanguis pro
peccato in
Sancta per
pontificem,
horum cor-
pora cremā-
tur extra ca-
stra.

ψ. 12. Prop-
ter quod &
Jesus, ut san-
ctificaret per
suum sangui-
nem popu-
lū, extra portam
passus est.

ψ. 13. Exca-
mus igitur ad
eū extra ca-
stra , impro-
perium ejus
portantes.

ψ. 11. Il prouve cette raison par la
ceremonie même du Sacrifice d'ex-
piation expliquée selon les quatre
sens qu'on donne à l'Ecriture , car
selon la lettre on portoit hors du
camp , & on brûloit les corps des
animaux, dont le sang avoit été por-
té par le grand Prêtre dans le Sanc-
tuaire pour le peché.

ψ. 12. Et comme ces animaux, selon
le sens allegorique, étoient la figure
de J.C. il a voulu pour l'accomplir
être honteusement chassé de la ville,
& souffrir la mort hors de la porte,
afin de sanctifier son peuple par l'é-
fusion de son Sang. ψ. 13. Il faut donc
selon le sens moral que ceux qui
veulent participer au Sacrifice de
J.C. sortent du camp , & le suivent
hors de la ville : C'est-à-dire, qu'ils
sortent de la Sinagogue & du
Judaïsme , en portant leur part de

l'ignominie qu'il a soufferte. *ŷ. 14.* Ils ne doivent pas s'étonner de cet exil volontaire auquel ils se condamnent eux-mêmes, parce qu'en fin selon le sens anagogique de la cérémonie, ni Jérusalem, ni la Sinagogue, ne sont point nôtre patrie. Nous n'avons point ici de ville permanente, mais nous cherchons celle où nous devons habiter éternellement. *ŷ. 15.* Au lieu donc de ces hosties sanglantes, nous devons nous contenter d'offrir sans cesse à Dieu par J. C. l'hostie de louange; c'est à dire, cette hostie qui est le fruit de nos lèvres, & l'ouvrage de nos paroles qui rendent gloire à son nom. Cela ne se peut entendre comme il faut que du Corps & du Sang de J. C. consacré par la voix des Prêtres. C'est à quoi toute la suite de ce raisonnement nous conduit d'elle-même.

Toute l'Epître aiant été écrite jusqu'ici par S. Luc, ou par quelque autre qui donnoit sa main & son stile aux choses que l'Apôtre lui dictoit; il paroît par la conformité du stile de ce qui reste jusques à la fin, avec celui des autres Epîtres, que lui-même l'a ajouté de sa main.

ŷ. 14. Non enim habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus.

ŷ. 15. Per ipsum ergo offeramus hostiam laudis semper Deo, id est, fructum labiorum confitentium nomini ejus.

ŷ. 16. Beneficentiæ autem, & communionis nostræ oblivisci: talibus enim hostiis promeretur Deus.

ŷ. 17. Obedite præpositis vestris, & subjacete eis. Ipsi enim per vigiliant, quasi rationem pro anima-

bus vestris
redditori, ut
cum gaudio
hoc faciant,
& non ge-
mentes: hoc
enim non ex-
pedit vobis.

Ψ. 18. Orate
pro nobis:
confidimus
enim quia
bonam con-
scientiā ha-
bemus in
omnibus be-
nè volentes
conversari.

Ψ. 19. Am-
plius autem
deprecor vos
hoc facere,
quo celerius
restituatur vo-
bis.

Ψ. 20. Deus
autem pacis,
qui eduxit de
mortuis pas-

Ψ. 18. Il se recommande aux prières
des Hebreux ; & pour leur ôter les
désiances & les mauvaises impres-
sions, qu'ils pouvoient avoir reçûes
des faux bruits qu'on semoit par
tout contre lui, il leur proteste que
sa conscience ne lui reproche rien, &

que devant Dieu il tâche à se con-
duire saintement en toutes choses.

Il a dit la même chose presque en
mêmes termes dans sa défense de-
vant le Sanhedrin Act. 23. 1. „ Mes

„ freres, j'ai jusqu'ici vécu devant

„ Dieu dans toute l'intégrité de ma

„ conscience. Et 2. Cor. 1. 12. Notre

„ gloire est le témoignage que ma

„ conscience me rend que je me suis

„ toujours conduit avec une simpli-

„ cité de cœur, & une sincérité com-

„ me devant Dieu. Ψ. 19. Il prie

encore les Hebreux de redoubler

leurs prières, afin que Dieu le rende

au plutôt à eux. Cela fait voir que

cette Epître a été écrite à Rome dans

ses premiers liens, peu avant son

élargissement & son retour dans la

Grece, comme il l'avoit promis.

Ψ. 20. Il prie Dieu, qu'il appelle le

Dieu de paix, pour effacer les préju-
gez fâcheux où ils pouvoient être

contre lui, Dieu qui a ressuscité J.C. N. S. qui par le sang du testament éternel est devenu le grand Pasteur des brebis. *ψ. 21.* Il le prie, dis-je, de les rendre disposez à toute bonne œuvre, afin qu'ils fassent sa volonté, lui-même faisant en eux ce qui lui est agréable, auquel appartient la gloire dans tous les siècles des siècles.

ψ. 22. Enfin il les prie d'agréer cette Lettre d'exhortation, qu'il leur a écrite en aussi peu de lignes qu'une si grande matière pouvoit le souffrir. *ψ. 23.* Et après les avoir avertis de regarder Timothée comme un sujet d'un grand mérite, lequel après son élargissement étoit le porteur de cette Lettre : il leur promet d'aller avec lui les visiter, en cas qu'il revienne promptement le rejoindre à Rome : sinon, qu'il ne l'attendra point, & qu'il partira sans lui. *ψ. 24.* Sur cela il salue leurs Supérieurs & tous les Saints; il les salue de la part des frères d'Italie. *ψ. 25.* Et il leur souhaite à tous la grace.

torem magnum ovium in sanguine testamenti æterni, Dominum nostrum Iesum Christum.

ψ. 21. Aptet vos in omni bono, ut faciatis ejus voluntatem: faciens in vobis quod placeat coram se per Iesum Christum: cui est gloria in sæcula sæculorum. Amen.

ψ. 22. Rogo autem vos fratres, ut sufferratis verbum solatii. Etenim per paucis scripsi vobis.

ψ. 23. Cognoscite fra-

atrem nostrum Timotheum dimissum: cum quo (si celerius venerit) videbo vos. *ψ. 24.* Salutate omnes præpositos vestros & omnes sanctos. Salutant vos de Italia fratres. *ψ. 25.* Gratia cum omnibus vobis. Amen.

pour aler prêcher par toute la terre, l'établirent Evêque de Jérusalem. Il gouverna cette Eglise avec un si grand éclat de sainteté, qu'ayant été tué avec plusieurs autres pour le nom de J.C. les Juifs, au rapport de Joseph, attribuerent la ruine de Jérusalem, & la désolation de tout le peuple, à la vengeance que Dieu prenoit de la mort d'un si saint homme. On rapporte de lui beaucoup d'autres choses, qui lui seroient fort glorieuses si elles étoient aussi véritables.

C'est lui, & non saint Jacques le Majeur qui est l'Auteur de cette Epître, & la plus solide preuve qu'on en puisse donner, est qu'elle refute des erreurs qui n'étoient pas encore nées, lors qu'Herode fit couper la tête à S. Jacques frere de Jean. Ce martyre arriva vers l'an 42. de Jesus-Christ. Environ quinze ans après, saint Paul écrivit l'Epître aux Romains vers l'an 57. Les Simonien abusant de quelques expressions de cette Epître, enseignoient que la foi suffisoit seule pour le salut, sans le secours des bonnes œuvres. Peu après saint Jacques écrivit cette Epître pour refuter

ces Herétiques. Ce ne fut donc pas le fils de Zebedée qui étoit mort plus de quinze ans auparavant, ce ne put être que le frere du Seigneur.

Il semble en la lisant que l'Apôtre n'a point d'autre dessein que de traiter, pour l'instruction des fideles, divers points de la foi & de la morale chrétienne, sans y observer d'autre ordre que celui dans lequel ils se presentoient à son esprit, à peu près comme en ont usé les Auteurs des Proverbes, de l'Eclesiaste, & de l'Eclesiastique. On peut néanmoins la reduire assez naturellement à l'instruction, à la correction, & à la consolation. L'Apôtre commence par instruire les fideles dans le I. Chap. Depuis le II. jusqu'au v. 7. il corrige les abus & les heresies. Il déclare une guerre ouverte aux élections interessées & simoniaques des Ecclesiastiques, aux meurtriers, aux impudiques, aux calomnies, & à l'infidelité. On trouvera dans cette Epître les erreurs de Manichée, de Luther & de Calvin condanées par avance, le S.Esprit aiant conduit la plume de S.Jacques, pour lui faire établir & prouver invinciblement

des dogmes qui y fussent oposez. Enfin depuis le v. 7. du Ch. V. il console les pauvres, qui sont l'objet de la persecution des riches, & il le fait d'une maniere qui mêle toujours l'instruction à la consolation.

Il y a des endroits d'une extrême difficulté. Le stile en est vif, plein de mouvement, & même vehement & impetueux dans les invectives contre les erreurs & contre les crimes. Elle s'adresse aux douze tribus dispersées, ce que quelques-uns appliquent aux fideles de Jerusalem dispersés par la persecution sous S. Estienne. Mais le parti le plus commode est de les expliquer par metaphore de tous les Chrétiens, répandus par tout le monde dans toute la suite des siècles. Voiez la Dissert. xvij. On n'en fait précisément ni le lieu ni la date, sinon qu'on ne se peut guères tromper en la faisant écrire de Jerusalem, dont S. Jacques étoit Evêque, & qu'ayant été faite en partie contre les Simonien, il faut qu'elle soit postérieure à l'Epître aux Romains, dont ces Heretiques, comme j'ai dit, avoient pris l'occasion de fabriquer leur erreur de la foi justificante sans les œuvres.

CAPUT I. CHAPITRE PREMIER.

ψ. 1. Iacobus
Dei & Do-
mini nostri
jesu Christi
servus, duo-
decim tribu-
lus, quæ sunt
in dispersione,
salutem.

ψ. 1. **S**aint Jaques souhaite le salut éternel, & tous les moiens qui y conduisent tous les Chrétiens, nommez en figure les douze tribus d'Israël dispersées par toute la terre jusqu'à la fin des tems. Il ne prend que la qualité de serviteur de Dieu & de J. C. & il supprime celle d'Apostre, ou par un sentiment d'humilité, comme S. Paul en use dans les Epîtres aux Philipiens & aux Thessaloniciens; ou parce que n'étant jamais sorti de Jerusalem, il n'avoit pas lieu d'exercer son Apostolat dans la conversion des infideles.

Ce Chapitre contient trois instructions importantes. La premiere touchant le bon usage des souffrances. La 2. touchant l'origine du bien & du mal. La 3. touchant l'ordre qu'on devoit observer dans les assemblées.

ψ. 2. Premièrement il commence par les persecutions, dont les fideles éprouvoient les premieres rigueurs, & qu'ils devoient essuier dans la sui-

te pour y preparer les forts, & pour
prevenir le scandale que les foibles
en pouvoient prendre, il les exhor-
te à se faire une fête & une joie ex-
traordinaire des diverses tentations
où ils pouvoient tomber, c'est à
dire, de toutes les persecutions
qu'ils souffroient, ou qu'ils devoient
souffrir pour la Religion Chrétien-
ne.

ψ. 2. Omne
gaudiū exis-
timate fra-
tres mei, cum
in tentatio-
nes varias
incideritis.

ψ. 3. Il leur donne dans cette gra-
dation la raison d'un precepte si nou-
veau. C'est que la tentation est une
épreuve que Dieu fait de la fermeté
de leur foi; cette épreuve produit la
patience par la matiere qu'elle lui
fournit, & elle la nourrit par l'exer-
cice continuel qu'elle lui donne.

ψ. 3. Scientes
quod proba-
tio fidei vestræ
patientiam
operatur.

ψ. 4. La patience doit aler jusqu'à la
perseverance qui est son parfait ou-
vrage: & la perseverance consomme
notre salut. Elle nous rend si parfaits
& si accomplis en toute sorte de bō-
nes œuvres, qu'il ne nous manque
rien de tout ce qui nous est nécessaire
pour entrer dans le Ciel. Il supprime
la dernière consequence qui s'entēd
assez d'elle-même, qui est, que com-
me la perseverance est la cause pro-
chaine de tout notre bonheur, c'est

ψ. 4. Patien-
tia autē opus
perfectum
habet: . . .

. . . ut sitis
perfecti &
integri, in
nullo defi-
cientes.

un grand sujet de joie de souffrir pour Dieu de continuelles afflictions. Ainsi la joie à laquelle l'Apôtre les excite dans leurs maux , est fondée sur la persévérance à les souffrir : mais comme c'est une chose encore à venir & incertaine, il l'exige d'eux selon l'original comme une condition nécessaire, sans laquelle ni les souffrances, ni l'épreuve, ni la persécution même, ne leur seroient point utiles.

L'Apôtre ayant avancé que la patience jusqu'au bout, c'est-à-dire, la persévérance mettra les fideles en état de ne manquer de rien de tout ce qui les doit conduire au salut, prévoit qu'on lui peut objecter le manquement de sagesse ; qui seroit néanmoins un défaut capital dans ceux qui sont exposez à souffrir pour J. C. car si la persévérance dans la foi malgré les souffrances est nécessaire à la joie , la sagesse ne l'est pas moins à la persévérance même.

Cette sagesse n'est autre chose que la persuasion intérieure de nôtre esprit, accompagnée d'un amour sincère pour les mystères, pour les preceptes, & pour les promesses de la Religion de J. C. sans cette persuasion & sans

cet amour, il est impossible d'y persévérer au milieu des persécutions.

ψ. 5. Si donc quelqu'un n'a pas l'une & l'autre dans un degré assez parfait, ce qui est manquer de sagesse, l'Apôtre pour réponse à la difficulté, lui conseille de la demander à Dieu.

Il l'y excite par cette grande différence qu'il y a entre Dieu & les hommes à l'égard de leurs dons. Les hommes donnent peu, & même ils reprochent souvent leurs dons à ceux qui leur font de nouvelles demandes. Dieu au contraire donne libéralement, & ne reproche jamais ses dons à personne; c'est-à-dire, il n'alegue jamais ce qu'il a déjà donné, pour se dispenser de faire de nouveaux dons. Il ne se lasse jamais de répandre ses richesses sur ceux qui les lui demandent. Ce sens n'est point contraire aux justes reproches que Dieu fait dans l'Ecriture aux ingrats. C'est donc une raison de demander toujours, que de savoir que Dieu est toujours prêt à donner à ceux qui lui demandent de nouvelles grâces. L'Apôtre leur promet l'accomplissement de leur prière.

ψ. 5. Si quis autem vestrum indiget sapientia, postulet à Deo,.....

.... qui dat omnibus affluenter, & non improperat : ...

& dabitur ei.

ψ.6. Postulet autem
in fide nihil
hæsitans.

ψ.6. Il exige seulement d'eux une condition pour la rendre efficace, c'est qu'ils la fassent avec foi & sans douter. Il semble d'abord que cette condition est la chose même qu'on demande, puis que la foi est cette ferme persuasion de l'esprit en quoi consiste la sagesse. La foi n'en est néanmoins que le commencement, car la foi & la Religion même n'est autre chose que la crainte du Seigneur. Or selon le Prophete Roi & le Sage, la crainte du Seigneur est le commencement de la parfaite sagesse. L'Apôtre veut donc que le commencement de la sagesse nous serve à en obtenir la perfection, c'est-à-dire, qu'on apporte à la priere la créance ferme & inébranlable, que Dieu peut nous donner la sagesse que nous lui demandons, & qu'il est plein de miséricorde pour vaincre l'indignité causée par nos pechez, le plus grand obstacle de l'accomplissement de nos demandes. Cette créance en effet n'est que le commencement de la Religion Chrétienne. Et quant à sa perfection, qui consiste dans la plénitude de la persuasion & de l'amour, c'est ce que l'Apôtre appelle sagesse.

Il prouve la necessité de cette condition par l'inconstance de l'esprit & de la volonté de celui qui doute.

Il le compare au flot de la mer, qui est poussé ça & là par la violence des vents contraires. Cette eau inquiete est l'esprit de l'homme, les vents qui l'agitent sont les raisons opposées pour & contre la foi, & le flot est l'impression qu'elles font sur lui. Les unes lui représentent Dieu tout-puissant, misericordieux, fidele dans ses promesses. Les autres éfacent ces idées par d'autres toutes contraires, qui ôtent à Dieu sa toute-puissance sur nôtre liberté, sa misericorde à l'égard de nos pechez, sa fidelité pour ses promesses. *ψ. 7.* Un homme d'un si mauvais caractere ne doit pas s'attendre à obtenir jamais aucune grace du Seigneur. Parce qu'étant partagé dans son esprit, il sera toujours inconstant & irresolu dans ses voies. La foi commencée en J.C. lui fera produire quelques actes de religion, mais ses soupçons venant à la traverser en arrêteront la suite, & son esprit flottant se laissera toujours emporter à tous les vents des tentations.

... qui enim hauriat, similis est fluctui maris, qui à vento movetur & circumfertur.

ψ. 7. Non ergo æstimet homo ille quod accipiat aliquid à Domino.

ψ. 8. Vir duplex animo, inconstans est in omnibus viis suis.

ψ.8. Ce discours regarde particulièrement ces Juifs ébranlez & chancelans, qui étant rebutez par les persecutions, que la Religion Chrétienne leur avoit attirées, meditoient de la quitter, & auxquels S. Paul a écrit l'Ep. aux Hebreux pour les affermir.

Dès ces premiers tems de l'Eglise, comme il paroît dans la premiere aux Corint. Chap. xj. ψ. 21. 22. les riches regardoient encore les pauvres, avec le même mépris qu'ils avoient toujours eu pour eux. Et comme rien n'étoit plus contraire que cet abus à l'esprit de la foi & de la charité, qui réunit toutes les conditions dans le corps de J.C. S. Paul s'y opposa dans cet endroit-là même. S. Jacques le corrige ici, en trouvant dans la même foi de quoi relever le pauvre & humilier le riche : ψ.9. Car il veut que l'un & l'autre se glorifient également, le pauvre de ce qui le relève aux yeux de Dieu ; ψ.10. le riche de ce qui le rabaisse aux yeux des hommes, c'est-à-dire, de la même foi qui leur est commune.

Car elle est l'élevation du pauvre, qu'elle honore de l'adoption divine, & de la dignité incomparable d'en-

ψ.9. Glorietur autē frater humilis in exaltatione sua ;

ψ.10. Dives autem in humilitate sua.

fant de Dieu ; elle est d'ailleurs l'abaissement du riche , qu'elle mêle avec le pauvre dans la participation des Sacremens , & de tous les dons du S. Esprit. L'Apôtre veut donc que le pauvre se console désormais de sa bassesse par la gloire qu'il a d'être élevé à la condition de fils de Dieu ; & que le riche, qui se glorifioit dans le vain éclat de ses richesses, mette désormais toute sa gloire dans ce qui le rabaisse aux yeux du monde , & dans ce qui l'égale à la condition des plus pauvres. Voilà le vrai sens des *ψ. 9. 10.* dont celui-ci repete tacitement le verbe *glorieur* avec exclusion de toute autre gloire, *Dives autem in humilitate sua sup. solummodo glorieur.*

Cette exclusion se prouve par la vanité des richesses, fondement ruineux d'une vraie & solide gloire. L'Apôtre compare un riche à une fleur dans sa beauté & dans sa fragilité. Elle est agreable à la vûe par la variété ou la vivacité de ses couleurs.

ψ. 11. Mais au lever d'un soleil brûlant, l'herbe se flétrit , la fleur tombe par terre, & toute sa beauté s'efface. Ainsi le riche malgré qu'il en

quoniam, sicut flos cœni transibit.

ψ. 11. Exortus est enim sol cum ardore, & arefecit cœnum, &

flos ejus de-
cidit, & decor
vultus ejus
deperiit : ita
& dives in
itineribus
fuis marces-
cet.

ait s'afoiblit toûjours par les années,
il s'abat par la vieillesse, & il tombe
enfin après sa mort dans le tombeau,
où il se reduit en poussiere, sans que
ses richesses puissent lui conserver ou
lui rendre la jeunesse, la vigueur &
la vie qu'il a perduës.

Ÿ. 12. Beatus
vir, qui suf-
fert tentatio-
nem : quo-
niã cum pro-
barus fuerit,
accipiet co-
ronam vitæ,
quam repro-
misit Deus
diligentibus
se.

Ÿ. 12. L'Apôtre finissant cette ins-
truction par où il l'a commencée,
s'écrie qu'un homme est heureux,
lors qu'il souffre sans se démentir la
persecution qui le tente, & qui le
porte à l'idolatrie ; parce que la ten-
tation fait son épreuve, & que cette
épreuve se trouvant irreprochable,
lui fera recevoir la couronne que
Dieu a promise à ceux qui l'aiment.

I I. Ce qu'il vient de dire de la
tentation lui sert d'ocasion pour ex-
pliquer l'origine du bien & du mal,
qui peu après son tems fut terrible-
ment obscurcie par les heretiques.

Ÿ. 13. Nemo
cum têtatur,
dicat, quoniã
à Deo tenta-
tur :

Ÿ. 13. Il enseigne que celui qui est
tenté de commettre quelque peché,
soit par les amorces de la chair, soit
par la rigueur des tourmens, ne doit
pas attribuer à Dieu la tentation qui
le porte au mal, de quelque maniere
qu'elle l'y porte ; parce que Dieu
étant la bonté même, est aussi in-

. . . . Deus
enim inten-

capable de tenter quelqu'un en le portant au peché, que d'en être tenté lui-même. Mais il marque nettement l'origine du mal, en distinguant tous les degrez, par lesquels le peché arrive à sa dernière consommation. *ψ. 14.* Le 1. est que chacun est tenté par sa propre concupiscence ou par l'amour de soi-même, qui le sollicite par les phantômes du peché, par les attraites que son imagination échauffée présente à sa volonté; cette concupiscence est la première source du mal. *ψ. 15.* Le 2. est une complaisance encore pardonnable pour le peché, qui lui est représenté par ces images. C'est ce que l'Apôtre appelle la conception du peché dans le sein de la concupiscence. Le 3. est la production parfaite du peché mortel dans l'ame, par un entier & plein consentement de la volonté. C'est ce qu'il appelle son enfantement. Le 4. est l'exécution extérieure du peché, ou du dessein qu'on avoit fait de le commettre, en satisfaisant la passion qu'on avoit conçûe pour quelque objet. C'est ce qu'il nomme la consommation du peché.

tator malorum est: ipse autem neminem tentat.

ψ. 14. Unusquisque vero tentatur à concupiscentia sua abstractus & illuctus.

ψ. 15. Deinde concupiscentia cum conceperit, ...

... parit peccatum: ...

... peccatum vero cum consummatum fuerit, ...

.... generat
mortem.

Le V. est la mort éternelle, où l'on tombe lors qu'on y persevere jusqu'à la fin, & qu'on sort de ce monde sans en avoir fait penitence. *ψ. 16.*

ψ. 16. Nolite
itaque errare
fratres mei
dilectissimi.

L'Apôtre acheve cette gradation, en avertissant les fideles de ne s'y tromper pas, & de ne commettre pas une équivoque aussi impie que celle des heretiques, qui attribuoient à Dieu, qui est la bonté même, l'effet de la corruption de cœur humain.

Quoique le plein consentement au peché, & à plus forte raison à l'exécution extérieure donne la mort à l'ame, l'Apôtre néanmoins distingue la mort du consentement & de l'exécution, & cette distinction ne peut convenir qu'à la mort éternelle du

ψ. 7. Omne
datum opti-
mū & omne
donum per-
fectum, de
sursum est,
descendens à
Patre lumi-
num,

corps & de l'ame. *ψ. 17.* Après l'origine du mal, S. Jacques marque celle du bien; & il enseigne que tous les biens de la nature & de la grace, quelques excellens qu'ils soient, nous viennent d'en haut, & descendent du Pere des lumieres. Cette proposition assure deux choses. L'une, que tout ce qui vient de Dieu est bon & excellent, ce qui détruit l'impiété de Manés, qui fait Dieu auteur du peché. L'autre, que tout

ce que nous avons de bon , pieux desirs , bonnes pensées , œuvres de justice & de charité, que tout cela, dis-je , vient de Dieu comme de sa source; ce qui refute l'erreur de Pelage , qui faisoit l'homme auteur de tout le bien surnaturel qui est en lui.

Ces lumieres dont Dieu est le Pere, selon l'Apôtre, comprennent 1. la grace sanctifiante, qui est une participation de la lumiere increée, c'est-à-dire, de la divine essence, 2. toutes les vertus surnaturelles qui accompagnent la grace sanctifiante , & qui en sont comme autant de raisons répandus dans les puissances de l'ame. 3. La lumiere naturelle de l'esprit , & toutes les connoissances qu'il peut aquerir par son travail. 4. Enfin la lumiere de gloire avec laquelle les Saints contemplent Dieu dâs le ciel.

Ainsi il nous représente Dieu comme un Soleil lumineux, dont il éloigne les defauts , qui sont inseparables du Soleil de la Nature. On en peut remarquer trois. Le 1. est que par une suite de son mouvement il passe d'un lieu à un autre , pour éclairer & échauffer successivement toutes les parties de la terre. Il faut

qu'il s'éloigne d'un côté du monde, pour s'approcher de l'autre, & il ne peut faire du bien à tous en même tems. Le 2. qu'il est souvent obscurci, ou par les nuages, ou par les corps célestes dans les éclipses, ou par la terre même pendant la nuit. Le 3. est que les productions qu'il fait dans le monde, il les fait sans connoissance & sans volonté, mais par un effet nécessaire de sa nature. Mais il n'en est pas ainsi de Dieu, qui est le Soleil de la grace & de la gloire. 1. Il n'est point sujet au changement des lieux, & il n'a pas besoin de changer de place pour répandre sur les hommes les influences de sa grace. 2. Il n'est point susceptible de la vicissitude de lumière & de tenebres, & rien ne peut l'obscurcir par son opposition. 3. C'a été sans aucune nécessité de sa part, mais par le pur mouvement de sa volonté qu'il nous a regeneré avec la parole de vérité, pour nous rendre les prémices de ses créatures : c'est à dire, pour commencer en nous, par la grace du Bâême, cette regeneration glorieuse, qui s'achèvera au jour de la Resurrection. Les Saints ressuscitez sont proprement

...apud quem
non est trans-
mutatio, . . .

nec vicissitu-
dinis obam-
bratio.

ψ. 18. Vo-
luntariè enim
genuit nos
verbo verita-
tis, ut simus
initium ali-
quod creatu-
ræ ejus.

proprement les creatures de Dieu, & les hommes justifiez en sont les ébauchemens.

La III. instruction regarde le bon ordre qui devoit s'observer dans les assemblées, & le fruit qu'on en devoit tirer. A l'égard du premier il leur donne trois avis tres-utiles. *ÿ. 19.* Le 1. est d'être prompts à écouter ce que les Pasteurs leur enseignent, pour le mediter en particulier, & pour s'en laisser persuader. Le 2. d'être lents à parler, à produire leurs pensées, & à publier leurs jugemens sur les choses de la foi & de la religion. Le 3. est d'être lents à se mettre en colere, pour soutenir leur opinion, ou pour refuter celles des autres. Ces avis sont fondez sur la mauvaise coutume que les Juifs avoient de parler tous ensemble dans leurs Sinagogues, soit pour combatre ce qui avoit été dit, soit pour le défendre, comme on le voit dans les Actes ch xii. v. 45. 46. &c. & sur ce que les Juifs convertis, aiant porté cet abus dans les Assemblées Ecclesiastiques, y jettoient le trouble & la confusion.

ÿ. 20. L'Apôtre justifie la necessité de ces trois avis, en commen-

ÿ. 19 Scitis
fratres mei
dilectissimi.
Sit autem
omnis ho-
mo velox ad
audiendum;
tardus autē
ad loquen-
dum,
... & tardus
ad iram.

ψ. 20. Ira
enim viri ju-
stitiam Dei
nō operatur.

çant par le dernier. Car , dit-il , la
colere de l'homme n'acomplit
point la justice de Dieu, c'est-à-dire,
ne garde point ses Commandemens
qui nous rendent justes : c'est une
diminution, pour dire que la colere
est si peu propre à découvrir la veri-
té , qu'elle nous aveugle même par
de faux préjugés , & qu'elle nous
fait tomber en des excès contraires
à la justice.

ψ. 21. Prop-
ter quod ab-
jicientes om-
nem immar-
ditiam, & a-
bundantiam
malitiæ,

ψ. 21. Il confirme cet avis en ex-
hortant ces Chrétiens imparfaits, à
se dépouiller de toutes ces produc-
tions impures , dont la corruption
du cœur & de l'esprit humain est si
seconde. ψ. 21. *Immunditiam &
abundantiam malitiæ*, est un hebraïsme
pour dire *immunditiam & malitiam
abundantem*. ce qu'on ne peut mieux
expliquer que par rapport à la matie-
re dont il s'agit ; puis que les here-
sies ne se forment que par un fond
de malignité contre l'Eglise, & faute
de renoncer aux préjugés des sens,
& à l'engagement des passions.

...in mansue-
tudine fisci.

Il assure le premier & le second
touchant la promptitude à écouter,
& la tentent à parler , lors qu'il les
prie de recevoir avec douceur & en

silence la parole , qu'on sème dans leurs esprits par la prédication , & qui peut sauver leurs ames. Cette douceur comprend les trois dispositions que tout Orateur demande à son auditoire, l'attention, la docilité, & la bienveillance.

L'aplication de ces avis aux premiers Chrétiens , n'empêche pas qu'on ne puisse les entendre en general , & en les détachant de toutes les circonstances du tems & des personnes , comme le Sage les propose en divers lieux de l'Ecclesiaste , & des Proverbes. Mais comme les Apôtres n'ont pas écrit seulement des sentences morales, comme a fait Salomon, il faut distinguer dans leurs écrits, la verité qui leur convient, en les considerant en eux-mêmes ; de l'aplication qu'ils en ont faite à des besoins particuliers.

ψ. 22. Il vient maintenant au fruit qu'on devoit tirer des assemblées ecclesiastiques, & il les avertit de ne se contenter pas d'écouter la parole de Dieu , comme faisoient les disciples de Simon , qui croioient que la foi sans les œuvres fust pour le salut ; mais de la mettre en pratique.

O ij

pite infirmum
verbū , quod
potest salva-
re animas
vestras.

ψ. 22. Estote
factores ver-
bi, & non au-
ditores tan-
tum,

...fallentes
vosmetipfos.

La I. raison de ce precepte est que l'erreur de ces heretiques venoit d'une fausse idée qui les trompoit, & *λογίζονται ἐαυτοὺς* ψ. 22. Car sur la supposition qu'il est plus aisé de croire que d'agir, ils faisoient ce faux raisonnement. De deux voies assurées ou suffisantes pour le salut, il est du bon sens de preferer la plus douce à la plus fâcheuse. Or la foi qui est si aisée suffit pour le salut, sans être accompagnée des œuvres qui sont toujours pénibles : Il vaut donc mieux se sauver par la foi que par les œuvres. Ils prouvoient la 2. proposition par S. Paul, qui enseigne, Rom. ch. ii. j. ψ. 28. que l'homme est justifié par la foi sans les œuvres de la Loi ; mais ce terme de *foi* qu'ils prenoient dans un autre sens que cet Apôtre, fait un pur sophisme de leur argument. Car il n'a jamais songé à separer comme eux la foi justifiante de l'esperance & de la charité. Il l'opose seulement à la Loi de Moïse & à la Philosophie morale ; & dans son stile, la foi de J. C. & la Religion Chrétienne sont des termes synonymes, & qui disent la même chose, auquel sens il est aisé de comprendre

que la seule foi justifie.

ψ. 23. La II. raison se tire de l'inutilité de la parole, lors qu'elle n'est pas fixée par une continuelle pratique. Pour l'expliquer, il compare celui qui se contente d'écouter sans agir, à un homme qui trouvant un miroir dans une chambre, s'y regarde en passant, & aperçoit sur son visage quelques taches de bouë qu'il ne sentoient pas, & qui le rendoient difforme.

ψ. 24. Mais aiant l'esprit rempli d'autres pensées, il passe, & il oublie aussi-tôt ce que le miroir lui a montré. Dans cette comparaison le miroir est la parole de Dieu, qui nous représente à nous-mêmes ce que nous sommes, & ce que nous devons être. Le visage de l'homme est l'état intérieur de la conscience. Les taches du visage sont les pechez dont la pureté de l'ame est salie: se regarder dans le miroir, c'est écouter la parole de Dieu, & y remarquer la différence de ce que nous sommes à ce que nous devons être selon l'Evangile. Oublier l'état ou la disposition de son visage, c'est mettre en oubli les veritez qui nous ont été prêchées. Enfin ne se laver pas, c'est negliger

ψ. 23. Quia si quis auditor est verbi, & non factor: hic comparabitur viro consideranti vultum civitatis sue in speculo.

ψ. 24. Consideravit enim se & abiit, & statim oblitus est qualis fuerit

d'effacer par les larmes de la penitence la souillure de ses pechez. Comme donc le raport du miroir est inutile à un homme gâté de bouë, qui ne se lave point ; aussi la parole de Dieu ne sert de rien à un pecheur qui l'écoute, & qui ne fait pas penitence. La plupart de ceux qui entendent prêcher l'Évangile y voient, comme dans un miroir, combien leur vie est éloigné de la pureté de la morale chrétienne. Mais après la prédication tout s'efface, & s'évanouit devant leurs yeux. Ils oublient aussi-tôt & ce qu'on leur a prêché, & les reflexions qu'ils y ont faites.

ψ. 25. La III. raison est le bonheur que Dieu a ataché à la pratique, dont il marque quatre degrez. 1. Considérer attentivement la Loi de la liberté. C'est ainsi qu'il appelle la Loi d'amour, qui nous rend parfaitement libres en l'oposant à la Loi de la crainte qui nous rend esclaves. 2. Demeurer fermes dans cette meditation, s'attacher à la regarder sans la perdre de vûë dans ses desseins, & dans ses actions. 3. Ne la mettre pas en oubli après l'avoir écoutée. 4. Enfin, l'arrêter & en fixer la connois-

ψ. 25. Qui
autem perf-
pexerit in le-
gem perfectā
libertatis,...

... & perman-
serit in ea,...

... non audi-
tor oblivio-
sus factus,
sed factor
operis : ...

sance par la pratique. Il assure que celui qui s'aquitera de ces devoirs, trouvera son bonheur, non dans sa foi, mais dans ses œuvres: & ce bonheur comprendra la justice en cette vie, & la ferme atente du bonheur de l'autre. *ψ. 26.* Il conclut que deux conditions sont nécessaires pour être vraiment Religieux de l'Ordre établi par J.C. c'est-à-dire, pour être parfait Chrétien. La I. est de mettre un frein à sa langue pour l'empêcher de se répandre en paroles de médisance, de calomnie, &c. Ce precepte regarde encore l'esprit, qui est la langue intérieure de l'ame & qui parle au dedans de lui-même par ses pensées. Et l'Apôtre ordonne à tous, sous peine de rendre leur Religion ou leur foi vaine & trompeuse, d'arrêter les faillies de leur esprit, sur tout dans les matières de Religion, de lui imposer silence, & de le retenir captif sous le joug de la foi.

Cette maxime est parallele à celle qu'il a établie plus haut d'être lent & retenu à parler, & c'est ce que l'Auteur de l'Ecclesiastique demandoit à Dieu dans cette excellente priere, ch. xxij. *ψ. 33.* & ch. xxij.

hic beatus
in facto suo
crit.

ψ. 26. Si quis
autem parat
se religiosum
esse, ...

...non refræ-
nās linguam
suam, . . .

... sed sedu-
cens cor suū,
hujus vana
est religio,

„ Qu'il mettra une sûre garde à ma
 „ bouche , & un sceau inviolable sur
 „ mes lèvres, de peur qu'elles ne cau-
 „ sent ma ruine, & que ma langue ne
 „ me perde. Seigneur, qui êtes mon Pe-
 „ re & le maître de ma vie, ne m'aban-
 „ donnez pas à leur égarement, & ne
 „ me laissez pas tomber par leur faute.
 „ Qui tiendra comme une verge élevée
 „ sur mon esprit , & qui rendra mon
 „ cœur capable de discipline & d'inf-
 „ truction, de peur, que mes ignorances
 „ ne soient punies sans miséricorde,
 „ qu'elles ne se multiplient de plus en
 „ plus avec mes pechez , & que je ne
 „ demeure acablé sous leur poids. Sei-
 „ gneur, qui êtes le Pere & le Dieu de
 „ ma vie, ne me livrez pas à leur mer-
 „ ci. Ne me donnez pas des yeux al-
 „ tiers, & éloignez de vôtre serviteur,
 „ une ame ou des sentimens de geant.

ψ. 27. Reii
 gio munda &
 immaculata
 apud Deum
 & Patrem,
 hæc est:....
 Visitare
 pupillos &
 viduas in
 tribulatione
 eorum,

ψ. 27. La II. condition consiste
 dans les deux parties de la justice
 chrétienne, qui sont de faire le bien,
 & de fuir le mal. [Il exprime la pre-
 miere par une œuvre particuliere de
 miséricorde , qui est de visiter les
 Orphelins & les Veuves dans leur
 affliction: C'est-à-dire, soulager leur
 nécessité par les aumônes, & par des

paroles de consolation. Sous cette bonne œuvre il entend tous les autres. Il explique la seconde par le soin de se garder pur de la corruption du siècle, qui comprend tout le mal de quelque principe qu'il puisse venir, du monde, de la chair, ou du diable. Le défaut de la I. condition rend la Religion des heretiques vaine, trompeuse, & pleine d'illusion. Celui de la II. souille la Religion des Catholiques, aussi-bien que leur foi par les pechez & par le défaut des bonnes œuvres.

... & immaculatum se custodire ab hoc sæculo.

CHAPITRE II.

A Prés les instructions, le saint Apôtre corrige les abus & les erreurs qui avoient commencé à se glisser dans l'Eglise, & qu'il prevoit s'y devoir augmenter dans la suite des tems. Il les réduit à la simonie, à l'herésie, au schisme, au désordre des mœurs corrompues.

Le I. abus est la simonie ou l'acceptation des personnes dans le choix des Ministres de l'Eglise. Il ne la marque pas par son propre nom, mais il la cache sous le voile d'une parabole, qui n'a pas empêché que

saint Augustin ne l'y ait découverte.

„ Il ne faut pas, dit ce Père, s'imagi-
 „ ner que ce soit un péché peu con-
 „ siderable, que de traiter avec ac-
 „ ception de personnes la foi de N.
 „ Seigneur J.C. lors que nous apli-
 „ quons aux dignitez Ecclesiastiques.
 „ ce traitement si inégal, dont parle
 „ l'Apôtre, de faire seoir celui-ci, &
 „ de laisser debout celui-là. Car qui
 „ peut souffrir qu'on élève un riche
 „ sur la chaire Pontificale d'une
 „ Eglise, en laissant dans le mépris
 „ un pauvre qui seroit plus éclairé
 „ & plus saint que lui ? *NEC enim
 sane putandum est esse leve peccatum
 in personarum acceptione habere fidem
 Domini nostri Jesu Christi, si illam
 distantiam sedendi ac standi ad hono-
 res Ecclesiasticos referamus. Quis
 enim ferat eligi divitem ad sedem ho-
 noris Ecclesie, contempto paupere inf-
 riueltiore atque sanctiore ?* Ep. 29.

Ce qui a donné lieu à S. Augustin
 de regarder cette petite preference
 du riche au pauvre, dont parle S.
 Jacques, comme une parabole, sous
 le voile de laquelle il désigne obs-
 curement un plus grand abus ; c'est
 sans doute que cet Apôtre pousse

cette legere injustice d'une maniere si vehemente, il la represente si criante & si criminelle, qu'il paroît bien que sous l'image de ces places inégalement distribuées aux pauvres & aux riches qui assistent aux Offices, il avoit en vuë cette injustice si commune dans la distribution des charges eclesiastiques, qui fait preferer le riche au pauvre par des considerations qui ne font rien au vrai merite. Autrement il sembleroit que tout ce discours, qui met cette petite acception de personnes dans le même rang que les adulteres & les homicides, auroit plus l'air d'une exageration outrée, que d'une juste correction. Au reste il est aisé de voir que dans ces premiers tems de l'innocence du Christianisme, cet abus non plus que les autres qu'il va corriger, ne s'étoient point encore introduits dans l'Eglise, & que ce qu'il va dire regarde plus les siècles posterieurs que le sien.

Ÿ. 1. L'Apôtre le commence par un avis aux Pasteurs de ne traiter pas avec divers égards d'honneur ceux qui du côté de la foi en nôtre Seigneur J. C. seroient également re-

Ÿ. 1. *Fratres mei, nolite in personarum acceptione habere fidem Dominum*

tri Iesu Chri
sti gloria.

324 ANALYSE DE L'ÉPÎTRE

commandables. C'est le sens le plus simple & le plus net qu'on puisse donner à ces paroles assez obscures. Ainsi il faut lire ces mots de suite *in personarum acceptione gloria*, qui sont separés dans le texte par une transposition. Cette jonction est plus douce dans le Grec, où *personarum acceptio* ne fait qu'un seul mot. Il faut encore prendre cette foi, non pour la foi de ceux qui ont ces injustes égards, mais pour la foi & toutes les autres qualitez estimables de ceux qui en sont les objets : c'est comme s'il disoit, tous ceux qui sont proposez pour les charges sont fideles, & ils doivent être estimez selon le degré de leur foi & de leur merite. Ne déferrez donc pas les honneurs à ceux dont la foi ou la vertu plus petite que celle des autres, ne se releveroit que par des circonstances indifferentes, ou inutiles pour les emplois ecclesiastiques, comme sont les richesses, la naissance, les amitez.

ψ. 1. Exenim
si introierit
in conventu
vestrum vir
aureum an
nulum. ha-

ψ. 2. Il specifie la chose par cet exemple. Il suppose qu'il entre dans leur assemblée, ou réellement, ou par la seule proposition, deux hommes d'une condition fort diferente ;

l'un remarquable par un anneau d'or qui brille entre ses doigts, & par un habit magnifique, l'autre pauvre & mal vêtu. *ψ. 3.* Et qu'on fait seoir le premier à son aise dans une place honorable, pendant que le second demeure debout dans une posture incommode, jusqu'à ce que quelqu'un par pitié le fasse seoir sur le marchepié de son siege : C'est à dire, selon que S. Augustin developpe cette figure, que sans considerer ce pauvre enrichi de tous les talens de la foi, & en le laissant dans la foule, on jette les yeux sur ce riche, pour l'élever à la chaire pontificale. *ψ. 4.* Sur cela l'Apôtre leur demande s'ils ne sont pas convaincus dans leur conscience d'avoir suivi dans ce discernement des pensées injustes.

ψ. 5. Pour les en convaincre, il excite leur attention pour le parallèle qu'il va faire entre les riches & les pauvres, dont il donne tout l'avantage aux derniers. Il relève ceux-ci :

1. Parce que c'est d'entre eux que Dieu a tiré la plus grande partie des premiers Fideles, comme S. Paul le remarque aussi, 1. Cor. 1. *ψ. 26. 27.*

bens in veste candida, introierit autē & pauper in sordido habitu.

ψ. 3. Et intēdatis in eum qui indutus est veste præclara, & dixeritis ei: Tu sede hic bene: pauperi autem dicatis: Tu sta illic; aut sede sub scabello pedum meorum.

ψ. 4. Nonne judicatis apud vosmetipsos, & facti estis iudices cogitationū iniquarum?

ψ. 5. Audite, fratres mei dilectissimi, ... nōne Deus elegit pauperes in hoc mundo,...

2. divites in
fide, ...

... & heredes
regni, quod
repromisit
Deus dili-
gentibus se:
ψ. 6. Vos au-
tem exhorto
raſtis paupe-
rem.

Nonne di-
vites per po-
tentiam op-
primunt vos,
... & ipſi tra-
hunt vos ad
judicia?
ψ. 7. Nonne
ipſi blaſphe-

2. Parce que Dieu les a comblez des richesses de la foi, infiniment plus précieuses que tous les tresors de la terre : c'est à dire, des dons du S. Esprit, parmi lesquels sont les talens nécessaires pour le gouvernement.

3. Parce qu'il les a choisis pour être les heritiers du Roiaume, qu'il a promis à ceux qui l'aiment.

ψ. 6. Cependant il reproche à ces Electeurs d'avoir deshonoré le pauvre. Si donc tout ce deshonneur conſiſtoit à l'avoir ſeulement laiſſé demeurer debout, ou à l'avoir placé ſur un ſiége plus bas que les autres, rien ne ſeroit plus frivole que ce reproche, ni moins digne de l'aplication d'un ſi grand Apôtre. Mais ſi on le rapporte au mépris qu'on fait dans les élections canoniques d'un grand mérite obſcurci par la pauvreté, le reproche devient tout d'un coup juſte, legitime, & proportionné à l'importance de la cauſe.

Il rabaiſſe les riches. 1. Par la violence dont ils oppriment les pauvres.

2. Par les procès injuſtes qu'ils leur ſuſcitent, en les citant, & les traînant même devant les Tribunaux.

ψ. 7. 3. Par le deshonneur qu'ils font

au nom illustre de Chrétien, que les fideles portent, jusqu'à faire blasphemer le nom ue J.C. par ses ennemis. *ψ. 8.* L'Apôtre met à ces justes reproches une exception qui confirme le sens qu'on donne à tout cet endroit. Comme il y a des personnes riches, d'un merite distingué, & qui ont toutes les qualitez necessaires pour la conduite des ames, il ne seroit pas raisonnable, que leurs richesses privassent l'Eglise du service qu'elle en pourroit recevoir, & leur vertu de l'honneur qui lui seroit dû. Si donc les Electeurs dans cette preference d'un riche, n'ont dessein que d'observer cette Loi roiale de la charité, Vous aimerez vôtres prochain comme vous-même, l'Apôtre n'y trouve rien à redire.

On jugera aisément par ce precepte quel est le sens de toute cette correction, & quel abus il avoit en vûë. Car il est pressant en éfet pour obliger des Electeurs à choisir le plus digne sujet, par l'amour qu'ils portent aux ames, auxquelles ils doivent procurer le même avantage qu'à eux-mêmes. Mais en quel sens peut-on alleguer ce precepte, pour

mant bonum
nomen, quod
invocatum
est super vos?
ψ. 8. Si tamē
legem perfici-
tis legalem
secundum
scripturas :
Diliges pro-
ximum tuum
sicut teipsū :
benè facitis :

justifier ceux qui placeroient un riche dans une place honorable , par le même amour qu'ils se portent à eux-mêmes , puis que cela supposeroit qu'en cela ils le traiteroient comme ils voudroient être traitez , & qu'ils lui feroient le même honneur que leur ambition le souhaiteroit de la part des autres , ce que l'Apôtre n'auroit garde d'approuver.

ψ. 9. Si autem personas accipitis , peccatum operamini , redarguti à lege quasi transgressores.

ψ. 10. Qui cūque autem totam legem servaverit , offendat autem in uno , factus est omnium reus.

ψ. 9. Que si dans le choix d'une personne riche , les Electeurs n'ont égard qu'à sa condition & à sa fortune , il leur déclare de nouveau qu'ils cōmettent un peché , & qu'ils sont convaincus par la Loi de la justice distributive d'en être les prévaricateurs. ψ. 10. Car quiconque aiant gardé toute la Loi la viole en un seul point , se rend coupable devant Dieu, cōme l'ayant toute violée.

Cette maxime qui est généralement vraie à l'égard de chaque peché mortel , a toute une autre force dans l'élection d'un mauvais Pasteur. Car on peut dire que ceux qui donnent à l'Eglise un Ministre indigne pour la gouverner , quelque soin qu'ils prennent de garder de leur côté toute la Loi de Dieu, en la vio-

lant dans ce seul precepte de la justice distributive, sont coupables du violement de tous les autres, parce qu'ils se chargent devant Dieu de tous les pechez que commettra celui qu'ils ont élu, & que commettront par sa faute ceux dont la conduite lui a été confiée. Qu'ô change maintenant d'aplication, & qu'on fasse dire à l'Apôtre que quand on auroit gardé tous les preceptes de la Loi, si on vient seulement à dire à un riche qui entre dans l'Eglise: Assieiez-vous dans cette place honorable; ou à un pauvre: Tenez-vous là sur vos pieds comme vous pourrez, ou assieiez-vous à mes pieds, on est coupable comme si on l'avoit violée toute entiere, on lui fera avancer un paradoxe inouï & indigne de toute créance.

§. II. Il prouve donc à l'égard des Elections cette maxime qui paroît rigoureuse, & il en tire la preuve de l'unité du Legislatteur. Car celui qui a défendu l'adultere, a aussi défendu le meurtre. Si donc les Electeurs par l'attachement qu'ils ont à l'Eglise Catholique, évitent l'adultere du schisme ou de l'heresie & qu'ils ne laissent pas de tuer les

§. II. Qui enim dixit, Nō mœchaberis, & dixit, Non occides. Quod si non mœchaberis occides autem, factus es transgressor legis.

ames en leur donnant un Pasteur homicide, qui commettra cent meurtres spirituels, ils seront violateurs de toute la Loi. On voit que l'Apôtre traite de meurtriers ceux qui placent un riche indigne dans une place honorable de l'Eglise, ce qui fait voir de quelle nature est cette place, & de quel caractere est ce

ψ. 12. Sic lo-
quimini, &
sic facite, si-
cut per legē
libertatis in-
cipientes ju-
dicari.

riche. ψ. 12. Il acheve ce reglement en leur prescrivant de parler & d'agir dans les Elections, comme devant être jugé par la Loi de liberté. La raison qu'il en donne ne touche seulement pas les préssances passageres, au lieu qu'elle est foudroyante contre les mauvaises élections. ψ. 13. C'est une cruauté de donner à un pauvre troupeau, au lieu d'un Pasteur, un larron ou plutôt un loup, qui n'entre dans la bergerie qu'afin d'égorger, de perdre & de disperser les brebis. Et c'est au contraire une grande misericorde de leur donner un bon Pasteur, qui affermissé ce qui est foible, qui guerissé ce qui est malade, qui bande ce qui est rompu, qui ramene au bercail ce qui est égaré, & qui cherche ce qui est perdu.

Or la maniere dont nous aurons

traité le prochain , fera la regle sur laquelle Dieu nous traitera nous-mêmes en son jugement. Il jugera sans misericorde ceux qui n'auront point fait misericorde. C'est à-dire, il leur demâdera un compte rigoureux de tous les excés des mauvais Pasteurs, qu'ils auront établis avec connoissance , & de toutes les ames qui se seront perduës par leur faute. Mais la misericorde qu'on aura exercée envers les ames, en leur donnant de bons conducteurs , s'élèvera au dessus de la rigueur du jugement, jusqu'à braver en quelque sorte (c'est la force de l'Original) la justice du juge, en faisant disparoître les pechez dont il auroit à juger; ce qui n'exclud que la peine , & non pas la douleur de les avoir commis. Cette explication ne se dément en aucune de ses parties, & on avouëra sans peine que de laisser demeurer debout un pauvre dans l'Eglise , ou de le faire asseoir plus bas que les autres , n'est pas un peché contre la misericorde, qui merite que Dieu ne fasse jamais misericorde à celui qui l'auroit commis.

¶. 13. Iudicium enim sine misericordia illi, qui non fecit misericordiã

. Superexaltat autem misericordia iudicium.

ψ. 14. Le II. abus que l'Apôtre corrige, est le dogme sur lequel il a

fait une de ses instructions : Que la foi seule , à l'exclusion de la charité & des bonnes œuvres , suffit pour la justification & pour le salut. Il refuse cette erreur par plusieurs raisons.

ψ. 14. Quid proderit fratres mei , si fide quis dicat se habere, opera autem non habeat? Numquid poterit fides salvare eum?

Premierement par l'inutilité de la foi séparée des bonnes œuvres. Il la prouve à l'égard de la justice & du salut , par une autre qui regarde le prochain. Nous devons juger de l'utilité de la foi à nôtre salut, par son utilité au bien de nos freres : & la seconde est comme la marque & la démonstration de la premiere. Or si quelqu'un n'ayant point de bonnes œuvres, se vante d'avoir la foi, cette foi est inutile au bien du prochain. Elle est donc inutile à lui-même.

ψ. 15. Si autem frater & soror nudi sint, & indigant victu quotidiano.

ψ. 15. Il explique cette seconde proposition par un cas de pratique qui arrive assez souvent. Il suppose qu'une personne chrétienne de l'un ou de l'autre sexe, n'ayant ni de quoi se vêtir ni de quoi vivre , demande l'aumône à un riche fidele, ψ. 16. & qu'au lieu de l'assister de ses biens, il la renvoie chargée de ses souhaits, en lui disant: Alez, à la bonne heure, je vous souhaite abondamment de quoi vous couvrir & de quoi man-

ψ. 16. Dicat autem aliquis ex vobis illis : Ite in pace calefacimini & saturamini :

ger. Il est certain que ces bons de-
firs, qui partent de la foi du riche,
font inutiles à ce pauvre pour le ga-
rantir du froid & de la faim. Ils sont
donc inutiles au riche même, pour
le garantir du peché & du jugement
de Dieu.

non dederi-
tis autem
eis, quæ ne-
cessaria sunt
corpori, quid
proderit?

ψ. 17. II. Il refute cette erreur par
l'état de mort où est la foi sans le
secours des œuvres. Une foi morte
ne peut donner à l'ame la vie qu'elle
n'a pas : je dis cette vie, qui consiste
dans la grace & dans la justice. Or
la foi sans les œuvres est morte. Elle
ne peut donc pas donner à l'ame la
vie de la grace & de la justice. Pour
le Latin *mortua in semet ipsa*, le Grec
porte *νεκρὸν ἐν ἑαυτῷ*, qui signifie *so a se*
per se. Elle est morte par elle-même.

ψ. 17. Sic &
fides, si non
habeat ope-
ra, mortua
est in semet-
ipsa.

A la fin du Chap. ψ. 26. il confir-
me cette raison, par la comparaison
d'un corps qui est mort, lors qu'il
est séparé de son ame, d'où il con-
clud que la foi est morte, lors qu'elle
est sans œuvres. Car la charité est
la forme & la vie de la foi : ainsi
sans charité la foi est morte. Or les
œuvres sont les effets naturels de la
charité, & les marques de sa pre-
sence : où il n'y a point d'œuvres il

Vide inf.
ψ. 26.

n'y a point de charité ; & par conséquent la foi est morte, lors qu'elle est sans œuvres. Il ne dit pas qu'elle est nulle , ou fausse , ou imaginaire, comme l'entendent les Protestans; elle subsiste toujours au contraire, & dans son sujet qui est l'ame , & dans son objet qui est Dieu & la gloire éternelle , & dans son motif qui est la revelation. Mais il dit qu'elle est morte , c'est-à-dire, sans amour, sans action, sans mouvement.

ŷ. 18. III. Il la refute par l'impuissance où l'on seroit de prouver la foi , à ceux qui nous la voudroient disputer. Cet argument est fondé sur l'obligation où nous sommes de montrer par nos œuvres, que nous sommes fideles, afin d'édifier le prochain. Pour le mettre en son jour, il suppose que de deux Chrétiens, dont l'un a des œuvres , & l'autre n'en a point, le premier s'avise de remettre

ŷ. 18. Sed dicet quis; Tu fidem habes, & ego opera habeo. Ostēde mihi fidē tuā sine operibus :

en doute la foi du second, & de nier même qu'il soit fidele, en lui faisant cet argument. La foi, étant invisible par elle-même, ne peut paroître que par les œuvres , & elle ne manque gueres de se rendre sensible par cette voie. Or vous ne faites aucune

bonne œuvre. J'ai donc lieu de soupçonner que vous n'avez pas la foi. Pour moi, si vous me mettez à la même épreuve, il m'est aisé de vous prouver que je suis fidele, en vous montrant ma foi dans mes œuvres. Car si je n'avois pas la foi, je ne mortifierois pas mon corps par le jeûne, je ne distribuerois pas mon bien aux pauvres, je ne pardonnerois pas les injures que je reçois.

... & ego ostendam tibi ex operibus fidem meam.

Cet argument fait voir que la leçon de la Vulgate, *ostende mihi fidem tuā sine operibus*, est preferable à celle du Grec, qui porte *ἐν τοῖς ἔργοις σου*, *ex operibus tuis*. Car celui qui parle aiant reconnu & suposant même que l'autre n'a que la foi sans œuvres, comment pourroit-il lui demander sérieusement qu'il montre sa foi par les œuvres? Il y a donc bien de l'apparence qu'il faut lire dans l'Original, comme l'ancien Interprete a lû dans son exemplaire, *ἐν τοῖς ἔργοις*, *seorsim ab operibus separée des œuvres*.

ψ. 19. IV. Il refute cette erreur par l'exemple de la foi non - justifiante des demons; & cette raison sert aussi à refuter la réponse de celui dont on

ψ. 19. Tu
 credis quo-
 niam unus est
 Deus :

contesterait la foi. Car il pourroit alleguer qu'il est d'autres moïens de faire paroître sa foi que par des œuvres; que les Confessions de foi sont de ce nombre : & sur cela il commenceroit à reciter le Simbole des Apôtres , ou à faire le signe de la Croix.

...Bene facis:

& dæmones
 credunt,...

... & contre-
 miscunt.

Mais l'Apôtre lui répond que si cette profession peut servir aux autres pour reconnoître sa foi, cette foi ne lui sert de rien à lui même, pour le justifier , ni pour le sauver. Car cette foi, & s'il le faut dire ainsi, cette profession même extérieure , en tant que séparée de la charité, lui est commune avec les démons, qui croient qu'il y a un Dieu, & qui en font en quelque sorte profession par la fraïeur qui les fait trembler sous sa justice. Or ni cette foi, ni cette espee de profession n'empêchent pas qu'ils ne soient toujours démons; ni par consequent que cet homme ne soit toujours dans le peché.

ψ. 20. V. Il la refute par l'exemple tout contraire de la justification d'Abraham, la regle & le modele de la nôtre. C'est encore une réponse à l'argument qu'on peut tirer , & que

que les Simonienſ ſiroient en éfet de la doctrine de S. Paul, pour montrer que les œuvres n'ont point de part à la juſtification. „ Abraham, „ dit-il, crut ce que Dieu lui dit, & „ ſa foi lui fut imputée à juſtice. On voit même que S. Jacques ſ'échaufe ici, & qu'il adreſſe ſa parole à ſon adverſaire, comme ſ'il avoit en tête Simon ou Luther. „ Voulez-vous „ ſavoir, lui dit-il, homme vain & „ ſans jugement, que la foi qui eſt „ ſans les œuvres eſt morte. ŷ. 21. „ Abraham nôtre Pere n'a-t-il pas „ été juſtifié par les œuvres.

ŷ. 10. Vis
autem ſcire,
ô homo ina-
nis, quoniam
fides ſine o-
peribus mor-
tua eſt?

Pour concilier la réponſe de ſaint Jacques avec la doctrine de S. Paul, il faut ſuppoſer que les deux actes de la foi ſont *croire & obéir*. Le I. regarde l'eſprit, qui renonce à toutes ſes lumiéres, pour donner créance à la parole ou à la promeſſe de Dieu, qu'il ne peut comprendre. Le II. regarde le cœur, qui malgré toutes ſes inclinations, rend obéiſſance à des commandemens tres-difficiles à la nature. La foi juſtifie l'ame par l'un & par l'autre de ces actes, qui partent de la bonne volonté, & qui ne peuvent ſ'exercer ſans amour. Car

c'est l'amour qui oblige l'esprit à dementir le raport de ses sens & ses propres connoissances, & qui réduit le cœur à vaincre ses passions les plus tendres.

Or Abraham a été justifié par l'un & par l'autre. Selon saint Paul & le texte de la Genèse, ce Patriarche déjà juste reçût un surcroît de justice, par la créance amoureuse qu'il donna à cette promesse, que sa postérité seroit aussi nombreuse que les Etoiles du Ciel. Car Moïse ajoute incontinent après : Abraham crut ce que Dieu lui disoit, & sa foi lui fut imputée à justice. Gen. Ch. xv. v. 6.

ψ. 21. Abraham pater
noster, non-
ne ex operi-
bus iustifica-
tus est offe-
rens Isaac
filium suum
super altare?

ψ. 22. Vides
quoniam fides
cooperaba-
tur operibus
illius : & ex
operibus fi-
des consum-
mata est.

ψ. 23. Et sup-
pleta est Scri-

Mais sans donner atteinte à cette doctrine tres-veritable, S. Jacques pretend que long - tems depuis, Abraham reçût encore un nouvel accroissement de justice, par l'obeissance au dur commandement que Dieu lui fit de lui immoler son fils unique. Car il l'offrit sur l'Autel. ψ. 22. Et sa foi fut le principe de ce sacrifice, dans lequel son amour pour Dieu lui immoloit tous les sentimens de la nature, & ce sacrifice la perfectionna. Sa foi agissoit dans ses œuvres, & les œuvres consomoient

sa foi. *ÿ. 23.* C'est alors que cette parole de la Genèse : Abraham crût la parole de Dieu, & sa foi lui fut imputée à justice, qui avoit déjà une fois été accomplie par sa créance, reçût par son obéissance son dernier accomplissement.

ptura, dicēs: Credi dit Abraham Deo, & reputatum est illi ad justitiam, & amicus Dei appellatus est.

Ainsi c'est toujours la foi qui a justifié Abraham : la première fois par la créance & la soumission de son esprit à une promesse de Dieu hors d'apparence. La seconde fois par l'obéissance, ou par la réduction de son cœur au plus difficile de tous les commandemens *ÿ. 24.* L'Apôtre en fait sa conclusion en ces termes : „ Vous voyez donc que l'homme „ n'est pas *seulement* justifié par la „ foi, mais qu'il l'est encore par les „ œuvres. Paroles qui montrent que S. Jacques ne combat pas cette proposition de S. Paul que *l'homme est justifié par la foi*, puis que la foi elle-même est une bonne œuvre intérieure, qui en comprend plusieurs autres. Mais comme ordinairement on ne donne pas le nom d'*œuvres* aux actions intérieures de l'âme, il combat l'exclusion, qui attribue toute la justification à la foi seule, & nullement aux œuvres extérieures.

ÿ. 24. Videtis quoniam ex operibus justificatur homo, & non ex fide tantum ?

rance d'un bien temporel, ou parla crainte du suplice, quand ce seroient mêmes les œuvres morales du Decalogue. Tout cela, selon S. Paul, n'a justifié, ni Abraham, ni les Juifs, & ne justifiera jamais personne.

Saint Jacques au contraire dans ces paroles : Ne voiez-vous pas, &c. veut parler des œuvres qui ont des caracteres tout oposez, c'est-à-dire, qui ont la foi pour principe ; qui ont pour objet la matiere de toutes les vertus chrétiennes, & sur tout de la justice & de la charité ; enfin qui se font par le mouvement du S. Esprit, par le secours de la Grace, & ainsi par des forces surnaturelles.

Il n'y eut donc jamais de sophisme plus grossier, que d'inferer de l'inutilité des premieres, celle des secondes, en cette maniere. Selon S. Paul, Abraham n'a pas été justifié par la circoncision. Malgré donc S. Jaques, il ne l'a pas été non plus par l'oblation de son fils en sacrifice. Tout ce qu'ont fait les Juifs & les Païens pour garder la loi naturelle, les uns par la crainte servile, ou l'esperance mercenaire, les autres par l'amour

342 ANALYSE DE L'ÉPÎTRE
de la gloire, ou le motif de l'intérêt,
ne fuffifoit pas pour les rendre vrai-
ment justes. C'est la doctrine de
l'Apôtre. Donc quoi qu'en ait crû
l'Eglise de tous les siècles, tout ce
qu'ont jamais fait les Chrétiens, tout
ce que les Martirs ont souffert pour
la cause de J.C. par l'esprit de la cha-
rité, a été de même inutile pour leur
procurer la justice aux yeux de
Dieu. Il ne faut que des yeux pour
voir l'entiere disproportion de ces
consequences avec ces antecedens.

ψ. 15. Simili-
ter & Rahab
meretrix,
nōne ex ope-
ribus justifi-
cata est, sus-
cipiens nun-
tios, & aliā
viā ejiciens?

ψ 25. VI. Enfin S. Jacques refute
l'erreur de la seule foi suffisante par
un second exemple. C'est celui de
Rahab, qui ayant été autrefois idola-
tre & débauchée, ne laissa pas d'être
justifiée par la foi en Dieu, & par
l'humanité qu'elle exerça envers les
espions de Josué, lors qu'elle les
reçût en sa maison, & qu'elle les
envoia par un autre chemin. ψ. 26.

ψ. 26. Sicut
enim corpus
sine spiritu
mortuū est,
ita & fides
sine operibus
mortua est.

La conclusion generale que nous
avons rapportée ci-dessus par avance,
est que la foi qui est sans les œuvres
est morte, comme un corps est mort,
lors qu'il est séparé de son am.

CHAPITRE III.

CAPUT III.

¶.1. **L**E III. abus est le schisme de
 la doctrine, soit qu'il rom-
 pe aussi la communion extérieure,
 ou qu'il la garde encore. L'Apôtre
 le corrige, en conjurant ceux à qui
 il écrit, de ne s'ériger point en Maî-
 tres à l'envi les uns des autres; de
 n'enseigner point une variété d'opi-
 nions qui remplisse l'Eglise de par-
 tis & de sectes; enfin de n'élever
 point non-seulement Autel contre
 Autel, mais encore Chaire contre
 Chaire. C'est le sens que S. Augustin
 donne à ce passage. „ Je croi, dit-il,
 „ qu'ils s'élève plusieurs Maîtres, lors
 „ que ceux qui enseignent sont dans
 „ des sentimens différens, & même
 „ contraires les uns aux autres. Mais
 „ lors qu'ils enseignent tous la mê-
 „ me doctrine, & que cette doctrine
 „ est la vérité, ils ont tous part à
 „ l'autorité d'un seul vrai Maître.
In prol. Retract. Selon ce Pere la
 diversité des dogmes multiplie les
 Maîtres; & une infinité de Docteurs
 qui enseignent la même vérité, ne
 sont qu'un seul Maître.

¶.1. Nolite
 plures ma-
 gistri fieri,
 fratres mei,..

La raison que l'Apôtre allègue contre cet abus, en se joignant par modestie à ceux qu'il corrige, est, dit-il, que nous autres, qui nous mêlons d'enseigner, nous recevrons de Dieu un jugement d'autant plus rigoureux, que nous ne lui rendrons pas seulement compte de nos actions, comme les autres fideles, mais encore de la doctrine que nous aurons enseignée, & de tous les fruits bons ou mauvais qu'elle aura fait porter à nos Auditeurs. *ψ. 2.* Or dans cette ignorance qui nous environne de tous côtez; dans ces tenebres où nous marchons comme à tâtons, & qui nous font heurter si souvent contre des pierres, c'est-à-dire, tomber en plusieurs erreurs; c'est une grande imprudence de charger encore le compte de sa vie des opinions nouvelles qu'on aura enseignées, & des mauvais effets qu'elles auront produits dans les ames.

Il emploie tout ce Chapitre à inspirer cette retenue par deux grandes considérations, tirées du bon & du mauvais usage qu'on peut faire de sa langue, en prêchant la parole de Dieu, ou en expliquant la doc-

... scientes
quoniā ma-
jus judicium
sumitis.

ψ. 2. In mul-
tis enim of-
fendimus om-
nes.

trine de l'Evangile. Car c'est de quoi il s'agit ici, quoique la maxime soit généralement vraie à l'égard de toutes les paroles.

Dans la 1. il fait voir que celui qui ne fait point de fautes dans la dispensation de la parole, est parfait dans son ministère, & qu'il peut même, avec cette foi droite & pure comme avec un frein, gouverner tout le corps de l'Eglise qui lui est confiée. Car le règlement des mœurs du peuple dépend de la pureté de la doctrine qu'on lui prêche; & celle du Pasteur ne se peut corrompre, que sa corruption ne se répande dans son troupeau par de grands desordres.

Pour expliquer cette vérité, il compare doublement la langue d'un Pasteur, considéré dans sa petitesse & dans ses grands effets. 1. Avec le frein ou le mors d'un cheval 2. Avec le gouvernail d'un vaisseau. Il n'y a presque point de proportion entre le mors d'une bride & tout le corps d'un cheval, ni entre le gouvernail & toute la masse d'un grand bâtiment. Cependant le mors que nous mettons dans la bouche des chevaux, quelque petit qu'il soit,

... Si quis
in verbo non
ostendit; hic
perfectus est
vir potest e-
tiam freno
circumduce-
re totum cor-
pus.

V. 15. Si autem
equis frange-
rit ora matri-
nis ad con-

feriendum
nobis, & om
ne corpus il
lorum circū
ferimus.

ψ. 4. Ecce
& naves, cū n
magnæ sint,
& à vē. is va
lidis minen
tar, circum
feruntur à
modico gu
bernaculo
ubi impetus
dirigentes
volucrit.

nous sert à nous en faire obeïr, & à
tourner leur corps en tous les sens
qu'il nous plaît, à droite, à gauche,
en arriere, en rond.

ψ. 4. Les vaisseaux aussi quelques
grands qu'ils soient, & quoique
poussés sur les flots par des vents im
petueux, ne laissent pas par le moien
du gouvernail d'être tournez à l'Est,
à l'Ouest, au Nord ou au Sud, selon
la volonté du Pilote. Il en est de mê
me de la langue d'un Pasteur habile.
Conduite & réglée par la saine foi,
elle sert de frein & de gouvernail à
tout un grand peuple. Elle regle ses
sentimens, ses actions, toute sa cour
se dans la mer orageuse de cette vie;
& malgré les écueils du monde, les
vents de tentations, les tempêtes des
heresies, elle conduit sa route au
travers du debris de plusieurs nau
frages, & le fait heureusement arri
ver au port de la celeste patrie.

ψ. 5. Ita &
lingua modi
cum quidem
membrū est,
& magna ex
altat. . . .

ψ. 5. Voilà les grandes choses,
dont est capable la langue d'un bon
Pasteur, toute petite qu'elle est; &
dont elle vient à bout tous les jours
aux yeux de tout le monde. Mais si
elle est feconde & puissante pour le
bien, elle ne l'est pas moins pour le
mal.

L'Apôtre vient à la II. considération du mauvais usage que les faux Docteurs font de leur langue , & il le represente premierement comme un mal funeste & pernicieux. Secondement comme un mal inévitable & sans remede. Troisiéme comme un mélange monstrueux.

Pour prouver la premiere circonstance, il compare la langue d'un faux Prophete à un tison ardent, & il s'écric : *Voiez un peu quel embrasement cause un peu de feu* ψ. 6. Il soutient cette comparaison , en ajoutant qu'elle n'est pas seulement un feu devorant, mais encore un monde d'iniquité, c'est-à-dire un instrument general pour commettre, & pour faire commettre aux autres toutes sortes de crimes. Il le prouve par les deux effets du feu qui sont de gâter & de brûler tout ce qu'il touche. Il brûle le bois, & il noircit la pierre qu'il ne peut brûler. Il en est de même de la langue d'un faux Docteur; elle fait l'office du feu dans les membres de l'Eglise. Etant cōne enflammée par le feu infernal d'une ambition démesurée , & d'une basse jalousie , elle met le feu à un certain cercle d'hom-

..Ecce quantus igitur quam magnam flammam incēdit.

ψ. 6. Et lingua ignis est, . . .

...universitas iniquitatis..

.. Lingua constituitur in membris nostris, quæ maculat co-

tum corpus
& inflamm
rotam nati-
vitatís nos-
træ, inflam-
mata à ge-
henna.

mes & de païs , qui se laissent cor-
rompre par ses erreurs; & elle noir-
cit par un débordement de calom-
nies & d'injures, le corps de l'Eglise
Catholique qu'elle ne peut détruire.

Ainsi ces paroles de ce *ψ. in mem-
bris nostris*, s'expliquent des fideles,
qui sont nos membres, comme saint
Paul l'enseigne : *Vos estis membra de
membro* ; Vous êtes les membres les
uns des autres. *Totum corpus* se prend
pour toute l'Eglise , qui est le corps
dont les fideles sont les parties. Ces
paroles selon l'Original, *inflammat
rotam nativitatís* en sous entendant
sua, sont une expression metaphori-
que, qui signifie que la langue d'un
faux Docteur , comme un flambeau
alumé, met le feu à tous les païs de sa
naissance, & à tous les lieux d'alen-
tour. Or si nous lisons selon la Vul-
gate *inflammat rotam nativitatís nos-
træ*. Ce seroit peut-être une expres-
sion énigmatique , pour marquer
obscurément le globe de la terre,
qui est le lieu de nôtre naissance, &
qui est comme la rouë sur laquelle
Dieu faisant l'office d'un Potier, for-
me tous les hommes de la même ar-
gile comme des vases , dont les uns

sont destinez à un emploi honorable, & les autres à des usages vils & honteux. Et ce que dit l'Apôtre est que la langue d'un faux Prophete met le feu à cette rouë, par le flambeau du schisme, de l'heresie, & souvent de la guerre.

ψ. 7. La II. circonstance de l'abus qu'on fait de sa langue est que c'est un mal irremediable. Car il n'y a point d'animal si sauvages parmi les bêtes à quatre pieds, parmi les oiseaux, les serpens, & les poissons, que l'homme ne puisse dompter, & n'ait domptez en éfet par force ou par adresse. ψ. 8. Mais la langue d'un Chef de schisme ou d'heresie, est une bête entierement indomprable; rien n'est capable de venir à bout de la faire retracter, ou de lui imposer silence. C'est une peste inquiete, ennemie de son propre repos & de la paix de l'Eglise, pleine d'un venin mortel qu'elle répand par tout.

ψ. 9. La III. circonstance est le mélange profane & monstrueux qu'elle fait dans la Religion. D'un côté elle benit Dieu nôtre Pere dans les prieres publiques, de l'autre elle maudira les hommes créez à l'ima-

ψ. 7. Omnis enim natura bestiarum, & volucrum, & serpentium, & ceterorum domantur, & domita sunt à natura humana :

ψ. 8. Linguam autem nullus hominum domare potest : . . . inquietum malum plena veneno mortifero.

ψ 9. In ipsa benedicimus Deum & Patrem & in ipsa maledicimus homines, ad similitudinem Dei facti sunt.

ge de Dieu, & regenerez à l'image de Dieu J.C. Elle charge d'opprobres

ψ. 10. Ex ipso ore procedit benedictio & maledictio...

& d'injures ceux qui s'opposent à ses erreurs. ψ. 10. On void sortir de la même bouche & dans le même discours la benediction & la malediction. Tout cela peut s'appliquer aussi en un sens plus general à toutes les méchantes langues, & ne laissera pas d'avoir sa verité. Mais si nous cherchons le litteral, il faut se souvenir que l'Apôtre parle toujours à cette foule de faux savans qui s'érigent en Maîtres, & qui se font chacun une chaire à part, & qu'il ne les quittera point jusqu'à la fin du Chapitre.

...Non oportet, fratres mei, hæc ita fieri.

ψ. 11. Numquid fons de eodem fonte emanat dulcem & amarā aquā?

ψ. 11. Numquid potest, fratres mei, ficus uvas facere, aut vitis ficus? Sic neque falsa dulcem potest facere aquam.

Il fait voir l'absurdité prodigieuse de cette confusion par deux comparaisons. ψ. 11. La I. avec deux fontaines, l'une douce, & l'autre salée. ψ. 12. La II. avec divers arbres, dont les uns ne portent point le fruit des autres. Un figuier ne peut produire des raisins, ni une vigne des figues. Une fontaine d'eau douce ne peut pas par la même ouverture donner de l'eau salée, ni une salée de l'eau douce. C'est à dire, que l'Eglise Catholique, qui, par ses instructions saintes, & par ses benedictions

envers Dieu , est comme une source d'eau douce, est incapable de maudire les hommes, lors même qu'elle est obligée de condamner leurs erreurs. Au lieu que les sectes d'herésie & de schisme , qui sont des sources salées & ameres par la difamation de la puissance legitime que Dieu a établie dans son Eglise, sont hors d'état de verser de l'eau douce , soit pour Dieu , soit pour les hommes ; pour Dieu par les benedictions qu'elles lui donnent, & qui dans leurs bouches se tournent en maledictions ; pour les hommes, par une doctrine salutaire, qui se change aussi-tôt en poison par le mélange de leurs erreurs.

ψ. 13. Pour faire l'aplication de ces deux comparaisons , il s'adresse aux Docteurs de schisme & d'erreur, & il leur demande s'il y a parmi eux quelqu'un vraiment sage & savant, qui soit capable d'un bon conseil. Afin d'entendre celui qu'il va lui donner, il faut se souvenir que dans le stile de S. Jaques , la sagesse & la Religion sont des termes synonymes , parce que la Religion nous donne la vraie connoissance de

ψ. 13. Quis sapiens, & disciplinatus inter vos? . *

Dieu , & que cette connoissance de Dieu est proprement la sagesse.

... Ostendat
ex bona con-
versatione co-
perationem
suam ...

... in man-
suetudine sa-
pientiar.

Il lui conseille donc deux choses.

La I. contre l'erreur de la seule foi suffisante, est que toute la suite de sa vie fasse paroître qu'il s'applique aux bonnes œuvres ; mais comme hors de l'Eglise elles ne servent de rien pour le salut : La II. qu'il lui conseille contre son schisme, est qu'il les fasse dans la douceur & dans la paix de la sagesse. C'est à dire, dans la vraie Religion & dans le sein de l'Eglise Catholique, qui étant en possession de la verité , jouit de la paix dont la

verité est toujours accompagnée.

ψ. 14. Quòd
si zelū ama-
rum habetis :
& contentio-
nes sunt in
cordibus ve-
stris : nolite
gloriarī , &
médaces esse
adversus ve-
ritatem.

ψ. 14. Que s'ils ont au contraire le cœur plein de ce zele amer , de cet esprit de guerre & de haine qui est essentiel au schisme , il leur déclare qu'ils ont grand tort de triompher en eux-mêmes , & de se dresser en l'air de vains trophées de leur prétendue sagesse. ψ. 15. Parce que cette sagesse

ψ. 15. Non
est enim ista
sapientia de-
suisum des-
cendens ; ...
... s. d. terre-
na, ...

schismatique, & la Religion qu'elle forme, ne viennent point d'en haut : C'est tout au contraire une sagesse ter- restre, animale, diabolique. Terrestre, parce qu'elle est dévouée à des inté- rêts bas & mercenaires. Animale,

parce qu'elle n'a en vûë que d'a-
 neâtir toutes les severitez de la reli-
 gion, pour établir en leur place une
 vie molle & sensuelle , sans peine
 pour le present , & sans inquietude
 pour l'avenir. Enfin diabolique, par-
 ce qu'elle fait dans l'Eglise ce que
 le demon a fait dans le Ciel , où il
 jetta le schisme & la rebellion ; &
 que fermant les yeux à la lumiere,
 touûjours convaincuë & jamais per-
 suadée, elle imite le demon dans son
 obstination invincible. *ψ. 16.* Or par
 tout où il y a de jalousie & un esprit
 de querelle & de dispute, il n'y a que
 de l'inconstance dans les sentimens,
 du trouble & de la confusion dans la
 police , du tumulte dans la société,
 & toutes sortes de maux. Le grec
ἀκαταστασία emporte tout cela , &
 cela ne se justifie que trop par l'ex-
 perience de tous les siècles.

ψ. 17. L'Apôtre oppose mainte-
 nant la Religion Catolique , ou la
 sagesse qui vient d'en-haut , à celle
 de la terre. Celle-ci est animale,
 celle-là est chaste & pudique, parce
 que la vraie foi est vierge , & pure
 du mélange de toutes les erreurs.
 L'une est inquiete & seditieuse: l'au-

...animalis,

...diabolica,

ψ. 16. Ubi enim zelus & contētio: ibi inconstantia & omne opus pravum.

ψ. 17. Quæ autem desursum est sapientia, . . .

. . . primum quidē pudica est, . . .

...deinde pacifica, modesta, ...
 ...suadibilis, bonis contentiens, ...
 ... plena misericordia & fructibus bonis,

tre est amie de la paix, puis qu'elle s'est établie par toute la terre sans tumulte, & sans répandre d'autre sang que le sien. L'une est, comme le demon, opiniâtement attachée à son sens: l'autre est docile, traitable, soumise à l'autorité des Peres, qu'elle écoute comme ses Maîtres. La premiere est inhumaine, en separant les enfans du sein de l'Eglise leur mere, & sterile en ne leur faisant porter aucun fruit: la seconde est pleine de misericorde pour recevoir tous ceux qui reviennent à elle, & chargée du merite de ses bonnes œuvres.

Enfin tantôt la fausse sagesse fait un discernement entre les Ecritures, dont elle rejette celle dont elle ne peut s'aider, & ne reçoit que celles qui ne l'incommode point. Tantôt par une lâche hypocrisie elle fait semblant d'admettre les Ecritures qui lui sont contraires; mais elle les élude en éser, en les détournant avec violence à des sens, qui ne conviennent point à la lettre du texte. Mais la vraie sagesse reçoit de bonne foi tous les livres qu'elle a reçûs comme canoniques de la tradition de ses Peres. Elle n'y discerne rien,

elle n'y déguise rien (c'est ce que porte le Grec *ἀπαρρητοῦ*, ἀνεπίθετος) cans, sine simulatione.
 parce qu'en éfet tout lui sert, & rien ne l'incommode. ψ. 18. Et ceux qui gardent la paix avec l'Eglise, en se tenant étroitement unis de communion avec elle, sement dans cette paix toute sorte de bonnes œuvres, comme des fruits de leur justice qu'ils recueilleront dans l'éternité. ψ. 18. Fructus autem justitiæ, in pace seminatur, facientibus pacem.

CHAPITRE IV.

CAPUT IV.

LE saint Apôtre passe des schismes aux grands crimes, qui sont le IV. abus qu'il entreprend de corriger. Il les réduit à quatre principaux, qui en comprennent une infinité d'autres, savoir aux meurtres, aux adulteres, aux calomnies atroces, à une infidelité ouverte contre la providence de Dieu.

ψ. 1. A l'égard du premier, il demande d'abord la cause de tant de combats & d'homicides, qui regnent parmi ceux ausquels il écrit. Il leur marque pour la premiere source de tant d'accidens tragiques, leurs propres passions & leurs plaisirs, c'est- Nonne hinc

ψ. 1. Unde bella & lites in vobis?...

ex concupis-
cētis vestris.

... quæ mili-
tant in mem-
bris vestris ?

ψ. 1. Con-
cupiscitis, &
non habetis:

... occiditis,
& zelatis, &
non potestis
adipisci: ...

.. litigatis, &
belligeratis,
& non habe-
tis, propter
quod non
postulatis.

ψ. 3. Petitis,

à-dire, la vie sensuelle & voluptueu-
se qu'ils ne peuvent entretenir sans
de grandes richesses, qu'ils tâchent
inutilement d'amasser à force de cri-
mes. C'est par cette raison qu'il re-
présente leurs passions comme des
soldats, qui combattent dans leurs
mains, & dans tous les membres de
leurs corps, pour emporter par force
les fonds que la naissance ne leur a
pas donnez, & tout cela inutilement.

ψ. 2. Car I. la débauche excite en
eux mille desirs pour les objets de
leur cupidité, & ces desirs ne les ren-
dent pas plus riches.

II. Les desirs éfrenés font naître
la jalousie contre ceux qui sont plus
acommodez des biens de la for-
tune.

III. La jalousie se porte jusqu'aux
assassinats, & cependant ils ne peu-
vent encore venir à bout de ce qu'ils
desirent.

Des assassinats secrets ils en vien-
nent aux justes combats, & ils ne
peuvent non plus par cette voie in-
humaine obtenir l'accomplissement
de leurs souhaits, parce qu'ils ne le
demandent pas à Dieu.

ψ. 3. IV. Enfin, rebûtez de tous

les moiens violens, ils ont recours à Dieu, & ils lui demandent cette abondance de biens, après laquelle ils soupirent, & qu'ils n'ont encore pû atraper, quelques mesures qu'ils aient prises; mais Dieu voyant qu'ils ne la lui demandent que pour une aussi méchante fin qu'est d'avoir dequoi soutenir la dépense de leurs bébauches, rejette leurs prieres, & il leur refuse par misericorde, ce qu'il ne leur acorderoit que par un mouvement de vengeance. L'Apôtre comprend sous cette espee toutes les autres voies illegitimes, quoique moins cruelles, d'aquerir du bien, comme le larcin, la concussion, & l'usure.

... & non accipitis : cò quòd nalè petatis; ut in concupiscenciis vestris infumatis.

¶ 4. Le II. crime qu'il leur reproche est l'adultere, & sous ce nom toutes les corruptions qui se peuvent commettre de ce genre. C'est pour cette raison que selon l'Original il adresse sa parole aux deux sexes, comme étant également coupables de ce peché, dont il leur marque 1. les funestes éfets, 2. le remede.

I. L'éfet le plus terrible de l'adultere est l'inimitié de Dieu. Comme on ne tombe dans ce desordre que par un amour déreglé, & qui sort

¶.4. Adul-
teri, nesciri
quia amicitia
hujus mundi,
inimica est
Dei? Quicū-
que ergo vo-
luerit amicus
esse sæculi
hujus inimi-
cus Dei con-
stituitur.

des bornes que la Loi de Dieu lui a prescrites, il leur demande avec une espece d'insulte, si depuis le tems qu'on les a instruits, ils n'ont pas encore appris que les amitez & les tendresses pour le monde excitent contre eux la jalousie de Dieu, & leur attirent sa haine. C'est en ce sens actif qu'il faut prendre cette inimitié de Dieu, & non pas dans un sens passif de haine qu'il souffriroit de leur part: la suite le fait voir clairement.

Car voiant que les impudiques pouvoient peut-être se défier d'une décision si rigoureuse, sur ce qu'il n'est pas croiable que Dieu soit jaloux du bonheur des hommes, ni qu'il se fasse une injure mortelle de ce qui leur paroît le comble de leur félicité, il ajoute aussi-tôt. ¶.5. *An putatis*, &c. comme s'il disoit, vous ne m'en croiez pas? Pensez-vous donc que l'Ecriture dise en vain que l'esprit qui a établi sa demeure en vous, je dis l'esprit de fornication, produit en vous des desirs qui irritent la jalousie de Dieu.

¶.5. An puta-
tis quia ina-
piter scriptu-
ra dicat: Ad
invidiā con-
cupiscit spiri-
tus qui habi-
tat in vobis?

Le passage qu'il cite est dans le Cantique de Moïse, où Dieu se plaint que les Juifs l'ont piqué de

jalousie, par le culte qu'ils rendoient
 à un objet qui n'étoit pas Dieu, &
 qu'ils ont excité sa colere par leurs
 vanitez : *Ipsi provocaverunt me in eo*
qui non erat Deus, & irritaverunt in
vanitatibus suis Et plus haut: *provo-*
caverunt eum in diis alienis, & in abo-
minationibus ad iracundiam concita-
verunt. Exod. ch. 31. v. 21. 16. L'A-
 pôtre raisonne ici *à similitis*. Il est de
 l'adultere comme de l'idolatrie, qui
 est souvent exprimée par ce nom
 dans l'Ecriture. Or l'idolatrie excite
 en Dieu, selon le langage de la même
 Ecriture, des mouvemens de jalousie
 & de vengeance ; parce qu'elle est
 l'adultere d'une ame, qui étant l'E-
 pouse de Dieu s'abandonne à des
 dieux étrangers : on peut donc dire
 que l'adultere, qui est une sorte d'i-
 dolatrie pour les corps, excite en Dieu
 les mêmes mouvemens. C'est ce me
 semble le sens le plus cômode qu'on
 puisse donner à ce passage, l'un des
 plus difficiles du nouveau Testament.

v. 6. La suite ne le dément point.
 Car pour retirer ces gens éfeminez
 de ces plaisirs grossiers, il leur dé-
 clare que les délices spirituelles, que
 la grace fait goûter aux ames fidel-

v. 6. Major
 rem autem
 dat gratiam..

les, sont plus insensibles, & les rendent incomparablement plus heureuses que tous les plaisirs des sens : parce que Dieu qui résiste aux superbes, se plaît à donner abondamment sa grace aux humbles.

... Propter
quod dicit :
Deus super-
bis resistit,
humilibus
autem dat
gratiam.

Il appelle superbes, ceux qui se revoltant contre Dieu, vont chercher leur bonheur dans la jouissance des créatures; & il qualifie humbles ceux qui se voidant entierement d'eux-mêmes, attendent de Dieu toute leur felicité par une parfaite soumission à ses Loix. Ce passage qu'il cite, *Propter quod dicit*, se trouve en partie dans les Prov. ch. III. v. 34. en ces termes : *Et mansuetis dabit gratiam*; mais comme il ne se trouve tout entier que dans la I. Epître de S. Pierre ch. v. v. 5. il y a lieu de croire que c'est de lui que S. Jacques l'a cité, & qu'ainsi son Epître est postérieure à celle du Prince des Apôtres.

ψ. 7. II. Après les funestes effets de l'adultere, il propose aux meurtriers & aux impudiques le remede nécessaire dans une penitence proportionnée.

I. Ils s'étoient revoltés contre Dieu, pour se soumettre aux loix
du

du monde & du demon, qui en est le prince : il leur ordonne de s'assujettir de nouveau à Dieu, & de mettre le diable en fuite par une vigoureuse resistance.

ψ. 7. Subditi ergo estote Deo: resistite autem: diabolo & fugiet à vobis.
 ψ. 8. Appropinquare Deo & appropinquabit vobis

III. Ils ont trempé leurs mains dans le sang de leur prochain, & souillé leur cœur par l'amour des creatures, en les partageant entre elles & Dieu; il les oblige à se nettoier les mains encore toutes teintes du sang qu'elles ont répandu, & à purifier leur cœur double & divisé, en le rendant tout entier à Dieu.

ψ. 9. IV. Ils se sont plongez dans tous les plaisirs des sens, ils se sont enyvrez sans scrupule de toutes les joies du monde; ils ont goûté toutes les satisfactions dont l'esprit & les sens sont capables. Il leur impose pour penitence de s'affliger inconsolablement, de s'abîmer dans le deuil, de fondre en larmes, de changer leur ris en pleurs, & leur joie en tristesse.

ψ. 10. V. Enfin ils se sont élevez

specu Domi-
ni, & exalta-
bit vos.

ψ. 11. Nolite
detrahete al-
terutrum fra-
tres. . . .

d'orgueil contre Dieu; il leur enjoignoit de s'humilier, de s'aneantir en la présence du Seigneur, dans l'espérance qu'il les relevera de leur chute.

ψ. 11. Le III. crime qu'il reproche consiste dās les calomnies atroces & dans les diffamations sanglantes, qui se faisoient, non avec cette crainte ou ce remors qui accompagne toujours les grands crimes, mais avec la hardiesse & la fierté qu'on sent, lors qu'on use de son droit. Car il semble que ceux à qui il parle, regardoient leurs langues comme une chose dont ils étoient maîtres, & dont ils pouvoient disposer comme il leur plaisoit, sans qu'aucune puissance eût droit de prescrire des bornes à l'usage qu'ils en voudroient faire.

Au moins cette disposition paroît dans ce que leur dit l'Apôtre pour les détourner de cette inhumanité. Il se sert pour cela de l'impiété même de leur opinion. Car ceux qui

Qui detrahit
fratri, aut qui
judicat fratrem
suum, detrahit
legem, & ju-
dicat legem.

exercerent la calomnie contre leurs frères, commencent à la mettre en usage par la Loi de Dieu qui la défend. Ils l'accusent & la condamnent d'injustice, comme les privant

CATHOL. DE S. JACQ. Ch.IV. 363
d'un droit qui leur est legitimentement
acquis, & que la nature leur a donné.

Or quiconque s'érige en juge de la Loi ... Si autem
de Dieu, declare assez qu'il ne lui est judicas legē:
non es fac-
tor legis, sed
judex.
plus sujet, ce qui est le dernier excès
de l'insolence.

ψ. 12. Il leur donne sur cela deux
avis. Le 1. pour eux-mêmes, que ce
n'est pas eux à s'établir Censeurs ou
Reformateurs des Loix de Dieu, ni
Legislateurs à l'égard d'eux-mêmes.

Mais qu'il n'y a qu'un Legislateur, qui
ait une égale puissance de sauver ou
de perdre les hommes, selon qu'ils se
conduisent envers ses Loix, c'est-à-
dire, de sauver ceux qui les obser-
vent, & de perdre ceux qui les violent.

ψ. 12. Vous
est legisla-
tor, & judex
qui potest
perdere, &
liberare.

ψ. 13. Le 2. A l'égard du prochain, ψ. 13. Tu au-
que ce n'est pas non-plus à eux à s'éri-
ger en juges pour le condamner. Car
qui sont-ils? & quel est leur caractere
ou leur suffisance pour se donner une
telle autorité?

tem qui es,
qui judicas
proximum?

Le IV. desordre que l'Apôtre
corrige paroît si mince, que d'abord
avant que d'y faire une plus serieuse
reflexion, à peine trouvera-t-on la
matiere d'un peché veniel. Il repro-
che aux Marchands, qu'en se pro-
posant d'aller trafiquer en quelque

.. Ecce nunc
qui dicitis :
Hodie, aut
crastino ibi-

mus in illam
civitatem, &
faciemus ibi
quidem an-
num, & mer-
cabimur, &
lucrum facie-
mus :

✧. 14. Qui
ignoratis quid
erit in crasti-
no.

✧. 15. Quæ
est enim vita
vestra: vapor
est ad modum
censuræ, & deinceps
exterminabitur
Pro eo ut

dicatis. Si
Dominus
voluerit, & si
vixerimus,
faciemus
hoc, aut il-
lud.

Ces deux exceptions sont si na-
turelles, qu'il suffit d'être Chrétien
pour faire la première, & d'être
homme raisonnable pour faire la se-
conde. Que si faute d'attention on
ne les exprime pas toujours de bou-
che, on les doit toujours supposer
en son esprit; & c'est à quoi man-
quoient ces Marchands que reprend
si fortement saint Jacques. ✧. 16. Mais
quoi, dit-il, vous triomphez dans
votre orgueil, vous vous élevez avec
insolence: toute cette presumption est
mauvaise.

Cette censure si sévère suppose sans

doute que ces gens de trafic, bien loin d'avoir dans l'esprit ces deux exceptions qu'ils suppriment, étoient dans des sentimens tout contraires. Ils ne disoient pas *s'il plait au Seigneur*, ou *si le Seigneur le permet*, parce qu'il ne croïoient pas qu'il exerçât son pouvoir sur les causes secondes, soit qu'il voulût les laisser agir, soit qu'il ne pût les empêcher. Ils ne disoient point *si nous sommes en vie*, parce qu'ils contoient sur la longue vie, que les astres ou la nature leur promettoient, & sur ce fondement ils bârissoient de longs desseins. C'est ce que l'Apôtre traite d'une orgueilleuse confiance. C'est ce qu'il refuse par leur ignorance à l'égard de l'avenir, par la breveté & l'incertitude de leur vie, & par l'exemple d'une vapeur qui s'évanoüit dans le même temps qu'elle s'est élevée. On voit par là combien la censure d'une si grande impiété est juste & raisonnable.

ψ. 16. Nunc
autem exul-
tatis in super-
biis vestris.
Omnis exul-
tatio talis,
maligna est.

ψ. 17. Comme néanmoins ces trafiqueurs Chrétiens n'avoient pas perdu tout sentiment de Religion, & que leur conscience leur reprochoit leur défaut de confiance en la providence de Dieu: l'Apôtre ajoû-

Ÿ.17. Scienti
igitur bonū
facere, &
non facienti,
peccatum est
illi.

te, en finissant la censure, que celui-
là peche qui connoissant comme eux
le bien qu'il doit faire, ne le fait
pas.

CAPUT V.

CHAPITRE V.

Ÿ.1. **L**A V. & dernière correction,
que l'Apôtre tourne en une
violente invective, est contre les ri-
ches voleurs & cruels. Il commence
par les condamner dès cette vie à des
pleurs continuels, dans la vûe des
misères éternelles dont ils seront ac-
cablez. Les raisons de cette terrible
sentence sont le dénombrement des
crimes abominables dont ils sont at-
teints & convaincus.

Ÿ.2. Le I. est une dureté inhu-
maine envers les pauvres: ce crime
est suffisamment exprimé par son
effet, qui étoit d'être comblez de
toutes sortes de richesses, en or,
& vestimēta en argent, en habits précieux; &
vestra à ti d'aimer mieux laisser pourrir leurs
neis comesta richesses, manger par les vers leurs
sunt: habits superflus, Ÿ. 3. rouïller les
Ÿ.3. Aurum monceaux d'or qu'ils avoient amaf-
& argentum sez, que d'en faire part aux pauvres
vestrū aru-

Ÿ.1. Agite
nunc divites
plorare ulu-
lantes in mi-
seriis vestris,
quæ adve-
nient vobis:

Ÿ.2. Divitiæ
vestræ pu-
trefactæ sūt:
& vestimēta
vestra à ti-
neis comesta
sunt:

Ÿ.3. Aurum
& argentum
vestrū aru-

Cette rouille les accusera au tribunal de Dieu d'une inhumanité barbare: elle s'évelera en témoignage contre eux au jour du Jugement, & elle s'attachera à leur chair comme un feu qui les devorera sans les consumer.

ginavit : &
arugo cor
in testimo-
nium vobis
erit, & man-
ducabit car-
nes vestras
sicut ignis...

Le II. est d'avoir follement attendu à amasser ces trésors d'iniquité sur leurs derniers jours, *in novissimis*; c'est-à-dire, dans un temps où la proximité de leur fin ou de la fin du monde, ne leur donnera pas le loisir d'en jouir longuement. C'est le sens que demande l'Original, & que les Auteurs Grecs expliquent. *The saurizastis vobis iram in novissimus diebus.* La Vulgate ajoutant *iram*, donne une autre face à ce passage; mais il y a bien de l'apparence que cette *colere* a été empruntée de l'Épître aux Romains, Ch. 2. v. 5.

ψ. 4. Le III. est le vol du salaire des pauvres ouvriers, qui ont travaillé pour eux, & particulièrement des moissonneurs, qui ont fait la récolte de leurs grandes terres. L'Apôtre produit cette espèce pour toutes les autres injustices, comme la plus palpable & la plus criante. Il leur déclare que ce salaire qu'ils re-

ψ. 4. Ecce
merces ope-
rariotū, qui
messuerunt
regiones ve-
stras, quæ
fraudata e-
st à vobis,...

clamat...

... & clamor
eorum in au-
res Domini
fabaoth in-
troivit.

tiennent crie au Ciel pour demander
vengeance, & que ces clameurs des
misérables sont montées jusqu'aux
oreilles du Dieu des armées.

ψ. 5. Epu'ati
estis super
terram, & in
luxuriis enu-
tristis corda
vestra, in die
occisionis.

ψ. 5. Le IV. est une intemperance
débordée dans tous les plaisirs des
sens. C'est le luxe infini de leur table,
soit pour l'abondance, soit pour la
délicatesse. Ce sont leurs débauches
sans bornes, & leurs excès de bouche,
comme en un jour de Fête & de sa-
crifice.

ψ. 6. Addi-
xistis, . . .

ψ. 6. Le V. est le meurtre des pau-
vres, qu'ils avoient fait condamner
sans forme & sans sujet, & qu'ils
avoient fait mourir sans aucune resi-
stance de leur part, sans doute pour
s'emparer de leur bien, comme Achab
se mit en possession de la vigne de Na-
bot, après que l'impie Jesabel l'eut fait
lapider comme blasphémateur, sur la
déposition de deux faux témoins.

. & occidi-
stis iustum,
& non resti-
tit vobis.

ψ. 7. 8. L'Apôtre emploie le reste
de son Epître à consoler & à instruire
les fideles persecutez : Et I. il les
porte à la patience par diverses con-
siderations.

ψ. 7. Patien-
tes igitur es-
tote, fra-
tres, . . .

... usque ad
adventum
Domini. . .

La premiere est tirée de la pro-
ximité du second avènement du Sei-
gneur, qui doit finir leurs maux, &

bendre à chacun selon que ses œuvres
bonnes ou mauvaises l'auront mérité.

Que cette ferme attente, qui ne peut
pas encore être fort longue, doit re-
lever leur courage abbatu.

La 2. est tirée de l'exemple des La-
boueurs, qui attendent jusqu'à la fin
la recolte des fruits qui leur est si pré-
cieuse, & qui ne se lassent point d'at-
tendre jusqu'à ce que Dieu, après les
premières pluies qui font germer la
semence, leur envoie encore les plu-
ies de l'arrière-saison, qui grossissent
l'épi & le font meurir.

*.. Ecce agri-
cola expec-
tat pretiosū
fructum ter-
ræ, patienter
sciens donec
accipiat tem-
poraneum, &
æternum.*

Dans cette comparaison le grain
est l'Evangile semé dans les âmes par
la prédication ; les premières pluies
sont la grâce de la vocation, qui don-
ne la foi & le commencement de la
justice ; le grain qui germe & pousse
en herbe est la première justice ; le
grain monté en épi en est l'accom-
plissement par la pratique des bon-
nes œuvres : Les pluies de l'arrière-
saison sont la grâce de la persévérance ;
la moisson si long-temps atten-
due est le jour de la mort des Saints,
qui est précieuse aux yeux de Dieu,
comme la moisson l'est aux yeux du
Laboureur.

✠.8. Patientes
igitur estote
& vos, &
confirmate
corda vestra :
quoniam ad-
ventus Do-
mini appro-
pinquavit.

Il conclut de cet exemple, que puis
qu'alors l'avènement du Seigneur sera
proche, ils doivent porter leur patien-
ce jusqu'à la fin, & armer leur cœur
d'un nouveau courage pour souffrir la
persecution.

✠.9. Nolite ingemiscere, fratres in alterutrum, ut non
judicemini. Ecce judex ante januam assistit.

✠.10. Exe-
plum acci-
pite, fratres
exitus mali,
laboris, &
patientiæ,
Prophetas :
qui locuti
sunt in no-
mine Domi-
ni.

✠.10. La 3. considération est prise de
l'exemple des Saints, dont la patience
a été invincible dans les maux qu'ils
ont soufferts pour Dieu. Premièrement
les Prophetes, qui ont parlé aux hom-
mes de la part de Dieu, en ont reçu
pour recompense des persecutions qui
nous les font estimer heureux. ✠. 11.

✠.11. Ecce
beatificamus
eos, qui suf-
tulerunt.
Sufferentiā
Job audistis,
& finem Do-
mini vidistis,
quoniam mi-
sericors Do-
minus est, &
misericors.

2. Le saint homme Job, si fameux par
les peines qu'il a endurées, a vû sa
patience couronnée de la main du
Seigneur par une fin heureuse, parce
que le Seigneur est plein de tendresse
& de miséricorde. Quelques Auteurs
appliquent à la Passion de J E S U S-
C H R I S T cette fin du Seigneur,
finem Domini, & ils en font un 3.
exemple de patience pour les fideles.
Ce sens est aussi tres-solide & non
moins probable. Le fruit de cette
considération est que Dieu ne man-
quera pas de donner le même succès

CALHÔL. DE S. JACQ. Ch. V. 371
aux peines des Fideles persecutez, s'ils
les souffrent avec la même patience
que les Saints ont exercée.

¶. 9. Il prévient les plaintes qu'ils *Vide sup. ¶. 9*
pourroient faire, en rejetant les uns
sur les autres la cause de leurs maux :
Il leur ferme la bouche sur ce sujet ;
& sous peine d'être condamnez au
Jugement de Dieu, il leur défend de
murmurer & de concevoir aucune
aigreur les uns contre les autres, *parce*
dit il, *que voila le Juge qui est à la*
porte. C'est-à-dire le jour du Jugement
est tout proche, ce jour, dis-je, où tous
les differens seront terminez.

II. Il leur donne divers avis, ou
plûtôt diverses regles, pour se con-
duire dans les differens états où ils se
trouvent.

¶. 12. Premièrement dans la conver- *¶. 12. Ante*
sation, il leur recommande sur toutes *omnia autem,*
choses d'éviter le jurement, & de ne *fratres mei,*
jurer ni par le Ciel, ni par la Terre, *nolite jurare,*
ni par quelque autre chose que ce soit *neque per ca-*
sous peine d'éprouver la severité des *lum, neque*
jugemens de Dieu. Mais il leur propo- *per terram,*
se le reglement que le Seigneur a fait *neque aliud*
dans saint Matthieu. Ch. 5. ¶. 37. qui *quodcumque*
est de se contenter de dire *juramentum.*
Sit autem ser-
mo. vester :
Est, est : Non
non ; ut non
sub judicio
decidatis,
cela n'est pas.

Quelques exemplaires Grecs lisent ,
ἵνα μὴ ἐν ὑποκρίσει τιναίητε , afin que vous
 ne tombiez pas dans la dissimulation
 où dans l'hypocrisie. Mais il est visible
 qu'on a joint mal à propos ces deux
 mots *ὑπο κρίσει* , *sub judicium decida-*
tis , pour n'en faire qu'un , & qu'en
 ajoutant la préposition *ἐν* , on a lû
ἐν ὑποκρίσει , ce qui n'a point de sens.

ψ. 13. Trista-
 tur aliquis
 vestrum ? o-
 ret. . .

ψ. 13. II. Dans la tristesse, dont ils
 pourront être accablés, il leur conseil-
 le de recourir à la prière, le souverain
 remède de tous nos maux, & de ré-
 pandre leurs plaintes & leurs soupirs
 dans le sein de Dieu.

ψ. 14. Equo ani-
 mo est? psal-
 las.

III. Dans la joie & dans les conso-
 lations intérieures, il veut qu'ils l'ex-
 priment par le chant des Pseaumes &
 des Cantiques spirituels.

ψ. 14. IV. Dans les maladies dan-
 gereuses qu'ils contracteront, il leur
 ordonne de se faire administrer par
 les Prêtres de l'Eglise le Sacrement
 de l'Extrême Onction. L'Apôtre n'a
 rien omis de tout ce qui peut entrer
 dans l'essence & dans la compo-
 sition de ce Sacrement. Il en marque
 le sujet qui est le malade, les Mini-
 stres qui sont les Prêtres de l'Eglise,
 la forme qui est la Prière pour le

ψ. 14. Infir-
 matur quis in
 vobis ? indu-
 cat Presby-
 teros ecclesie,
 & orent super

malade. La matiere qui est l'huile commune ou l'huile d'olive, l'application de l'une & de l'autre à leur sujet, qui est l'onction du malade au nom du Seigneur: *ψ. 15.* l'effet pour le corps, qui est la guerison ou le soulagement de son mal, par le merite de la priere accompagnée de la foi; l'effet pour l'ame, qui est la remission de ses pechez.

cum, ungentes cum oleo in nomine Domine:

ψ. 15. Et oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus: & si in peccatis sit, remittetur ei.

ψ. 16. V. Dans l'état du peché, il veut qu'ils se confessent les uns aux autres; & que ceux qui auront reçu la Confession, prient pour ceux qui l'auront faite. Cela se peut entendre de la Confession Sacramentelle qu'on fait aux Prêtres, ou de celle qu'on fait à leur défaut à de simples Laïques; & cet acte de penitence & d'humilité, dont on trouve des exemples dans l'histoire Ecclesiastique, ne peut être que d'un grand merite. Au moins il promet à cette priere la guerison de leurs ames, & il prouve cette efficacité:

ψ. 16. Confitemini ergo alterutrum peccata vestra, & orate pro invicem.

ut salvemini.

I. Par le pouvoir & la force de la priere des Justes en general, lors qu'ils la font avec assiduité, selon la Vulgate, & avec ferveur selon l'Original.

... multum enim valet deprecatio justi assidua.

ψ. 17. I I. Par l'efficace de la priere

ψ. 17. Elias homo erat si-

milis nobis
passibilis : &
oratione ora-
vit ut non
plueret super
terram, & non
pluit annos
tres, & men-
ses sex.

¶. 18. Et rur-
sum oravit : &
cælum dedit
pluviam, &
terra dedit
fructum suum.

¶. 19. Fratres
mei, si quis ex
vobis errave-
rit à veritate,
& converterit
quis cum :

¶. 20. Scire
debet, quoniam
qui converti-
fecerit pecca-
torem ab er-
rore viæ suæ,
salvabit ani-
mam ejus à
morte, & ope-
riet multitu-
dinem pecca-
torum.

du Prophete Elie. Car encore qu'il fût
un homme semblable à nous, & sujet
à nos infirmités, il pria Dieu qu'il ne
plût point pendant trois ans & demi,
v. 18. & après ce terme, d'envoyer la
pluie à la terre, & de lui rendre la fé-
condité; & il fut exaucé dans l'une &
l'autre priere.

v. 19, 20. Enfin l'Apôtre exhorte
les Fideles à travailler à la conversion
de ceux qui s'égareront de la voie de
la vérité; & il accompagne cette ex-
hortation d'une promesse bien avan-
tageuse : qui est que si quelqu'un s'é-
tant détourné du chemin de la vérité,
un autre le fait revenir de son égare-
ment, & le remet dans la voie du sa-
lut, il aura le mérite d'avoir sauvé une
ame de la mort, & d'avoir couvert par
sa charité la multitude de ses pechez.

ANALYSE

DE LA

I. EPI TRE

DE S. PIERRE.

ARGUMENT.

CETTE Epître qui a toujours été reconnue pour être du Prince des Apôtres, se peut diviser en doctrine & en exhortation. La première dure jusqu'au v. 13. du Ch. I. quoiqu'elle se trouve encore répandue en quelques autres endroits, lors qu'il fonde ses preceptes sur des raisons tirées des mystères de la foi. Elle représente l'excellence incomparable de l'heritage celeste auquel les Fideles sont appelez, & les raisons solides qu'ils ont d'esperer, comme la fin & le fruit de leur foi, ce bonheur dont la possession leur est ouverte, selon les Prophetes, depuis l'avenement du Seigneur.

L'exhortation occupe tout le reste jusqu'à la fin. L'Apôtre y parle d'a-

bord en general à tous les Chrétiens, qu'il porte à cōserver avec jalousie la pureté & l'innocence de leurs ames, telles qu'ils l'ont reçûë dans le Baptême ; à mortifier leurs passions, à édifier les infideles par de bons exemples, à être soumis aux Puissances souveraines. Ensuite il descend aux conditions particulieres, en commençant par celle des esclaves pour les relever de l'opprobre & du mépris qu'on en faisoit dans le monde. Il marque leurs devoirs, ceux des femmes, de leurs maris, des Prelats ou des Pasteurs, des jeunes gens. Il les console de la persecution qu'ils souffroient, & il finit ainsi qu'il a commencé, par des avis qui regardent tous les Chrétiens.

Le sujet en est grand & sublime, le stile serré qui dit beaucoup en peu de mots, & plein d'hebraïsmes qui en obscurcissent le sens. Elle respire par tout un certain air de charité & d'autorité Pastorale, qui convenoit bien au Prince des Apôtres. C'est une question de sçavoir à qui il l'a écrite. Les uns l'adressent à tous les Fideles, selon le nom de Catholique qu'elle porte : les autres aux seuls Juifs, dont saint Pierre étoit parti-

culièrement l'Apôtre. Cela se résoudra mieux ailleurs. *Voyez la Dissertation XVII.* C'est un autre sujet de doute que le lieu où elle a été écrite. Tous les Protestans la font venir de la ville de Babylone située sur l'Euphrate. Mais tous les Catholiques prennent métaphoriquement cette Babylone pour la ville de Rome, à cause de la confusion de tous les cultes idolâtres qui y re-
 gnoient. Et comme saint Pierre fait mention de saint Marc qui le quitta vers la troisième année de l'Empire de Claude, pour aller prêcher dans Alexandrie, on n'en peut mieux fixer la date que vers la fin de la seconde année, ou au commencement de la troisième de cet Empereur qui répond à la 43. de JESUS-CHRIST, où commença la famine prédite par le Prophète Agabus.

CHAPITRE PREMIER. CAPUT I.

§. I. **L**E Prince des Apôtres sou-
 haite une abondance de gra-
 ce & de paix aux nouveaux Con-
 vertis des Provinces du Pont, de la
 Galatie, de la Cappadoce, de l'Asie,

§. I. Petrus
 Apostolus
 Jesu Christi,
 electis adve-
 nis disper-
 sionis Pon-
 ti, Gala-

tiz, Cappa- & de la Bythinie, où sans doute il
 docia, Afia, avoit prêché. C'est peut-être par cette
 & Bithynia, raison que le S. Esprit empêcha saint
 Paul de prêcher dans la petite Asie ou
 Jonie, & d'entrer même dans la By-
 thinie, parce qu'étant déjà converties
 elles n'avoient pas tant de besoin de
 son secours, que la Macedoine alors
 encore toute idolatre, où il l'envoia
 avec sa suite. Act. XVI. v. 6. 7.

v. 2. Saint Pierre par un mouve-
 ment de charité, ou par une lumière
 prophetique, traite ces nouveaux
 Chrétiens d'Elus, & il marque leur

v. 2. Secun- éléction. 1. Dans sa cause, qui est
 dum præ- la prescience ou la préordination éter-
 scientiam nelle de Dieu le Pere. 2. Dans le
 Dei Patris, in commencement de son execution,
 sanctificatio- qui est leur sanctification par l'infu-
 nem Spiritus, sion du saint Esprit, & par leur
 in obedi- sion du saint Esprit, & par leur
 tiam . . . obéissance à la foi. 3. Dans son
 . . & aspersio- moyen qui est l'aspersion sur eux du
 nē sanguinis Sang de J E S U S- C H R I S T. C'est-à-
 Jesu Christi: dire l'application des merites de sa
 Gratia vobis mort, & la vertu infiniment efficace
 & pax mul- de ce précieux Sang, pour nettoyer
 tiplicetur. leurs ames des soüillures de leurs
 pechez. 4. Dans sa fin & sa dernière
 consommation, qui est la gloire du
 Ciel. Circonstance qu'il va traiter

dans la suite jusqu'au v. 13. comme un motif tres-puissant pour les fortifier dans la foi.

v. 3. Il commence cette instruction par rendre des actions de graces à Dieu le Pere de nôtre Seigneur JESUS-CHRIST, de ce que selon sa grande misericorde, il nous a regenez de telle sorte par le Baptême pour la gloire éternelle, qu'il ne manque rien à cette gloire de tout ce qui peut nous la rendre aimable. 1. Du côté de la possibilité, contre nôtre desespoir. 2. Du côté de son excellence, contre le mépris que nous en pourrions faire par ignorance, 3. Du côté de la certitude, contre nos craintes & nos défiances.

A l'égard de la possibilité, les hommes auroient pû alleguer que cet état glorieux étoit trop élevé au dessus de leurs forces, pour le pouvoir seulement esperer, & fonder leur desespoir sur leur impuissance naturelle. L'Apôtre les assure au contraire que Dieu nous en a donné une ferme & vive esperance par la resurrection de JESUS-CHRIST: parce qu'il l'a ressuscité pour nous, afin de nous montrer en sa personne le modele de ce que nous pouvons devenir, &

v. 3. Benedi-
ctus Deus &
Pater Domi-
ni nostri Je-
su Christi,
qui secun-
dum miseri-
cordiâ suam
magna rege-
neravit nos.

... in spem
vivam, per
resurrectio-
nem Jesu
Christi ex
mortuis.

l'objet que nous devons espérer.

ψ. 4. Mais comme cette esperance pouvoit être affoiblie par le peu d'estime que nous en ferions faute de la connoître , l'Apôtre en représente l'excellence, sous l'idée d'un heritage bien different des autres. Les heritages d'ici-bas ont trois defauts considerables : ils peuvent déperir , & souvent ils perissent en effet par des accidens qu'on ne peut ni prévoir , ni empêcher, comme les maisons & les effets. D'a lleurs ils deviennent incommodes à ceux qui y marchent par la bouë dont les pluyes chargent les fonds de la terre. Enfin , les fruits qu'ils portent se flétrissent avec le temps , & sont sujets à se pourrir. L'heritage celeste est exempt de ces incommoditez. Rien ne s'y détruit, parce qu'il est & incorruptible, éternel; rien ne s'y salit, parce qu'il est & incontaminé, toujours pur & lumineux; rien ne s'y flétrit , parce qu'il ne vieillit point, & que tout y conserve la fleur de la jeunesse. On n'a donc rien à y désirer du côté de l'excellence.

ψ. 4. In hereditatem incorruptibilem, & incontaminatam, & immarcescibilem,

Mais peut-être il n'en est pas ainsi du côté de la certitude, on est inquiet de divers endroits par des terreurs qui ne paroissent pas sans fonde-

ment. 1. On craint qu'un si noble & si riche heritage n'ait pas été fait pour nous, & ne nous soit pas destiné. 2. Qu'on ne vienne enfin à déchoir de la foi, qui est tout le fondement de nôtre esperance & de nôtre merite. 3. Que la possession n'en soit reculée à une distance infinie. 4. Que l'acquisition ne nous en cause des peines & des travaux insupportables. 5. Qu'au moins selon l'Écriture le temps de les posseder ne soit pas encore venu depuis JESUS-CHRIST.

Le saint Apôtre arme les nouveaux Fideles contre toutes ces injustes défiances. Il leur enseigne contre la 1. *...conservatā in cæli pro vobis.* que l'heritage éternel se conserve dans le Ciel pour eux, & qu'il est ainsi

hors d'atteinte à tous les accidens qui font perir les nôtres. *ψ. 5.* Contre la 2. *ψ. 5. Qui in virtute Dei custodimini per fidem in salutem...* que la vertu de Dieu les garde, & les affermit dans la foi pour les faire jouir du salut qu'il leur a préparé.

Contre la 3. que le plus loin que sa possession puisse être différée dans l'avenir, c'est la fin du monde ou les derniers temps. *paratam revelari in tempore novissimo.*

ψ. 6. A l'égard du quatriéme sujet de crainte, il leur avouë que la conquête d'un si grand bonheur, leur

coûtera un peu de peine ; mais qu'elle est bien contrebalancée par divers

✠. 6. In quo exultabitis , modicum nūc si oportet contristari in variis tentationibus : avantages, qu'ils trouveront dans leurs souffrances courtes & passagères. Le 1. est la joie insurmontable à tous les tourmens qu'ils auront de l'excellence & de la certitude du bonheur pour lequel ils souffrent. ✠. 7. Le 2. est

✠. 7. Ut probatio vestra fidei multo pretiosior auro (quod per ignem probatur) in laudem, & gloriam, & honorem, in revelatione que la souffrance , bien loin de leur ravir , les en rend plus dignes. Car elle éprouve leur foi , elle l'affine, & lui donne un plus grand prix que le feu n'en donne à l'or : & cette foi ainsi éprouvée se trouvera au jour du Jugement, où J E S U S- C H R I S T se manifestera , digne de la louange, de l'honneur & de la gloire qu'il lui donnera devant tout le monde. ✠. 8.

Iesu Christi : ✠. 8. Quem cū non videritis , diligitis : in quem nunc quoque non videntes creditis : credentes autem exultabitis letitia inenarrabilis , & glorificata : Il explique en quoi consiste cette épreuve de leur foi , & la recompense qui lui est proportionnée : l'épreuve est que n'ayant jamais vû J E S U S- C H R I S T , ils ne laissent pas de croire en lui, & de l'aimer jusqu'à souffrir & à mourir pour lui. ✠. 9. La fin & le prix de leur foi est qu'ils remporteront le salut de leurs ames , comblez

✠. 9. Reportantes finem fidei vestrae , salutem animarum. d'une joie pleine de gloire, & que toutes les paroles ne peuvent exprimer. Enfin , quant au 5. & dernier sujet

de défiance ; qui regarde le temps du salut , il étoit apparemment fondé sur ce que les Justes de l'ancien Testament n'étoient point entrez dans le Ciel avant la venue de J E S U S-CHRIST , les nouveaux Chrétiens craignoient que leur condition ne fût pas meilleure que celle de ces Saints, & que le Ciel ne leur fût fermé comme à eux pendant plusieurs siècles.

ψ. 10. Pour les délivrer de ce soupçon , saint Pierre leur enseigne que les Prophetes qui ont autrefois parlé de la grace du nouveau Testament dans laquelle ils vivoient , ψ. 11. ont recherché avec beaucoup de soin dans quel temps & dans quelle occasion devoient arriver les souffrances de JESUS-CHRIST , & (ce qui est le point de la difficulté) toute la gloire qui les devoit suivre ; qu'ils se sont rendus pour cela attentifs à la voix de l'esprit de J E S U S-CHRIST , qui les inspiroit & qui leur découvroit l'avenir. ψ.

12. Mais qu'on leur a répondu que ce n'étoit point pour eux qu'on leur reveloit les Mysteres de J E S U S-CHRIST , parce qu'ils ne devoient pas s'accomplir de leur temps , mais

ψ. 10. De qua salute exquiescerunt atque scrutati sunt Prophetæ qui de futura in vobis gratia prophetaverunt.

ψ. 11. Scrutantes in quod vel quale tempus significaret in eis Spiritus Christi : prænuntians eas quæ in Christo sunt passiones , & posteriores glorias :

ψ. 12. Quibus revelatū est , quia non sibi metipsis , vobis autem ministrabant ea , quæ nunc nū-

tiata sunt vo-
bis per eos
qui evangeli-
zaverunt vo-
bis, Spiritu
sancto misso
de cælo...

... in quem
desiderant
Angeli prof-
picere.

qu'ils n'étoient en cela que les Mi-
nistres des Chrétiens, auxquels depuis
la descente du saint Esprit les Prédi-
cateurs de l'Evangile ont annoncé
ces mêmes Mysteres, que les Prophe-
tes ont prédit, qui charment les An-
ges, & qu'ils ne peuvent se lasser de
contempler.

Daniel est un de ces Prophetes dont
parle l'Apôtre, & l'Ange lui marqua
la mort de J E S U S- C H R I S T dans
70. semaines d'années, c'est-à-dire,
dans 490.ans. L'Apôtre par ces paro-
les ôte aux nouveaux Chrétiens l'in-
quietude qu'ils pouvoient prendre de
ce que les anciens Patriarches plus
justes qu'eux, n'étoient point entrez
dans le Ciel avant J E S U S- C H R I S T :
car il leur fait voir que depuis que
J E S U S C H R I S T y est entré, il est ou-
vert à tout le monde.

Ÿ. 13. La premiere conclusion qu'il
tire de cette excellente instruction,
est qu'ils doivent ceindre les reins
de leur esprit, c'est-à-dire, resserrer
cette liberté effrenée que leur esprit
se donne de produire ces pensées
timides, & la facilité avec laquelle
ils s'en laissent persuader. Mais que
dans une assiette tranquille & inac-
cessible

Ÿ. 13. Propter
quod succin-
ti lumbos
mētis vestræ.

Ÿ. 13. sobrii per
fœdè sperate
in eam, quæ

cessible à toutes ces terreurs paniques, ils doivent conserver jusqu'à la fin une parfaite esperance de cette grace éternelle qui leur est offerte par le ministère des Apôtres, & qui leur sera pleinement donnée au jour de la manifestation de J E S U S-CHRIST.

offeratur vo-
bis gratiam.

...in revelati-
onem Iesu
Christi:

Il leur propose à tous en general les moiës infailibles, pour obtenir cette grace du salut éternel, & pour en garder toujours l'esperance inviolable.

Le 1. est la sainteté. Le 2. une crainte religieuse. Le 3. une charité desintéressée & perseverante. Le 4. une avidité insatiable de la parole de Dieu. Le 5. la mortification interieure de leurs passions & de tous leurs effets. Le 6. la soumission aux puissances temporelles.

¶. 14. Pour le I. il les exhorte comme des enfans d'obeïssance, à être tout differens de ce qu'ils étoient autrefois, lors qu'étant encore plongez dans l'ignorance, ils s'abandonnoient à leurs passions. ¶. 15. Mais que sur le modele de la sainteté de celui qui les a appelez; ils soient Saints dans toutes leurs actions. ¶. 16. Puis qu'il est écrit, *soyez Saints*,

¶. 11. Quasi filii obedi-
entiae, non con-
figurati pri-
oribus igno-
rantiae veltre
desideriis:
¶. 15. Sed se-
cundum eum,
qui vocavit
vos Sanctum:
& ipsi in om-
ni conversa-
tione sancti
sitis:

¶. 16. Que

niam scriptū
est: Sancti e-
ritis, quoniam
ergo sanctus
sum.

parce que je suis Saint.

Le II. moyen est une crainte respec-
tueuse qui les doit perserver de la re-
chûte dans le peché. Il employe pour
cela trois puissantes considerations.

La 1. est tirée de la justice de Dieu:
& il prevint d'abord une objection
qu'ils lui pouvoient faire, qui est que
Dieu étant leur Pere & eux ses en-
fans, ce n'est pas à eux à le craindre,
mais aux étrangers ou aux esclaves. ¶.

¶. 17. Et si
patrem invo-
catis eum, qui
sine acceptio-
ne personarum
judicat secun-
dum un uscu-
jusque opus,
in timore in-
colatus vestri
tempore con-
versamini.

17. Il leur répond que s'ils invo-
quent Dieu comme leur Pere, ils doi-
vent le craindre aussi comme un juste
Juge, qui sans avoir égard à la qua-
lité d'enfant ou d'esclave, de dome-
stique ou d'étranger, juge chacun se-
lon le merite de ses œuvres; & qu'ainsi
ils doivent passer dans une frayeur sa-
lutaire tout le temps de leur voyage
sur la terre.

¶. 18. Scien-
tes quod non
corruptibili-
bus auro vel
argento re-
dempti estis
de vana ve-
stra conver-
satione pa-
ternæ tradi-
tionis.

¶. 18. La 2. consideration est ti-
rée de la grandeur du prix dont ils
ont été rachetez, & dont ils ne
pourroient abuser par la rechûte sans
une horrible prévarication; car ce
n'est pas par des choses corruptibles,
comme sont l'or & l'argent, qu'ils
ont été délivrez de cette vie pleine
de vanité, qu'ils avoient reçûe de

leurs peres comme une partie de leur succession. *ψ. 19.* Mais c'est par le précieux Sang de JESUS CHRIST, comme étant l'agneau sans tache & sans défaut.

ψ. 19. Sed pretioso sanguine quasi agni immaculati Christi, & incontaminati.

ψ. 20. La 3. est tirée d'eux-mêmes, que Dieu a eu en vûë dans toute l'économie de la redemption. Car encore que Dieu ait prédestiné JESUS-CHRIST dès l'éternité. C'est néanmoins pour l'amour d'eux qu'il l'a manifesté dans les derniers temps. *ψ.*

ψ. 20. Præcogniti quidem ante mundi constitutionem, manifestati autem novissimis temporibus propter vos.

21. Puisque c'est par lui qu'ils croient que Dieu l'a ressuscité d'entre les morts & l'a comblé de gloire, c'est par lui qu'ils espèrent que Dieu leur donnera part à la gloire de sa resurrection. En sorte que leur foi & leur esperance ont Dieu même pour leur soutien, & dépendent de lui, dans la possession de leur objet qui est lui-même; comment donc ne trembleroient-ils pas à la seule vûë du peché?

ψ. 21. Qui per ipsum factus es in Deo, qui suscitavit eum à mortuis, & dedit ei gloriam, ut fides vestra, & spes esset in Deo.

Il est aisé d'inferer de ces considerations qu'ils ne peuvent déchoir de la grace. 1. Sans rendre inutiles leur foi, leur esperance, & tout le conseil de Dieu sur eux dans la mission de JESUS-CHRIST. 2. Sans fouler aux pieds par un mépris sacrilege son

Sang précieux qui les a rachetez. 3. Enfin sans tomber entre les mains de la justice de Dieu, ce qui est horrible à penser : & ce sont trois sujets de crainte, qu'ils ne doivent jamais perdre de vûë jusqu'au dernier soupir.

V. 22. Ani-
 mas vestras
 castificantes
 in obedientia
 charitatis, in
 fraternitatis
 amore, ..
 V. 22. Le III. moyen est une charité
 mutuelle, dont il marque la condition
 préparatoire, & les qualitez. La con-
 dition est d'avoir purifié leurs ames
 de tout amour propre par une fidelle
 obéissance que le saint Esprit leur fait
 rendre à la verité. Ce dépouillement
 de tous ses interêts, & de toutes ses
 passions est une disposition nécessaire
 pour la charité, qui ne peut subsister
 long-temps, lors qu'on est d'une sen-
 sibilité à ne pouvoir rien relâcher de
 ses prétentions.

..simplici ex
 corde

.. invicem
 diligite at-
 tentius :

La charité doit avoir trois quali-
 tez. Elle doit être sincere, & sans
 feinte dans son principe : pure dans
 sa fin, c'est-à-dire, venir d'un cœur
 dégagé de toutes les affections gros-
 sières & charnelles. Enfin être per-
 severante & sans interruption, quel-
 ques sujets de rupture qui puissent ar-
 river ; c'est le sens du Grec *ἐντοῦς*
 que l'ancien interprete a traduit par
attentius.

ψ. 23. L'Apôtre fonde ces trois qualitez, & sur tout la troisième sur un principe admirable, qui est que la vie est toujours proportionnée à la semence, dont le vivant a été formé.

Or les Chrétiens comme tels n'ont pas été produits d'une semence sujette à la corruption, mais immortelle & incorruptible, c'est à-dire, de la parole de Dieu, parole toujours vivante & qui subsiste éternellement.

ψ. 23. Renati non ex semine corruptibili: sed incorruptibili per verbum Dei vivi, & permanentis in æternū.

ψ. 24. Il n'en est pas ainsi d'eux, considérez selon leur première naissance.

Toute chair est comme l'herbe, & toute la gloire de l'homme est semblable à la fleur. L'herbe se dessèche, & la fleur tombe, parce que le principe commun à la chair dans sa jeunesse & aux herbes en fleur, est un mélange fragile & délicat des quatre éléments, qui sont dans un mouvement continu, quoiqu'insensible, pour se se-

ψ. 24. Quis omnis caro ut fœnū, & omnis gloria ejus tāquam flos fœni: exaruit fœnū & flos ejus decidit.

parer. ψ. 25. Mais la parole du Sei-

gneur, vrai germe des Chrétiens, je dis cette parole, & cette vérité qui leur a été annoncée, est un principe qui demeure éternellement, & qui doit ainsi leur communiquer une vie immortelle.

ψ. 25. Verbū autē Domini manet in æternum: hoc est autem verbū, quod evangelizari est in vos.

Il faut donc que leur vie & sa du-

390 ANALYSE DE LA I. ÉPIÎRE
 réréponde au principe dont ils sont
 fortis. Or toute leur vie consiste dans
 la charité. C'est par elle qu'ils vivent
 aux yeux de Dieu, & ils meurent avec
 elle. Ainsi elle doit avoir les mêmes
 caractères que la parole de la vérité
 qui est leur principe. Elle doit être
 comme elle, véritable, pure, & sur-
 tout immortelle, & incorruptible,
 invincible à toutes les injures, indé-
 pendante de tous les changemens qui
 peuvent arriver dans la vie.

CAPUT II.

CHAPITRE II.

¶ 1. **L**E IV. moyen est une faim
 continuelle de cette divine
 parole, qui est la nourriture de la vie
 qu'elle a formée en nous. L'Apôtre
 les exhorte d'abord à se défaire de
 tous les obstacles qui l'empêcheroient
 d'agir en eux, comme sont toutes
 sortes de malices, la tromperie, la
 dissimulation, l'envie, les médisan-
 ces : déreglemens dont les enfans ne
 sont point capables.

¶ 1. Depo-
 nentes igitur
 omnem ma-
 litiam, & om-
 nem dolum,
 & simulatio-
 nes, & invi-
 dias, & om-
 nes detraçtio-
 nes,

¶ 1. Sicut
 modo geniti
 infantes, ra-

¶ 2. Ensuite il les porte à souhai-
 ter de plus en plus, comme de pe-
 tits enfans nouvellement nez, la

parole de Dieu , comme un lait spiri-
 tuel & innocent, afin qu'ils en reçoivent l'accroissement qu'ils n'ont pas encore acquis, & qui leur est nécessaire ; ou , ce qui est un sens peut être aussi probable , il les invite à desirer avec ardeur la sainte Communion, où JESUS-CHRIST se change en lait, pour nourrir la piété naissante des Neophytes. *ψ. 3.* Et il les fait souvenir de la douceur qu'ils y ont éprouvée, lors que la première fois ils l'ont reçue après leur Baptême.

tionabile, si-
 ne dolo lac
 concupiscite;
 . . . ut in eo
 crescat in
 salutem.

ψ. 3. Si ta-
 mé gustastis
 quoniam dul-
 cis est Do-
 minus.

ψ. 4. L'Apôtre ayant considéré les nouveaux convertis, comme de petits enfans qui ne font que de naître , les relève par des éloges plus honorables, & il en prend l'occasion de l'accroissement qu'ils devoient recevoir par la nourriture spirituelle. Il les représente 1. sous l'idée d'un temple qui s'élève à la gloire de Dieu. 2. D'un ordre de saints Prêtres tous Rois. 3. D'un peuple comblé de toutes sortes de bénédictions.

1. Le fondement de ce temple est JESUS-CHRIST, qui ayant été rejeté des hommes selon le Prophète Roi , a été choisi de Dieu, comme une pierre honorable & précieuse.

ψ. 4. Ad quem
 accedentes la-
 pidem vivum.
 ab homini-
 bus quidem
 reprobatum ,
 a Deo autem
 electum , &
 honorificatum :

¶ 9. Et ipſi
tamquam la-
pides vivi ſu-
peredifica-
mini, domus
ſpiritualis,
ſacerdotium
ſanctum, of-
ferre ſpirita-
les hoſtias,
acceptabiles
Deo per Jeſu
Chriſtum.

¶ 6. Selon une autre Prophetie, qui porte que dans Sion, c'eſt-à-dire, dans l'Egliſe qui eſt le Temple de Dieu, il met à l'endroit le plus apparent de l'angle une pierre choiſie & précieuſe, & qui croira en celui qu'elle figure, ne ſera point confondu dans ſon eſperance. Ce qui eſt une expreſſion diminuée pour dire qu'il ſera comblé d'honneur & de gloire, au delà de tout ce que l'eſprit humain en peut

vide ſup. ¶ 5 comprendre.

¶ 6. Propter
quod conti-
net Scriptura:
Ecce pono in
Sion lapidem
ſummum,
angularem,
electum, pre-
tioſum, &
qui crediderit
in eum non
confundetur.

¶ 5. 2. Les murs de ce Temple ſont compoſez de Chrétiens, qui comme des pierres vivantes ſe joignent & s'attachent inſeparablement à cette pierre angulaire fondamentale, & vivante, pour entrer dans la ſtructure de cette maiſon ſpirituelle, ¶ 7. Ainſi cette pierre eſt une ſource d'honneur & de gloire pour ceux qui croient.

¶ 7. Vobis
igitur honor
credentibus:
non creden-
tibus autem,
Lapis quem
reprobaverunt
edificantes, hic
factus eſt in
caput anguli,

Mais pour les incredules, elle leur de-
vient cette pierre, qui aïant été rejetée
par les Architectes a été placée malgré
eux à la tête de l'angle. ¶ 8. Elle ſe
tourne en pierre de ſcandale pour
ceux qui par leur incredulité & leur

¶ 8. Et la-
pis offenſio-
nis, & petra
ſcandali, his
qui offendent
verbo, nec

deſobeïſſance, viennent ſe heurter
contre la parole de l'Evangile. Juge-
ment de Dieu ſur eux d'autant plus

terrible , qu'il les abandonne à leur propre incredulité. credunt, in quo & positi sunt.

Ÿ. 5. 2. Les Fideles ne sont pas seulement le Temple de Dieu ; ils en sont encore les Prêtres, pour lui offrir par JESUS - CHRIST sur l'Autel de leur cœur les sacrifices spirituels de leurs adorations , de leurs actions de grâces , & de leurs prieres , qui sont des victimes agreables à Dieu. Vide sup. Ÿ. 5

Ÿ. 9. 3. Enfin, ils sont la race choisie, la Nation sainte , le peuple conquis. Eloges que l'Ecriture attribue en figure aux anciens Israélites , lors que Dieu les ayant délivrez de la servitude d'Egypte , les choisit entre tous les autres peuples pour les consacrer à son service; mais qui ne conviennent dans la verité qu'aux Chrétiens , que JESUS - CHRIST a élus pour la gloire , santifiez par sa grace , & conquis sur le demon , après les avoir délivrez de sa tyrannie. Par tous ces bienfaits il les a mis en état de publier par toute la terre & dans toute la suite des siècles , les grandeurs de celui qui les a appellez des tenebres à son admirable lumiere. Ÿ. 10. Et de s'acquiter de ce devoir de reconnoissance , avec d'au- Ÿ. 9. Vide autem genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis : . . . Ÿ. 10. ut virtutes ejus, qui de tenebris vos vocavit in admirabile lumen suum. Ÿ. 10. Qui aliquando non populus, nunc

autem po- tant plus de zele, qu'autrefois n'étant
 pulus Dei : point son peuple, ils sont maintenant
 qui non cō- le vrai peuple de Dieu, & qu'autre-
 fecuti mise- fois n'ayant point obtenu miséricor-
 ricordiam, de, ils ont maintenant obtenu mise-
 nunc autem ricorde.
 misericor-
 diam conse-
 cuti.

On ne peut pas douter que le Prin-
 ce des Apôtres n'adresse aux Gentils
 cette Prophetie d'Osée qui a été écri-
 te expressément pour eux, & que S. Paul
 leur applique *Rom. IX. 25*. Il a fallu
 transposer un peu ces quatre ou cinq
 versets pour remettre chaque chose en
 son rang.

Ÿ. 11. Cha-
 rissimi obse-
 cto vos tã-
 quam ad.
 venas & pe-
 regrinos...

Ÿ. 11. Le V. moïen du salut est la
 mortification des passions. L'Apôtre
 prend agreablement l'occasion de leur
 donner cet avis, de ce qu'étant encore
 comme étrangers dans le Royaume de
 JESUS - CHRIST, (ce qui revient à
 cette qualité de petits enfans nouvel-
 lement nez qu'il leur a donnée plus
 haut,) ils ne connoissoient pas encore
 les ennemis qu'ils avoient en tête, ni
 la guerre qu'ils avoient à soutenir.
 Il veut donc qu'ils s'abstiennent des
 passions charnelles, 1. en étouffant
 leurs mouvemens interieurs, qui sont
 autant de coups qu'elles portent con-
 tre l'ame. Ÿ. 12, 2. En supprimant les

... abstinere
 vos à carnali-
 bus desiderijs,
 que militant
 adversus ani-
 mam,

Ÿ. 12. Con-
 valescentiam

effets extérieurs, qui scandalisent le prochain, & il veut qu'ils se conduisent parmi les Gentils d'une manière

si pure & si sainte, qu'au lieu que ces infideles les traduisent par tout comme des scelerats, les bonnes œuvres qu'ils leur verront faire les contraignent à rendre gloire à Dieu, au jour qu'il daignera les visiter de sa grace.

ψ. 13. Le VI. moïen est la soumission aux puissances legitimes. Il veut qu'ils soient soumis pour l'amour de Dieu à tous ceux que Dieu a établis sur eux pour les gouverner; soit au Roi comme à leur Souverain, ψ. 14. soit aux Gouverneurs & aux Magistrats, qu'il envoie dans les Provinces revêtus de son autorité, pour punir les méchans, & pour approuver les bons. ψ. 15. Il en tire la raison de la bonne odeur que la Religion de J E S U S - C H R I S T doit répandre par tout. Car la volonté de Dieu est que les Fideles par leurs bonnes actions ferment la bouche à ceux qui ne connoissant pas sa Religion, la décrivent sans raison & sans jugement.

ψ. 16. Il prévient une objection de la part des Juifs, qui prétendoient toujours qu'étant le peuple de Dieu,

ils étoient exempts des loix des Prin-
ces étrangers, & des tributs qu'ils

✓. 16. Quasi levoient sur leurs peuples. Il répond
liberi, ... que l'usage qu'ils devoient faire de
leur liberté, étoit de se soumettre aux
Empereurs en hommes libres, c'est-
à-dire, volontairement, sans con-

& non quasi trainte & sans nécessité; & non de
velamen ha- se servir de leur liberté, comme d'un
bères mali- avantage, pour faire de mauvaises
tia liberta- actions, ou d'un voile pour les cou-
tem, ... vrir; mais qu'ils devoient toujours

... sed sicut se regarder comme les esclaves de
servi Dei. Dieu, qui leur défend toute sorte de
revolte.

✓. 17. Omnes ✓. 17. Il conclut qu'ils doivent la
honorate: déference & la civilité à tout le
fraternitatē monde, l'amour à leurs freres en-
diligite: Deū JESUS-CHRIST, la crainte à Dieu, &
timere: Regē l'honneur au Roi.
honorificate

Après les preceptes generaux, il
vient au reglement des conditions
particulieres, & comme il vient d'é-
tablir la soumission des sujets à leurs
Souverains, l'affinité de la matiere
le conduit à l'assujettissement des Es-
claves à leurs Maîtres. ✓. 18. Il leur

✓. 18. Servi- ordonne de leur être soumis avec
subditio in omni ti- toute sorte de crainte & de respect,
more domi- non-seulement à ceux qui sont bons,
nis, non tan-
quam bonis &

& équitables , mais à ceux qui sont modestis ,
rudes & fâcheux , ou qui les trai- sed etiam
toient avec des rigueurs outrées & dyfcolis.
injustes.

Premierement il fonde ce precepte
sur l'avantage qu'ils en recevront. 2.

Sur l'exemple de JESUS-CHRIST.

Il compare les justes peines que les

esclaves souffrent patiemment , avec

celles qu'ils n'ont pas méritées. Dans

les premières il ne trouve aucun sujet

de louange ni de mérite. *ψ. 20.* Car

quelle gloire y a-t-il pour eux à en-

durer les coups & les soufflets , qu'ils

reçoivent de leurs Maîtres pour leurs

fautes ? *ψ. 19.* Mais les secondes leur

sont honorables , méritoires , & pré-

cieuses aux yeux de Dieu. Rien ne

lui est plus agréable , que lors que

dans la vûë de lui plaire, ils endurent

avec patience les mauvais traitemens

que leurs Maîtres leur font souffrir

avec injustice , & lors même qu'ils

ont bien fait. *ψ. 21.* C'est à cette vertu

qu'ils sont appelez dans la Religion

Chrétienne.

Secondement il leur propose l'ex-

emple de JESUS-CHRIST , dont

il leur expose , 1. les souffrances

honteuses & cruelles. 2. L'innocence

vide inf. ψ. 20.

ψ. 19. Hæc est enim gratia , si propter Dei conscientiam sustinet quis tristitias , patiens injuste.

ψ. 20. Quæ enim est gloria , si peccantes , & colaphizati sufferitis : sed si bene facientes patienter sustinetis : hæc est gratia apud Deum.

ψ. 21. In hoc enim vocati estis :

parfaite , qui ne les avoit nullement méritées. 3. La patience & la liberté avec laquelle il les a souffertes. 4. Le fruit & l'avantage qu'il en a retiré.

.. quia & Christus passus est pro nobis , vobis relinquens exemplum ut sequamini vestigia ejus.

¶. 22. Qui peccatum non fecit, nec inventus est dolus in ore ejus :

Il marque ces peines en general , lors qu'il dit que J E S U S-CHRIST a souffert pour nous , & qu'il a laissé aux Esclaves un exemple qu'ils doivent imiter en marchant sur ses pas.

¶. 22. Il marque son innocence , lors qu'il dit qu'il n'avoit commis aucun peché , & que nulle parole trompeuse n'est jamais sortie de sa bouche.

¶. 23. Qui cum malediceretur , non maledicebat : cum patere-
tur, non com-
minabatur :

¶. 23. Il marque sa patience infinie , lors qu'il dit qu'étant chargé d'injures , il n'a point répondu par des injures , & qu'étant maltraité , il n'a point usé des menaces, qu'il en tireroit vengeance ; mais, selon l'Original , il se contenoit de remettre sa cause entre les mains de celui qui juge de tout selon la justice , c'est-à-dire , de Dieu son Pere. Et selon la Vulgate , il se livroit volontairement entre les mains de celui qui le condamnoit injustement, c'est-à-dire , de Pilate.

¶. 24. Qui peccata nostra imple pertulit in

¶. 24. Il marque enfin les avantages qu'il en a retirez pour nous. 1.

Il a porté sur la croix, le poids & la peine de nos pechez. Et le fruit qu'il nous en a fait recueillir, est qu'étant morts pour le peché, nous vivons de-
 formais pour la justice. 2. Nous étions blessés par toutes les puissances de notre ame, & vous en avez été guéris (ô Esclaves) par les meurtrissures qu'il a souffertes. L'Apôtre leur adresse ce fruit pour les cōsoler des coups qu'ils recevoient des mains de leurs Maîtres.
 3. Nous étions des brebis égarées chacun suivant les illusions de son esprit & les passions prédominantes de son cœur, toutes différentes de celles des autres; & par le mérite de sa mort nous sommes retournés au Pasteur & à l'Evêque de nos ames.

corpore suo
super lignum

.. ut peccatis
mortui, justitiae vivamus.

..cujus livore sanati estis.

ψ. 25. Eratis enim sicut oves errantes, sed conversi estis nunc ad pastorem & episcopum animarum vestrarum.

Ce raisonnement en toutes ses parties ne ferme pas seulement la bouche aux Esclaves maltraitez qui se plaindroient de leurs Maîtres; mais il étouffe encore jusque dans le cœur les murmures secrets que font les justes contre l'injustice de leurs persecuteurs. A la vûe d'un si grand exemple, il n'y en a point qui n'ait de quoi se confondre, en se mesurant avec JESUS-CHRIST dans ses peines, dans son innocence, dans sa patience.

CAPUT III.

CHAPITRE III.

¶. I. Simili-
 ter & mulie-
 res subditæ
 sint viris
 suis : ..

¶. I. **A** Prés le devoir des Esclaves
 envers leurs Maîtres , l'À-
 pôtre établit ceux des femmes envers
 leurs maris. Il les réduit à la soumis-
 sion qu'elles leur doivent, & à la mo-
 destie de leurs habits.

.. ut & si qui
 non credunt
 verbo , per
 mulierum
 conversatio-
 nem sine ver-
 bo lucrifiant

I. Il les invite à cette soumission par
 deux motifs. Le 1. se tire de l'impres-
 sion qu'elle fera dans l'esprit de leurs
 maris encore infideles, pour les porter
 à se convertir. ¶. 2. Car considerant
 toute leur conduite pleine de respect
 pour eux , de pudeur & de chasteté
 pour les étrangers, il ne se peut qu'ils
 ne soient touchez d'estime & d'amour
 pour une Religion, dont la morale est
 si pure , & la discipline si exacte : &
 ceux qui résistent encore à la parole
 qui leur est annoncée, seront gagez
 à Dieu sans prédication. & sans paro-
 le, par la bonne vie de leurs femmes.

¶. 5. 6. Le 2. motif est l'exemple
 de Sara , & des autres saintes fem-
 mes de l'ancien Testament , lesquel-
 les ont toujours été soumises à leurs
 maris, comme il paroît par la ma-

niere respectueuse dont celle-là parloir d'Abraham, en l'appellant son Seigneur. Or les filles doivent imiter leur mere ; & comme les femmes nouvellement Chrétiennes sont devenues par leurs bonnes œuvres & par leur assurance intrepide, les filles selon l'esprit de cette ancienne Dame, elles la doivent imiter aussi dans sa soumission à son mari.

Cette fermeté d'ame, dont les femmes Chrétiennes doivent regarder Sara, comme leur modele, consiste à ne se laisser pas emporter à legerement au trouble & aux passions si ordinaires à leur sexe, & qui sont la cause de toutes les querelles domestiques.

Le II. devoir est la modestie dans la maniere de se vêtir. Et comme nous portons chacun deux hommes en nous-mêmes, l'un exterieur qui paroît aux yeux des hommes, l'autre interieur qui n'est visible qu'aux yeux de Dieu, Saint Pierre marque à chacun le vêtement qui lui est propre dans les femmes.

✧. 3. A l'égard de l'exterieur, il leur défend d'employer pour se parer, ni la frisure de leurs cheveux, ni des ornemens d'or, ni la richesse ou

✧. 3. Quorum non sit extrinsecus capillatura, aut circumdatio auri, aut indu-

menti vesti-
mentorū
cultus ;

402 ANALYSE DE LA I. EPIÏTRE

la beauté des étoffes: Il ne leur permet qu'une coiffure modeste, & des étoffes d'un prix mediocre. Les modes changent tous les jours, & encherissent les unes sur les autres en richesse & en galanterie; mais la regle est fixe & immuable, & c'est sur elle que les femmes Chrétiennes seront jugées: Elles pretextent la volonté absoluë d'un mari, qui leur commande de se parer; mais elles doivent craindre qu'elles ne se fassent un commandement étranger de leur vanité propre.

¶. 4. Sed qui
absconditus
est cordis
homo, . . .

¶. 4. Pour l'intérieur, que l'Apôtre appelle l'homme caché dans le cœur; il les exhorte à se parer de deux sortes d'ornemens extrêmement précieux aux yeux de Dieu, qui sont un esprit de douceur envers les domestiques, pour fuir les querelles & les crieries; de paix & de tranquillité en elles-mêmes, pour n'être point si promptes à s'emporter de colere, ou à se troubler par quelque autre passion: & il veut que cette assiette de leurs ames soit inébranlable, & à l'épreuve de tous les

. . . in incor-
ruptibilitate
quieti &
modesti spi-
ritus, qui est
in conspectu
Dei locuples

¶. 5. Sicut enim
aliquando &
sanctę mulie.

sujets de trouble qui peuvent arriver dans la maison. ¶. 5. Il leur propose encore pour cela l'exemple des

saintes femmes, sur tout de Sara, qui dans l'esperance qu'elles avoient en Dieu n'ont employé que cette sorte d'ornemens.

¶ 6. Sicut Sara obediebat Abrahæ, dominum eum vocans: cujus estis filiz beneficientes, & non pertimentes ullam perturbationem

res, sperantes
in Deo, orna-
bant se, sub-
jectæ propriis
viris.

¶ 7. Il regle ensuite les devoirs des maris envers les femmes, qu'il fait consister, 1. dans la discretion qu'ils doivent observer à leur égard, soit en ménageant leur foiblesse, soit en se contraignant eux-mêmes. 2. Dans l'honneur qu'ils doivent leur rendre, c'est-à-dire, dans les manieres honnêtes & respectueuses dont ils doivent agir avec elles. Il les porte à cette sage conduite. 1. Par leur égalité dans l'heritage de la grace & de la vie éternelle, en quoi les hommes n'ont aucun avantage sur les femmes. 2. Par le bien qui en arrivera, qui est que leurs prieres ne seront point troublées ni interrompues par les querelles, que la dureté imprudente des maris & l'impatience des femmes excitent si souvent dans les familles. Quelques Interpretes expliquent ces preceptes de saint Pierre de la continence, & de la discretion dans l'usage du mariage.

¶ 7. Viri similiter co-
habitantes
secundum
scientiam.

quasi infir-
miori vascu-
lo muliebri
impatientes
honorem, tam-
quam & co-
heredibus
gratiz vitæ:

ut non im-
pediantur or-
ationes vest-
ræ.

ψ. 8. In fine
autem, om-
nes unani-
mes,

Compatien-
tes,

.. fraternita-
tis amatores,
misericordes
modesti, ..
humiles:

ψ. 9. Nō red-
dentes malū
pro malo,
nec maledic-
tum pro ma-
ledictō, sed ē
cōttrario be-
nedicentes:
quia in hoc
vocati estis
ut benedic-
tionē here-
ditare possi-
deatis.

ψ. 8. Il vient enfin aux devoirs com-
muns à toutes les conditions, & il les
regle. I. A l'égard des Fideles pour
lesquels il leur demande 1. un même
cœur, un même esprit, une même
ame. 2. Une bonté qui prenne part à
l'état, & aux dispositions différentes
de joye ou de tristesse, où les autres
se trouvent. 3. Une charité vraiment
fraternelle. 4. Un sentiment de com-
passion sincere pour leurs maux. 5.
Une douceur qui gagne ceux avec
qui ils conversent.

II. A l'égard des infideles, qui les
outrageoient de paroles, parce qu'ils
avoient quitté l'ancienne Religion
de leur país, pour une Religion nou-
velle & étrangere. Il leur prescrit
trois devoirs importants,

ψ. 9. Le I. est de ne point rendre mal
pour mal, ni outrage pour outrage,
mais de benir ceux qui les maudissent.
Il fonde ce precepte sur plusieurs rai-
sons. Premièrement sur leur vocation:
car ces insultes, ces imprecations des
Païens sont la voie par laquelle ils sōt
appelles à la possession de l'heritage
celeste, qu'ils doivent recevoir de la
benediction du Pere. Ces insultes
donc leur doivent devenir précieu-

ses, & ils y doivent répondre par des paroles de benediction.

ψ. 10. Il confirme cette preuve par ψ. 10. Qui le Ps. 33. où le Prophete oblige à ces trois conditions ceux qui aiment la vertiable vie, & qui souhaitent des jours éternellement heureux 1. A régler leur langue, pour ne prononcer jamais ni mensonge, ni médifance. ψ. 11. 2. A régler leurs actions pour fuir le mal & faire le bien. 3. A régler leur amour, pour ne chercher & ne désirer que la paix avec tout le monde. ψ. 12. Parce que Dieu qui est l'Auteur de la vie, arrête ses yeux sur les justes, & ouvre ses oreilles à leurs prières; au lieu qu'il regarde les méchans avec un visage plein de colere.

ψ. 13. 2. Il fonde ce precepte sur l'impuissance où sont les infideles de leur nuire, par toutes leurs calomnies & leurs outrages, s'ils s'attachent fortement à faire le bien. Cela suppose que la persecution qu'ils en souffrent n'est point un mal, ainsi ils auroient grand tort de souhaiter du mal à ceux qui ne leur en font point. Mais parce que cette supposition paroît tenir un peu du paradoxe, il leur accorde s'ils le veu-

enim vult vitam diligere, & dies videre bonos, conseruet linguā suā à malo, & labia ejus ne loquantur dolum.

ψ. 11. Declinet à malo, & faciat bonū: inquirat pacem & sequatur eam:

ψ. 12. Quia oculi Domini super justos, & aures

ejus, in precibus eorum:

Vultus autē Domini super facientes mala.

ψ. 13. Et quis est qui vobis noceat si boni æmulatores fueritis?

ψ. 14. Sed &
 si quid pati-
 mini propter
 justiciam,
 beati. Timo-
 rem autem
 eorum ne ti-
 mueritis, &
 non contur-
 bemini.

ψ. 15. Domi-
 num autem
 Christum
 sanctificate
 in cordibus
 vestris, . . .

lent, que c'est un mal, &
 ψ. 14. 3. Il fonde cet avis sur le bon-
 heur de la souffrance Chrétienne, en
 les assurant que s'ils endurent quel-
 ques peines pour la justice, ils seront
 vraiment heureux. Il conclut de ces
 trois considérations qu'ils ne doivent
 nullement craindre leurs persecuteurs
 ni se troubler de leurs vaines menaces.
 ψ. 15. Le II. devoir qu'il leur impose,
 est de sanctifier dans leurs cœurs le
 Seigneur J E S U S C H R I S T, c'est-
 à-dire, de faire paroître aux infideles
 par toute leur conduite que J E S U S-
 C H R I S T qu'ils adorent est un Dieu
 Saint, de faire en sorte par toutes leurs
 paroles & par toutes leurs actions, que
 J E S U S- C H R I S T soit glorifié par
 les Payens & par toutes les creatures
 comme le seul vrai Dieu. C'est en ce
 sens que dans la priere du Seigneur
 nous souhaitons que le nom de Dieu
 soit sanctifié; & que le Sage parlant à
 Dieu au nom des Fideles, s'assure
 que comme il a été sanctifié en ces
 aux yeux des Payens, c'est-à-dire,
 comme il a été glorifié dans leur
 mœurs, & qu'il a reçu par eux
 toute la gloire qui est dûë à un
 Dieu Saint & veritable; aussi il

paroîtra devant eux grand & tout-puissant dans les Païens , en se vengeant de leurs outrages. *Sicut enim in conspectu eorum sanctificatus es in nobis, ita in conspectu nostro magnificaberis in eis.* Eccl. 37. v. 4.

Le I V. devoir est d'être toujours parati semper ad satisfactionem
prêt à faire leur apologie, ou à répondre pour leur défense à tous ceux qui omni poscētivos rationem de ea, que in vobis est spe.
leur demanderont compte de ce qu'ils ti vos rationem de ea, que in vobis est spe.
croient & de ce qu'ils esperent. v. 16. Pourvû d'un côté qu'ils le fassent avec
douceur & avec modestie, qui sont les v. 16. Sed cū modestia, &
caractères de la verité ; & de l'autre qu'ils soutiennent leur réponse par une timore , . . .
bonne conscience, & par une vie irréprochable, qui ne se démète jamais, ce conscientia habentes bonam : . . .
qui est une autre marque infailible de la verité. Par la premiere il paroîtra
que le Christianisme n'est point une Religion d'insensez & de fanatiques
qui méprisent la vie présente pour une félicité imaginaire. Par la seconde on
verra que ce n'est point une secte d'hypocrites qui affectant les dehors d'une
vie austere ; s'en dédommagent en secret par toutes sortes de dissolu-
tiōs. Et il arrivera par toutes les deux . . . ut in eo, quod detrahunt vobis, confundatur, qui calūniam
que leurs calomniateurs seront confondus. C'est-à dire, que les Payens

tur vestram
bonam in
Christo con-
versationem.

qui assurent temerairement que toute cette apparence d'une vie sainte & irréprochable n'est qu'un voile pour cacher les plus horribles desordres, seront couverts de confusion, & rougiront de honte, en voyant la constance & l'uniformité de leur vertu.

Ÿ. 17. Melius est enim bene-facientes (si voluntas Dei velit) pati, quam malefacientes.

Ÿ. 17. Il tire deux consequences de ces excellens preceptes. La premiere est qu'il vaut mieux souffrir la persecution, si Dieu le veut ainsi, en faisant bien qu'en faisant mal. La 2. Qu'il ne traite qu'au Ch. suivant, est qu'il faut que ceux qui souffrent selon le corps des peines pour JESUS-CHRIST, ne les rendent pas inutiles par de nouveaux pechez.

Il prouve la premiere en éloignant tout ce qui pouvoit leur faire craindre que leurs souffrances ne fussent vaines & inutiles du côté de Dieu, & qu'à cet égard ce ne fussent des peines perduës. 1. Par leur injustice puis que ne lès ayant pas méritées, ils pourroient craindre que Dieu n'y eût point d'égard, & ne les comptât pour rien. 2. Par l'impuissance de la Passion & de la Croix de J.C.

Ÿ. 18. Quia & Christus le-mel pro pec-

Ÿ. 18. Pour refuter ces deux terreurs paniques, 1. il allegue la Passion

sion de J E S U S-CHRIST. Tout juste ^{catis nostri mortuus est} qu'il étoit il a souffert la mort pour ^{justus pro in-} des pecheurs & des injustes. Après ^{justis, . . .} donc un si grand exemple, ils ne doivent pas refuser de souffrir, quoiqu'innocens, pour celui qui est l'innocence & la sainteté même.

2. J E S U S CHRIST est mort pour ^{. . . ut nos offerret Deo.} nos pechez, afin de nous reconcilier avec Dieu, & de nous ramener à lui du bannissement éternel auquel nous étions condamnés. Ils ne doivent donc pas douter que la mort n'ait eu assez de vertu & d'efficace pour leur procurer une parfaite reconciliation avec Dieu.

Il prouve cette vertu efficace de la mort de J E S U S-CHRIST à trois égards. I. A l'égard de lui-même, ^{. . . mortificatus quidem carne, vivificatus autem spiritu.} J E S U S-CHRIST étant mort selon la Chair a été ressuscité par l'esprit de Dieu : sa resurrection a été le premier effet de sa mort, & elle a commencé par lui-même à produire la vie, pour donner aux fideles un gage assuré, que la mort ne sera pas moins seconde pour eux que pour lui, & qu'elle les ressuscitera, comme elle lui a mérité la resurrection à lui même.

Y. 19. II. Il la prouve à l'égard de

ceux qui moururent dans le deluge ,
ce qui fait un argument du plus au
moins d'une grande conviction en

ψ. 19. In quo toutes ses parties J E S U S - C H R I S T
& his, qui in étant mort à la Croix, alla selon l'ame
carcere erāt leur annoncer l'heureuse nouvelle de
spiritibus leur reconciliation avec Dieu , lors
veniens præ- qu'ils étoient déjà hors de la voie ,
dicavit : qui en est le temps favorable , comme

dit un autre Apôtre , *tempus accepta-*
bile , dies salutis ; lors qu'ils étoient
même enfermez dans les prisons de la
justice de Dieu ; ψ. 20. après qu'ils
avoient été incredulés pendant tout
un siècle à la prédication de Noé, qui
par ses paroles, & par la construction
de l'Arche , comme par une prédica-
tion sensible , leur prêchoit la colere
de Dieu , le deluge prochain , & la

.. quando nécessité de faire penitence. Après
expectabant avoir méprisé la patience avec la-
Dei patien- quelle Dieu les attendit cent ans tout
tiam in die- quelle Dieu les attendit cent ans tout
bus Noë cū- entiers ; c'est le sens de l'Original ;
fabricaretur L'Ame de J E S U S - C H R I S T ne laissa
arca in qua pas de leur presenter la reconciliation,
pauci id est tout indignes qu'ils en étoient, de les
octo animæ délivrer de prison , & de les établir
salvæ factæ dans la liberté de la gloire , par cer-
sunt per a- te raison que saint Pierre n'exprime
quam. pas , pour donner peut-être plus de

force à son argument , mais qui se suppleoit assez : Que persuadez enfin par les eaux du deluge, de la verité des menaces de Noé , trop tard pour sauver leur vie , mais encore assez-tôt pour gagner le salut éternel , ils avoient employé à se convertir serieusement à Dieu, les quarante jours que dura la pluye , & étoient morts dans la penitence.

A combien plus forte raison Dieu fera-t-il part de la grace de sa reconciliation à des gens , comme les premiers Fideles auxquels l'Apôtre écrit, qui sont encore dans la voye qui est le temps de salut , qui ont crû dès le commencement & sans resistance la parole de Dieu, qui leur a été prêchée, qui n'ont point abusé de la patience ni de la misericorde de Dieu , & qui depuis sont demeurez fermes dans la grace qui les a reconciliez. Le Prince des Apôtres allegue cet exemple plutôt que plusieurs autres dont l'Écriture est pleine , parce qu'il n'y en avoit point qui signalât plus hautement la misericorde de Dieu , & la vertu du Sang de JESUS CHRIST.

Voyez la Dissertation. XIX.

III. Il ne laisse pas de la prouver

412 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
 encore à leur égard par le commen-
 cement du salut qu'ils avoient déjà
 reçu : c'est une raison que lui fournit
 le deluge même dont il vient de par-
 ler. Car comme il n'y eut que huit per-
 sonnes, qui étant enfermées dans l'Ar-
 che, furent sauvées par les mêmes
 eaux qui étoufferent tout le reste des
 hommes, lors qu'en les engloutissant,
 elles éleverent au dessus des flots,
 l'Arche & ceux qu'elle portoit : aussi
 tous les infideles perissant hors de l'E-
 glise, comme dans un deluge univer-
 sel, il n'y a que ceux qui sont dans son
 sein, c'est-à-dire, les Fideles qui se
 sauvent par les eaux du Baptême,
 comme étant la verité dont celles du
 deluge étoient la figure.

ψ. 21. Quòd
 & vos nunc
 similis for-
 mæ salvos
 facit baptis-
 ma : .

... non car-
 nis depositio
 fordidum, ..

sed consci-
 tiæ bonæ in-
 terrogatio
 in Deum : ..

ψ. 21. Il explique la cause de l'ef-
 fet du Baptême & la vertu par la-
 quelle il agit. L'effet n'est pas cette
 pureté extérieure que la chair re-
 çoit dans les eaux du Baptistaire, où
 elle se plonge ; ainsi l'eau seule n'est
 pas la cause du salut, mais c'est
 cette foi intérieure, que l'Eglise sti-
 pule par la bouche du ministre, &
 dont le Catechumene fait profession
 publique, lors qu'il répond aux in-
 terrogations qui lui sont faites, par

les promesses sinceres , & qui partent du fond d'une bonne conscience , comme devant Dieu qui en découvre tous les replis.

La vertu par laquelle le Baptême agit en nous & nous sauve, est la Resurrection de JESUS-CHRIST , *ψ. 22.* *per resurrectionem Jesu Christi,* qui en montant dans le Ciel & s'étant placé à la droite de Dieu s'est assujetti les Anges, les Dominations & les Puissances contraires qui pouvoient s'opposer à nôtre salut , & en détruisant la mort , nôtre dernier ennemi, nous a rendu les heritiers de la vie éternelle. Tout ce raisonnement de saint Pierre se réduit à cet argument tres-convainquant. JESUS-CHRIST ressuscité , assis à la droite de Dieu , vainqueur de la mort & des demons , est assez puissant pour achever en vous malgré tous les obstacles ce qu'il y a commencé. Or dans le Baptême , où vous avez fait une profession publique de la foi en JESUS-CHRIST , il a déjà operé en vous le commencement du salut par la vertu de sa Resurrection, & de sa victoire sur les demons. Il peut donc vous en donner la perfection dans la gloire.

ψ. 22. Qui est in dextera Dei, deglutiens mortem ut vitæ æternæ heredes efficieremur : profectus in cælum, subiectis sibi angelis, & potentatibus, & virtutibus.

CAPUT IV.

CHAPITRE IV.

vide sup. v. 17. **V. 1. 2.** **L**A II. conséquence qu'il avoit à prouver, est qu'aïant souffert pour JESUS-CHRIST, ou plutôt ayant reçu dans le Baptême l'impression de la mort de JESUS-CHRIST, par la mortification de leur concupiscence, ils doivent être entièrement morts aux peché.

V. 1. Il prouve cette proposition, 1. par la Passion & la mort de JESUS-CHRIST qui leur impose la même obligation de mourir à l'égard de la

V. 1. Christo igitur passus est in carne, & vos eadem cogitatione armamini : quia qui passus est in carne desinit à peccatis? **concupiscence.** JESUS-CHRIST est mort pour eux en sa chair; ils doivent donc s'armer de cette pensée, qu'ils sont morts aussi à leur chair & à toutes les passions vicieuses. Il appelle cela *s'armer*, parce que cette pensée, qu'ils sont morts au peché avec JESUS-CHR. crucifié, leur doit servir d'un bouclier à toute épreuve, pour repousser les traits enflammez que le tenta-

V. 2. Ut jam non desideris hominum, sed voluntati Dei, quod reliquum est in carne **teur leur doit lancer. Il infere de cette obligation à mourir au peché, qu'ils doivent passer le reste du temps qu'ils ont à vivre, non selon les passions.**

humaines qui les dominoient autrefois, mais selon la volonté de Dieu. vivattempo-
ris :

¶ 3. Il confirme 2. cette proposition par la nécessité qu'il y a pour eux de consacrer à Dieu ce peu qui leur reste de vie, après en avoir consumé la plus belle partie dans l'assouvissement des mêmes passions que les Gentils. Il leur doit suffire d'avoir vécu jusqu'ici dans leur impudicitez, dans les mauvais desirs, dans les yvrogneries, dans les festins de dissolutions & de débauche, dans les excès de vin, & dans le culte sacrilege des idoles. ¶ 3. Sufficit enim præteritum tempus ad voluntatem Gentium consummandam, his qui ambulaverunt in luxuriis, desideris, violentiis commestationibus, potationibus, & illicitis idolorum cultibus.

¶ 4. Il reconnoît à leur consolation qu'ils ont absolument renoncé à ces desordres de leur première vie. Et il marque même les deux effets que leur conversion avoit produits dans l'esprit des idolâtres. Le 1. étoit une étrange surprise, de ce qu'eux Chrétiens ne couroient plus avec eux, comme ils faisoient autrefois, à ce débordement de débauche & d'intemperance. Le 2. est le jugement qu'ils en faisoient, & la cause ou honteuse ou ridicule à quoi ils attribuoient cette retenue, ce qui n'étoit qu'une détestable calomnie. L'Apôtre ayant supprimé par

prudence l'un & l'autre , il n'est pas aisé de le deviner : si ce n'est peut-être que cette horrible imposture touchant le mélange abominable des Chrétiens, dans les tenebres pendant leurs assemblées de nuit , ait commencé du temps des Apôtres , ou dans le 1. siècle.

ψ. 5. Qui red.
dent rationē
ei, qui para-
tus est judi-
care vivos &
mortuos.

ψ. 5. Mais il assure qu'ils rendront compte & de cette calomnie atroce, & de leurs autres crimes qu'il a marquez ci-dessus, à celui qui est sur le point de juger les vivans & les morts. Ces vivans ne sont autres que les Chrétiens , ni ces morts que les idolâtres , en prenant la vie & la mort par rapport , non aux yeux des hommes , pour lesquels les uns & les autres sont vivans ; mais aux yeux de Dieu , qui voit les choses cōme elles sont dans la vérité , & pour qui les seuls justes vivent & les pecheurs sont morts. On établira plus au long ce sens à la fin de l'Epître. Voyez la Dissertation XX.

Ce n'est donc pas ici la désignation du jour du Jugement dernier , qui en ce temps-là étoit encore bien éloigné : c'est au contraire la menace d'une calamité prochaine , qui devoit affliger toute la terre , & dans

laquelle les infideles & les Chrétiens alloient être également enveloppez. En un mot, c'est ici la Prophétie de la même famine universelle que le Prophete Agabus prédit, Act. Ch. XI. v. 28. & dont le sort arriva sous l'Empire de Claude l'an 47. de JESUS-CHRIST, & le 7. de cet Empereur. Car il semble que celle de l'an 42. qui répond à la 2. année de Claude, ne fut que le commencement de celle-ci. Cela confirme l'opinion qui fixe la datte de cette Epître vers l'an 42. au commencement de la famine. Car c'est ce que porte le texte *qui paratus est judicare*, & plus expressément le Grec *τὸ ἐτοιμὸν ἔχει* qui *in promptu habet*, qui est sur le point de juger. Ainsi selon saint Pierre, cette grande famine, qui dura plusieurs années, & qui affligea tout l'Univers, fut d'un côté la juste punition des abominations de tous les idolatres, dont une grande partie en fut emportée : & de l'autre la préparation de ceux qui resterent pour embrasser la Religion Chrétienne. C'est ce qui est soutenu par la suite.

¶ 6. Car il ajoute que le dessein de Dieu, en faisant annoncer l'E-
† 6. Prop-
ter hoc enim
& mortuis e-

vāgelizatum vangile à des gens morts pour lui ,
 est : ut judi- comme étoient les païens, fut qu'étant
 centur quidē devenus vivans par la foi en J E S U S -
 secundum CHRIST, ils fussent châtiez ainsi que
 homines in carne , ... les autres hommes dans leur chair, ou
 par une mort temporelle , ou par une
 vie languissante & miserable , comme
 est celle qu'on mene dans la famine;
 .. vivant au- afin que leurs esprits, soit détachez du
 rē secundum corps , soit encore joints avec lui, vé-
 Deum in Spi- cussent éternellement aux yeux de
 ritu. Dieu. v. 7. Parce que la fin de tous est
 v. 7. Om- proche , c'est-à-dire, des Fideles & des
 nium autem infideles ; ce qui est plus exprés pour
 finis appro- signifier la mort, dans le v. precedent
 pinquavit... qu'une langueur passagere.

Voyez la même Dissertation X X.

Il prend de cette menace terrible
 l'occasion de les porter efficacement
 .. Effote ita- à une exacte temperance , à passer
 que prudentes & vigilare in une partie des nuits dans la priere.
 orationibus. v. 8. Et sur tout à entretenir entre
 eux une charité mutuelle & invio-
 v. 8. Ante lable , parce que la charité couvre
 omnia autem tous les pechez. Cela se peut enten-
 mutuam in dre des pechez du prochain , qu'un
 vobismetipsis Chrétien charitable couvre & dissi-
 charitatem mule par le silence , bien loin de les
 contriuam. lui reprocher , ni d'en faire le sujet
 habentes : de ses plaintes & de ses médisances.
 quia, claritas
 operit multi
 tudinem pec-
 catorum.

Il semble néanmoins que dans le dessein de saint Pierre, cela regarde plus naturellement les pechez de celui qui exerce la charité, parce qu'il se sert de cette sentence tirée des Proverbes Ch. 10. c'est-à-dire, de la couverture des pechez, comme d'un motif pour les porter à exercer les offices de la charité. Or la couverture des pechez du prochain est l'office même de la charité, & non un motif pour l'exercer; au lieu que celle de ses propres pechez est la recompense de ce saint exercice; & par conséquent un motif pressant pour nous y engager. C'est aussi ce que l'Original exprime plus heureusement par le futur, *parce que la charité couvrira la multitude de vos pechez.*

✓. 9. Il marque les effets de cette charité. 1. Dans une hospitalité sans murmure à l'égard des Chrétiens étrangers. ✓. 10. Dans un saint usage des dons spirituels, qu'ils ont reçus pour l'utilité de l'Eglise. Il veut que fideles dispensateurs des grâces différentes de Dieu, ils se servent les uns les autres selon le talent qu'ils ont reçu du Seigneur: parce que ces talens étant des dons

✓ & Hospitali-
tales invicem
sine murmura-
tione.

✱ 10. Unus-
quisque, sicut
accepit gra-
tiam, in al-
terutrum illis
ministran-
tes, sicut boni
dispensatores
multiformis
gratiz Dei.

de Dieu , ils doivent les répandre avec la même liberalité que Dieu les leur a communiquez ; & comme ils n'en font pas les maîtres, mais les simples dispensateurs , ils doivent les employer selon la volonté de celui dont ils les ont reçûs.

ψ. 11. L'Apôtre les réduit tous aux divers talens de la parole & de l'action : division generale qui comprend tout le détail que saint Paul en fait 1.

ψ. 11. Si quis loquitur, ... soit pour expliquer les mysteres dans la prédication , soit pour instruire les Catechumenes de la doctrine Chrétienne, soit pour consoler les affligés, soit pour parler les langues, soit enfin pour les interpreter ; qu'il fasse tout cela côme si Dieu parloit par sa bouche , & qu'il ne soit que l'organe par lequel Dieu fasse entendre ses paroles.

Si quelqu'un agit & sert le prochain dans quelque ministère Ecclesiastique , comme est la guerison miraculeuse des maladies , le service ou l'assistance des malades , la direction des ames , & generalement les œuvres de misericorde , que ce service parte d'un fond de force , de vertu , & d'autorité , tel que Dieu le peut

... quasi sermones Dei :

... si quis ministrat, ..

... tamquam ex virtute, quam administrat Deus :

donner: afin que dans l'administration de tous ces dons , Dieu soit glorifié par JESUS CHRIST , à qui appartient la gloire & l'Empire dans tous les siècles des siècles.

..ut in omnibus honorificetur Deus, per Iesum Christum: cui est gloria, & imperium in sæcula sæculorū. Amen.

Cette clause sembloit annoncer la fin de l'Epître. Il ajoute néanmoins par forme d'apostille quelques avis pour les Martyrs , pour les Pasteurs , pour les jeunes gens , pour tout le peuple.

¶. 12. Quant au martyre ou à la persécution, il en marque, I. la nécessité inévitable, & il les conjure de n'être pas surpris de voir le feu de la persécution allumé contr'eux, comme s'il leur arrivoit quelque chose de nouveau , qu'ils n'eussent pas dû prévoir. Il la fonde sur cette raison, que Dieu éprouve toujours la constance & la foi de ceux qui se consacrent à son service. Or la persécution est le feu qui éprouve leur foi par les tourmens: elle est donc absolument nécessaire.

¶. 12. Charissimi, nolite peregrinari in fervore, ..

.. qui ad tentationem vobis sit, quasi novi aliquid vobis contingat:

¶. 13. II. Il en marque les avantages. 1. C'est un honneur & un sujet de joie de participer aux souffrances de JESUS-CHRIST; parce que cette communication nous conduit à la gloire, dont la manifestation

¶. 13. Sed communicantes Christi passionibus gaudeat, ut & in revelatione glorie ejus gaudeatis exultantes.

nous comblera d'une joye & d'une felicité ineffable. Or ceux qui souffrent perſecution pour le nom de JESUS-CHRIST, participent vraiment à ſes ſouffrances. C'eſt donc pour eux un ſujet de gloire & de joye à proportion de ce qu'ils ſouffrent. *ŷ. 14.* De plus, c'eſt un extrême bonheur de ſe regarder comme un ſujet de gloire

ŷ. 14. Si ex-
probramini
in nomine
Chriſti, beati
eritis : . . .

pour Dieu, & comme un lieu de repos pour ſon Eſprit. Or telle eſt la condition de ceux qui ſont chargez d'outrages & d'opprobres pour le nom de JESUS-CHRIST. Dieu eſt glorifié

. . . quoniam
quod eſt ho-
noris gloriæ,
& virtutis

en eux, & ſon Eſprit qui eſt l'eſprit de force ſ'y reſe, pour les rendre inébranlables à toutes les attaques du monde & de l'enfer. Ils ſont donc extrêmement heureux.

*tus, ſuper vos
requieſcit.*

ŷ. 15. III. Il en marque la cauſe, en la ſeparant du crime. Ainſi ils

ŷ. 15. Nemo
autem veſtrū
patiatur . . .

ne doivent ni mériter ni ſ'attirer les peines, que la juſtice humaine ordonne contre les homicides, les voleurs, & les calomniateurs, ſelon la Vulgate; ou ſelon l'Original, contre ceux qui font de mauvaiſes actions; enfin contre ceux qui jettent les yeux avides ſur le bien de leur prochain. Toutes ces peines

*ut homicida
aut fur, aut
maledicus,
aut alienorū
appetitor.*

fondées sur le crime sont infames , & indignes de serviteurs du vrai Dieu.

ψ. 16. 2. Il en détermine la cause à la Religion , la vraie piété , à la justice. S'ils souffrent comme Chrétiens , qu'ils n'en rougissent point ; mais qu'ils en glorifient Dieu , 1. en soutenant sa cause jusqu'à l'effusion de tout leur sang. 2. En lui attribuant toute la gloire de leur constance , 3. En lui rendant témoignage devant ses ennemis , & le confirmant par leur mort.

ψ. 17. IV. Il en marque néanmoins la justice & l'équité du côté de Dieu , qui dans peu , c'est-à-dire , sous l'Empire de Neron l'an 64. doit commencer par sa propre maison , qui est l'Eglise , à exercer ses jugemens par une cruelle persécution. Cette justice est fondée sur les pechez mêmes des justes , qui méritent la mort : & le jugement qu'il prononce contre eux est comme un prélude du Jugement dernier , & un presage de son épouventable rigueur. C'est ce que saint Pierre en conclut pour la consolation des persécutés.

Si les premiers essais des châtimens que Dieu exerce sur nous , qui

ψ. 16. Si autem ut Christus, non erubescat:..

..glorificet autem Deum in isto nomine.

ψ. 17. Quoniam tempus est ut incipiat iudicium à domo Dei. ..

.. Si autem primum à nobis : quis finis

corum, qui non credunt Dei Evange-
lio? *ψ. 18.* Et si
justus vix
salvabitur,
impius &
peccator ubi
parcunt?

sommes les enfans, sont si terribles,
quelles seront les dernieres vengean-
ces qu'il prendra de ceux qui ont re-
jetté l'Evangile? *ψ. 18.* Et si le juste se
sauve maintenant avec tant de peine,
puis qu'il lui faut essüier des tour-
mens si effroïables pour soutenir sa
foi, que deviendront au jour du Ju-
gement les impies & les pecheurs, &
comment pourront-ils subsister en la

ψ. 19. Itaque
& hi qui pa-
tiuntur secū-
dum volun-
tatem Dei,...

ψ. 19. V. Enfin il en marque la prépa-
ration pour ceux, qui, par une volonté
particuliere de Dieu, cōmencent déjà
à éprouver de la part de leurs conci-
toïens les premieres étincelles de la
persecution. Il veut que par toutes sor-
tes de bonnes œuvres, ils remettent
leurs ames entre les mains de Dieu,
comme un dépôt précieux, qu'il leur
gardera fidelement pour l'autre vie. Il
souhaite que leurs actions de charité
mettent Dieu de leur côté dans le
combat du martyre, & qu'elles l'obli-
gent à défendre leurs ames contre leur
propre inconstance, & contre le sen-
timent de la douleur & l'impression
des supplices. Ainsi la vie charitable
& les œuvres de misericorde, sont la
meilleure préparation qu'ils puissent
apporter au martyre.

fideli Creato-
ri commen-
dent animas
suas

. . . in bene-
factis.

CHAPITRE V.

CAPUT V.

v. 1. **I**L instruit les Pasteurs de la
 maniere dont ils doivent con-
 duire le troupeau qui leur est confié : v. 1. Seniores
 & pour leur rendre son instruction vobis sunt, obsecro : ,
 plus utile, il établit les caracteres sur
 lesquels il fonde son autorité. Il prend confenior : ,
 deux qualitez, la 1. de Prêtre, c'est à-
 dire d'Evêque, qualité nécessaire pour
 instruire des Prêtres & des Evêques.
 En cela il se rabaisse par humilité, jus-
 qu'à s'égalier entierement à ceux qu'il
 enseigne, & à donner à son instructiō
 le tour & le nom de priere. La 2. est & testis Chri-
sti passionum
 celle de témoin de la Passion de Jesus-
 CHRIST, & de la gloire de sa Resur- qui & ejus,
qua in futu-
ro revelanda
 rection, que le Seigneur découvrira est, gloriæ
communica-
tor :
 dans le siècle à venir, par l'effusion
 qu'il en fera sur tous ses membres. Le
 1. caractere donne de l'autorité à ses
 avis, puis qu'ils viennent de celui à
 qui J E S U S - C H R I S T a commis le
 soin des Pasteurs mêmes. Le 2. leur
 donne le poids de la verité, puis
 que c'est un témoin oculaire, qui
 leur parle de ce qu'il a vû. Car com-
 me J E S U S - C H R I S T a fait voir dans

sa Passion , jusqu'où il a porté son amour pour ses brebis , en donnant sa vie pour elles , & dans sa Resurrection quelle est la gloire dont son amour a été recompensé; saint Pierre qui vonloit animer les Pasteurs au même zele, n'en pouvoit mieux venir à bout qu'en leur proposant dans un si grand exemple ce qu'ils devoient faire pour l'imiter , & dans cette gloire l'avantage qu'ils en devoient esperer.

Ainsi il est tres-probable que *κοινωνός* traduit par l'Interprete *communicator* , ne signifie pas la participation réelle à la gloire de JESUS-CHRIST , puis qu'alors saint Pierre ne l'avoit pas encore reçûe , & qu'elle ne seroit de rien pour donner du poids à son témoignage ; mais seulement la part qu'il avoit eüe à la manifestation de sa gloire , dans le même sens qu'il s'appelle dans sa 2. Ep. Ch. I. v. 16. spectateur de sa majesté. *Speculatores illius magnitudinis.*

ψ. 2. Pascite
qui in vobis
est gregem
Dei ,

ψ. 2. Il exhorte les Pasteurs à paître le troupeau qui leur est commis , en évitant trois grands defauts qui se peuvent mêler dans leur ministere.

Le I. est le chagrin & la repugnance avec laquelle ils s'en acquitteroient , comme par contrainte ou par nécessité ; & il les excite au contraire à faire leurs fonctions avec un amour & une affection toute volontaire , qui surmonte pour l'amour de Dieu , la peine qui y est attachée.

Le II. est l'interêt & le desir honoreux d'un gain mercenaire, comme s'ils faisoient du soin des ames un commerce de marchandise, ou une affaire de ménage ; & il leur propose pour disposition une bonne volonté, ou une charité toute desintéressée.

§. 3. Le III. est l'esprit de domination sur le peuple & sur le Clergé, en faisant ostentation de leur puissance dans leurs manieres , & sur tout dans les Loix qu'ils feroient pour le reglement de leurs Dioceses. Pour remedier à cet abus , il leur prescrit de se regarder eux-mêmes comme les modeles de leur troupeau , d'être les premiers à mettre en pratique ce qu'ils ordonneront à leurs sujets , & de n'exiger rien d'eux dans leurs Loix, dont ils ne leur donnent l'exemple. §. 4. Tou-

providentes
non coactè.
sed spontaneè
secundùm
Deum, . .

neque turpis
lucrigratia,
sed voluntariè :

§. 3. Neque
ut dominante
in clericis,

sed forma
facti gregis
ex animo.

tes ces charges sont la part ordinaire que les Pasteurs doivent prendre à la Passion de Jesus-Christ qu'il leur a opposée ; & voici celle qu'ils auront

à la gloire de sa Resurrection. Car lors que le Prince des Pasteurs paroîtra à la fin des siècles , ils recevront pour le fruit de leurs travaux , une couronne incorruptible.

ψ. 5. Il ordonne aux jeunes gens , soit du peuple, soit du Clergé , de se soumettre aux Prêtres qui les conduisent.

Il prescrit enfin à tout le peuple trois dispositions nécessaires à des Chrétiens.

La I. est l'humilité dont ils se doivent parer en quelque sorte comme d'un ornement, i. en se soumettant les uns aux autres, parce que Dieu résiste aux superbes , & donne sa grace aux humbles.

ψ. 6. 2. En s'abaissant sous la main puissante de Dieu , lors qu'il prend la verge pour les châtier , afin qu'il les relève aux yeux de tout le monde , quand le temps de la retribution sera venu.

ψ. 7. La II. disposition est une parfaite confiance en sa providence , en rejetant en son sein toutes leurs in-

ψ. 4. Et cum apparuerit princeps pastorum, percipietis immarcescibile gloriæ coronam.

ψ. 5. Similiter adolecentes subditi estote senioribus , . .

.. Omnes autem invicem humilitatem in sinuate , quia Deus superbis resistit humilibus autem dat gloriam.

ψ. 6. Humiliamini igitur sub potenti manu Dei , ut vos exaltet in tempore visitationis :

ψ. 7. Omnem sollicitudinem vestram projicite in eam ,

quiétudes touchant l'avenir, assurez qu'il a soin de tout ce qui les re- garde. quoniam sibi cura est de vobis.

ψ. 8. La III. est une vigilance & une attention continuelle sur eux-mêmes. Il en fait voir la nécessité, parce que le Demon leur ennemi tourne autour d'eux comme un lion rugissant, cherchant qui il pourra devorer, ou par l'apostasie, ou par quelque autre péché mortel. Or il faut opposer la vigilance à la vigilance; ils doivent se tourner comme lui en tous les sens, & lui faire face de tous côtez, c'est-à-dire, se tenir sur leurs gardes, & observer tous les endroits par où il les peut surprendre. ψ. 8. Sobriⁱ estote, & vigilate: quia adversarius vester diabolus tamquam leo rugiens circuit, querens quem devoret:

ψ. 9. Mais il leur ordonne sur toute chose de lui résister par leur fermeté & leur constance dans la foi, qui étant le fondement de leur salut, étoit la première en butte à ses attaques. ψ. 9 Cui resistite fortes in fide:...

Ces Chrétiens persécutés pour JESUS-CHRIST, pouvoient s'imaginer qu'il n'en étoit pas ainsi des autres Eglises, & qu'elles jouissoient par tout ailleurs de la paix qu'ils avoient perdue: ce qui auroit été un surcroît de desolation pour eux. L'Apôtre les désabuse de cette erreur,

cientes cam- nombre de leurs semblables, il les
dem passio- assure que leurs freres, qui sont ré-
nemei, quæ pandus dans le monde, souffrent la
in mundo est même persecution qu'ils souffrent.
fraternitati
fieri.

Il n'y auroit pas de bon sens à
restraindre aux seuls Juifs convertis,
qui étoient en fort petit nombre, ces
freres répandus dans le monde, & cette
persecution qui étoit néanmoins com-
mune aux Gentils.

Il termine cette Epître par des son-
hais, par une attestation, & par des
saluts reciproques.

ψ. 10. Deus
autem omnis
gratiæ, qui
vocavit nos
in æternam
suam gloriã
in Christo
Iesu . . .

ψ. 10. Il souhaite que Dieu l'au-
teur de toute grace, qui nous a ap-
pellez en J E S U S - C H R I S T à sa
gloire éternelle, acheve en eux, après
ces courtes & legeres souffrances,
l'ouvrage qu'il y a commencé. Il re-
présente cet ouvrage sous l'idée d'un
édifice, auquel il souhaite que Dieu
donne toutes les façons que les Ar-
chitectes donnent aux bâtimens de
pierre : qui sont le fondement,
l'élevation, l'affermissement, & le
comble, excepté que l'Apôtre com-
mence par la dernière partie, & finit
par la première. Il souhaite 1. que
Dieu acheve en eux son édifice, &

.. modicum
passus ipse
perficiet, ..

lui donne sa dernière perfection par la gloire. 2. Qu'il les affermissse contre confirmabit, les vents & les orages de la persécution. 3. Qu'il les fortifie contre les solidabitque; doutes & les autres tentations intérieures, qui empêchent l'édifice de la piété de s'élever. 4. Qu'il les établisse de plus en plus sur le ferme fondement qui est J E S U S - C H R I S T. La Vulgate omet cette quatrième partie qui est dans l'Original, & elle tourne tous ces optatifs par le futur, ce qui ne fait pas un sens différent.

Ÿ. 11. Il souhaite à Dieu la gloire & l'empire dans tous les siècles des siècles.

Ÿ. 12. Il les avertit que c'est par Silvain ou Silas, (au moins comme il le croit) qu'il leur envoie cette Lettre conçüe en peu de mots. C'est une précaution qui empêchoit qu'aucun ne la rejetât sous prétexte qu'elle ne seroit pas de lui. Et C'est par cette raison qu'il lui rend témoignage en l'appellant un frere fidele. Ainsi le doute comme je pense, ut arbitror, ne tombe pas sur la breveté de la Lettre, qui n'est pas un sujet dont on puisse douter; il tombe encore moins sur la fidélité de Silvain;

Ÿ. 11. Ipse gloria & imperium in sæcula sæculorum. Amē.
Ÿ. 12. Per Silvanum fidelem fratrem vobis, ut arbitror, breviter scripsi:...

mais il regarde seulement la personne du porteur , que saint Pierre croit devoir être Silvain ; ce qui n'étoit pas si assuré , veu les divers changemens qui arrivoient , que ce ne pût être quelqu'autre.

Il les arme contre les Prédicateurs du Judaïsme, & contre tous les autres
: , obsecrans Novateurs , en attestant que la grace
& contestans & la foy qu'on leur a prêché , & dans
hanc esse ve- laquelle ils demeurent fermes , est la
ram gratiam véritable grace de Dieu , & qu'ils
Dei , in qua n'en doivent ni attendre ni recevoir
statis. d'autre. Il finit sa Lettre par cette
 attestation , afin qu'elle fit plus d'im-
 pression sur leur esprit , & que sur
 son autorité ils rejettassent cette fou-
 le de faux Apôtres qui troubloient
 toutes les Eglises.

ŷ. 13. Salutat ŷ. 13. Il les saluë de la part de l'Egli-
vos Ecclesia, se de Rome , éluë comme eux , & de
quæ est in Marc son fils , qui apparemment à
Babylone & été le Secretaire de cette Lettre. Il
coëlecta appelle Rome une Babylone , à cause
Marcus filius de la confusion de toutes les idolatries
meus. du monde qui y regnoient.

ŷ. 14. Salutate ŷ. 14. Il
invicem in les convie à se saluër l'un l'autre par
osculo sancto le saint baiser de la charité : & il
Gratia vobis souhaite à tous ceux qui sont vrais
omnibus , qui Chrétiens , la paix & la grace.
estis in Chri-
sto Iesu. Amé.

A N A L Y S E

D E L A

II. E P I T R E

D E S. P I E R R E.

A R G U M E N T.

SAINT Pierre a écrit cette Epître peu avant sa mort, l'an 67. de JESUS-CHRIST, & il l'a laissée à l'Eglise comme son testament, pour lui imprimer plus profondemēt dans l'esprit les derniers avis qu'il lui donne. Le premier regarde le soin que chacun doit avoir de travailler à sa perfection depuis la vocation jusqu'à la perseverance. Le second est touchant les perils qui manacent l'Eglise du côté des heresies, en l'assurant en même temps de sa perpetuité. Il ne marque que ceux qu'elle aura à essuyer dès son enfance, ou pour ainsi dire, au sortir du berceau, & ceux qui l'attendent à la fin des siècles. Ces deux avertissemens comprennent & parta-

434 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
gent toute cette Epître. Car comme la
conservation de la vie ne dépend pas
seulement de la nourriture, qui don-
ne à chaque partie la force & la vi-
gueur qui lui est nécessaire pour faire
sa fonction; mais encore de la purga-
tion des humeurs corrompûs, qui
sont comme les ennemis domestiques
du corps humain: Aussi le bon état de
l'Eglise consiste d'un côté dans la
pratique des vertus, véritable aliment
des ames, & dans la fuite des erreurs
de l'esprit & du cœur, qui sont le poi-
son interieur de la Religion, & la
source feconde de toutes les maladies.

Quelques Interpretes prétendent
qu'elles n'est adressée qu'aux Juifs,
non plus que la premiere. Mais si on
se regle par les choses qu'il y traite,
on avouera qu'il n'y a guères d'appa-
rence qu'il n'ait voulu écrire qu'à ce
peuple des choses, dont les unes re-
gardoient les Gentils autant & plus
que les Juifs, comme sont les avis
touchant la pratique des vertus; &
dont les autres ne le regardoient nul-
lement, mais les seuls Gentils, com-
me la prédiction des dangers des der-
nieres années du monde. En effet les
Juifs ayant été reprouvez, & ne

s'étant point perpetuez dans l'Eglise; qu'y avoit-il de plus inutile que de les avertir de ces perils qui ne les regardoient point, & de n'en adresser pas l'avertissement aux Gentils, qui y étoient les seuls interessez ? D'ailleurs si on a égard à la personne de saint Pierre, il n'eût pas été de la bien-séance que le Pasteur commun de tous les Fideles, à qui J E S U S-CHRIST avoit confié trois fois de sa propre bouche tout son troupeau, n'eût adressé les deux seules Lettres qu'il a écrites qu'à la plus petite partie, parce qu'elle auroit été de son peuple. C'est une partialité dont le Prince des Apôtres n'étoit point capable. Cette II. Epître est néanmoins écrite aux mêmes que la I. comme il le témoigne Ch. III. v. 1. *Voici la seconde Lettre que je vous écris* : & comme il n'en a point restreint l'adresse aux Chrétiens des cinq Provinces, qu'il nomme dans la premiere, c'est une marque que cette premiere a encore plus d'étenduë que nous ne luy en avons donné, puis que la II. qui s'adresse aux mêmes que la I. est envoïée generalement à toute l'Eglise.

CAPUT I. CHAPITRE PREMIER.

ψ. 1. Simon
 Petrus, servus
 & Apostolus
 Iesu Christi
 iis qui cor-
 qualem no-
 biscum sortiti
 sunt fidem in
 iustitia Dei
 nostri, & sal-
 vatoris Iesu
 Christi.

ψ. 1. **S**aint Pierre prenant son ancien-
 nom de Simon, comme pour
 refuter ceux qui ont osé nier qu'il fût
 l'Auteur de cette Epître, écrit à tous
 ceux generalement qui ont reçu la
 même foi que les Apôtres, distinguée
 de celle des heretiques par un caracte-
 re qui lui est propre, qui est d'être ac-
 compagnée de la vraie justice que
 Dieu & JESUS - CHRIST nôtre Sau-
 veur communiquent aux Fideles. ψ. 2.

ψ. 2. Gratia
 vobis & pax
 adimpleatur
 in cognitione
 Dei, & Chri-
 sti Iesu Do-
 mini nostri:

Il leur souhaite un accroissement de
 grace & de paix dans la connoissan-
 ce qu'ils ont de Dieu, & de nôtre
 Sauveur JESUS-CHRIST.

Il prend de ce salut l'occasion de
 leur expliquer les divers progrès de
 la piété Chrétienne dans les ames,
 en la prenant depuis le commence-
 ment jusqu'à la fin, depuis la voca-
 tion jusqu'à la perseverance, ce qui
 dure jusqu'au ψ. 11. Il se fait de cette
 connoissance de Dieu une transition
 pour marquer la premiere partie du
 salut, qui est fondée dessus. Il sou-
 haite donc que la grace & la paix

croisse en eux par la connoissance de Dieu & de J E S U S - C H R I S T, v.

3. puis que c'est par cette connoissance v. 3. Quo-
modo omnia
nobis divinæ
virtutis suæ,
quæ ad vitā
& pietatem,
donata sunt
per cognitio-
nem ejus, qui
vocavit nos
propria glo-
riā & virtute,
de celui qui les a appelez, que sa
divine puissance leur a communiqué
tous les dons qui regardent la vraie
vie & la pieté.

Voyez la Dissertation XXI.

Il attribue leur vocation à sa gloire
& à sa puissance; c'est à-dire, à la
force invincible & toute puissante
qu'il a de changer les cœurs par sa
grace, en quoi consiste sa plus grande
gloire. v. 4. Il enseigne que c'est par

cette grace & cette puissance qu'il v. 4. Per
quem maxi-
ma & pretio-
sa nobis pro-
missa dona-
vit :
nous a fait part de ses dons si grands
& si précieux, qu'il nous avoit promis
dans les Prophetes: Il les réduit à deux

qui comprennent en abrégé tous les
autres. Le 1. est d'avoir été faits parti-
cipans de la nature divine, par l'infu-
sion du Saint Esprit, & par la grace .. ut per hæc
efficiamini
divinæ con-
sortes naturæ
sanctifiante, qui rend l'ame du Juste
semblable à Dieu, & qui y reside com-
me l'ame qui l'anime, & qui la meut.

Le 2. est d'avoir été délivrez, & d'être
sortis de cette corruption generale,
qui regne dans le monde par le dére-
glement des passions. Ces deux dons .. fugientes
ejus, quæ in
mundo est,
concupiscen-
tiæ corrup-
tionem,
enferment toute la justification qui

438 ANALYSE DE LA II. EPI TRE
consiste dans l'extinction de la vie du
peché , & dans le renouvellement de
la vie de la justice.

Ÿ. 5. Vos au-
tem curam
omnem sub-
inferentes,..

Ÿ. 5. Après leur avoir marqué le
commencement du salut, il leur en
represente la conservation & le pro-
grés , en les exhortant à y employer
tous leurs soins, & toute la diligence
dont ils sont capables; parce que celui
qui l'a commencé sans nous , par les
graces dont il nous a prévenus , lors
que nous ne pensions pas à lui, ne le
continuëra, ni ne l'achevera pas sans
nous.

Il commence à traiter ce progrès
par la foi ou par la connoissance de
Dieu, qui en est le premier fondement;
& par une gradation agreable il le
conduit de vertu en vertu jusqu'à la
charité, qui est le comble de cet édifice
spirituel. L'ordre qu'il établit entre les
vertus, dont il compose cette Echelle
mysterieuse , n'est par arbitraire, com-
me s'il n'y avoit pas plus de raison de
les arranger en cet ordre qu'en un au-
tre. Il n'est pas non plus si essentiel
qu'il y ait une dépendance necessaire
entre une vertu & celle qui la suit.
Mais c'est un ordre de fait, & tel qu'il
arrive souvent dans la pratique des

vertus , & dans la vie spirituelle.

Il les exhorte I. de passer de la foi à l'exercice de la vertu ou des bonnes œuvres; afin que d'un côté leur foi ne soit pas sterile, & que de l'autre leurs bonnes œuvres se rapportent à Dieu comme à leur dernière fin.

II. De joindre à la pratique de la vertu la discretion & la prudence, qui est le guide & le flambeau de toutes les autres; pour ne se laisser pas emporter à un zele aveugle & inconsidéré, qui s'engage en des entreprises au dessus de ses forces, ou qui ne conviennent pas à sa condition. On peut encore entendre par cette science la connoissance de la vanité des creatures, qui ne peuvent rendre heureux ceux qui les possèdent, du néant des richesses, des plaisirs, & des honneurs du monde, de la brieveté de cette vie, des perils que nous y courons de perdre l'heureuse éternité, & de tout ce qui nous est le plus avantageux pour l'acquérir, afin de ne nous laisser pas éblouir par l'éclat des choses que l'imagination admire; mais de percer le nuage qui nous environne, & de voir à découvert les choses comme

.. ministrare
in fide vestra
virtutem, ..

.. in virtute
autem scientiam,

440 ANALYSE DE LA II. EPI TRE
elles font. Le degré qui fuit s'accorde
fort bien avec ce fens.

ψ. 6. Inſcien- ψ. 6. III. Il leur confeille de paſſer
tia autem ab- de la ſcience à la temperance, c'eſt-
ſtinentiam, à-dire, à l'abſtinance des plaiſirs,
au renoncement des biens & des
commoditez de ce monde, comme
des choſes dont l'abus eſt rigoureux,
& dont il eſt plus aiſé de ſe priver
entièrement que d'en faire un uſage
modéré. Mais comme cette privation
eſt toujours accompagnée de peine,
par la reſiſtance continuelle qu'il
faut faire aux tentations qui nous
ſollicitent.

..in abſtinen- IV. Il leur propoſe de ſoutenir leur
tia autem pa- temperance, par une patience à l'é-
tientiam, .. preuue de toutes les tentations du
dehors & du de-dans.

..in patientia V. De joindre enſuite à la patien-
autem picta- ce les exercices de la pieté; puis-que
tem, les paſſions étant mortifiées & ab-
batuës, rien n'empêche plus l'ame de
ſ'élever à Dieu, ni de lui rendre tous
les devoirs de la pieté Chrétienne; &
que d'ailleurs il eſt bien juſte qu'une
ame qui ſ'eſt privée de toute la con-
ſolation des creatures, ſe dédomma-
ge de cette privation, par le lait qu'on
goûte dans la devotion.

V. 7. VI. A la pieté il veut qu'ils joignent l'amour de leurs freres, c'est-à-dire, qu'ils ne s'enfoncent pas tant dans la contemplation & dans les douceurs de la vie interieure, qu'ils n'en sortent quelquefois pour secourir leurs freres. Il veut qu'ils quittent en quelque sorte les embrassemens de leur divin Epoux, pour venir embrasser leur prochain, & soulager ses differentes necessitez par l'exercice de toutes les œuvres de misericorde.

ψ. 7. In pietate autem amorem, fraternitatis, ..

ψ. 7. Enfin de l'amour du prochain comme du dernier degré, il les élève à l'amour de Dieu, & à la parfaite charité, ou se termine l'édifice de la Religion, parce que ces deux amours sont inseparables l'un de l'autre : On ne peut aimer Dieu sans le prochain, ni le prochain comme il faut, sans aimer Dieu. Mais comme l'amour du prochain est une suite & une dépendance de l'amour de Dieu, dont le prochain est l'image ; car celui qui n'aime pas son frere qu'il voit, comment pourroit-il aimer Dieu qu'il ne voit pas ? Jean 4. 20. Aussi l'amour de Dieu est le principe & le couronnement de l'amour du prochain.

.. in amore autem fraternitatis charitatem.

¶ 8. Il marque l'avantage qu'ils tireront de l'enchaînement de ces vertus, & le malheur de ceux qui en sont dénuéz.

L'avantage est que ces vertus sont les fruits naturels qui sortent comme de leur racine de la connoissance de

¶ 8. Hæc enim si vobiscum adsint, & superent; non vacuos, nec sine fructu vos constituent in Domini nostri Iesu Christi cognitione. nôtre Seigneur J E S U S- C H R I S T, qui est l'endroit par où il a commencé. Si donc elles se trouvent en eux, & s'ils les possèdent même avec plénitude, elles feront que la connoissance qu'ils ont de J E S U S- C H R I S T, ne sera pas sterile & infructueuse.

¶ 9. Cui enim non præsto depourvûs des œuvres & de ces vertus, c'est qu'ils sont, 1. aveugles pour l'avenir, ne voyant pas que le chemin qu'ils suivent se termine enfin à la

perdition éternelle. 2. Ils ont presque perdu la vûë du discernement, dans les circonstances particulières où ils agissent; ils marchent comme à tâton, sans sçavoir si ce qu'ils font est bon ou mauvais, parce qu'ils n'ont pas assez de lumière, pour démêler le bien d'avec le mal. C'est le sens de l'Original. 3. Ils

manquent de mémoire pour le passé, parce qu'ils ont oublié la grace inestimable que Dieu leur avoit faite, de
... & manu tentans, ...
... ob visionem accipientes purgationis veterum lucrum delictorum.

les purifier par le Baptême de leurs anciens pechez. Ils ne se souviennent plus ni de ce que leur remission a coûté à JESUS-CHRIST, ni à quelle condition ils l'ont reçu. L'Apôtre suppose que ceux à qui ces vertus manquent, tombent dans les vices oppoſez.

ψ. 10. Après le commencement & le progrès du ſalut, il ne reſte plus à y ajouter que la perfection qui conſiſte dans la perſeverance. C'eſt à quoi l'Apôtre exhorte les Fideles, lors qu'il leur preſcrit de rendre par leurs bonnes œuvres, leur vocation & leur élection ferme & conſtante, non en elle-même, puis qu'elle eſt immuable dans le decret de Dieu, mais 1. dans ſes effets, ou dans les moyens que Dieu a marquez pour ſon execution. 2. Dans leur perſuaſion & dans celle d'autrui, afin qu'ils ſoient aſſurez par la droiture & par la perſeverance de leur courſe, qu'ils ſont compris dans la grace de la prédeſtination éternelle.

Il les porte à ce ſoin par deux grands fruits qu'ils en recueilleront, & qui ſont les deux parties de la perſeverance. La 1. eſt de ne pas retomber dans le peché. ψ. 11. La 2.

ψ. 10. Qua
propter fra-
tres magis
ſatagite, ut
per bona o-
pera certam
veſtram vo-
cationem &
electionem
faciatis:...

hæc enim
facientes, nō
peccabitis
aliquando.
ψ. 11. Si q-

nim abundā-
 ter ministra-
 bitur vobis
 introitus in
 æternum reg-
 num Domi-
 ni nostri, &
 Salvatoris
 Jesu Christi.

est l'entrée dans le Royaume de JE-
 SUS-CHRIST. Il leur fait espérer l'une
 & l'autre de leur application aux
 bonnes œuvres qui affermiront leur
 élection; ils ne se heurteront plus jus-
 qu'à retomber dans le péché, & la
 mort les trouvant dans cette sainte
 occupation, ils entreront dans le
 Ciel, chargez de graces & de merites.
 pour y regner éternellement avec JE-
 SUS-CHRIST.

§. 12. Ce Royaume de JESUS-
 CHRIST qui nous est proposé com-
 me l'objet de nôtre esperance, lui
 fournit la matiere d'un autre discours.

La perseverance, à laquelle il exhorte
 les Fideles, dépend toute de la certi-
 tude de ce Royaume, aussi il n'omet

§. 11. Propter
 quod incipiā
 vos semper
 commonere
 de his: & qui
 dem scientes
 & cōfirmatos
 vos in presen-
 ti veritate.

§. 12. Iustum
 autem arbi-
 tror quamdiu
 sum in hoc
 tabernaculo,
 suscitare vos
 in comuni-
 catione:

rien pour l'établir. Et quoiqu'il sçache

qu'ils sont déjà instruits & confirmez

dans la verité de ce Royaume dont il

leur parle, §. 13. il juge à propos pen-
 dant le temps qui lui reste à vivre,

§. 14. & qui se reduit à peu de jours,

ainsi qu'il l'a appris par une revelation

expresse de JESUS-CHRIST, il

juge, dis-je, à propos, de leur en-

réveiller le souvenir. §. 15. Il leur

§. 14. Certus quod velox est depositio tabernaculi mei, scēun-
 dam quod & Dominus noster Iesus Christus significavit mihi.

promet même de mettre les choses en tel état, qu'après son départ ils puissent toujours les appeller dans leur memoire.

ŷ. 15. Dabo autem operā & frequenter habere vos post obitum meum, ut horum memoriam faciatis.

On pourroit croire sur ce fondement qu'il leur a écrit depuis d'autres Lettres, où il a accompli la promesse qu'il leur fait ici. Mais comme il déclare qu'il n'avoit plus que peu de temps à vivre, il est hors d'apparence qu'il ait eu le loisir d'écrire ces Lettres dont jamais on n'a entendu parler. Il est donc plus probable que le moyen qu'il a pris de le faire souvenir à toute lieure du regne de JESUS-CHRIST, est de leur écrire l'histoire de sa Transfiguration, afin qu'elle leur servît après la mort de l'Apôtre, d'un memorial éternel de sa Royauté. Il choisit ce mystere, comme l'endroit de toute la vie de JESUS-CHRIST où elle est le plus nettement marquée.

ŷ. 16. Il prépare leurs esprits à l'écouter, en comparant le recit qu'il leur va faire, avec les fables de la theologie payenne, dans lesquelles ils avoient été élevez, avec celles de l'heresie de Simon qu'on répandoit par tout. Il assure qu'il ne va pas

ŷ. 16. Non enim doctas fabulas secuti, sed verā fecimus vobis Domini nostri Iesu Christi virtutem & præsentiam : . .

446 ANALYSE DE LA II. EPI TRE

leur debiter des contes ingenieux & faits à plaisir , mais leur exposer , comme il l'a déjà fait de vive voix , la gloire & la majesté toute royale de JESUS-CHRIST , dont il a été lui-même témoin & spectateur.

.. sed speculatores facti illius magnitudinis.

Ÿ. 17. Accipiens enim à Deo Patre honorem & gloriam, ..

Ÿ. 17. Il dit donc que JESUS-CHRIST fut revêtu d'honneur & de gloire de la main de Dieu son Pere: c'est ainsi qu'il nomme cette lumière éclatante de son

.. voce delapsa ad eum hujusmodi à magnifica gloria: Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi cōplacui, ipsum audite.

visage , qui parut brillant comme le Soleil, & qui en se répandant de tout son corps sur ses habits , les fit devenir plus blancs que la neige. Il ajoute qu'il sortit d'un nuage tout brillant de clarté, qui étoit au dessus de la tête, une voix qui prononça distinctement ces paroles : *Voici mon Fils bien-aimé dans lequel j'ai mis toute mon affection.* Ÿ. 18. De plus , il déclare avoir entendu lui-même cette voix qui venoit du Ciel , c'est à-dire , d'un nuage étincelant & élevé dans l'air :

Ÿ. 18. Et hanc vocem nos audivimus de cælo allatam, cum essemus cum ipso in monte sancto.

Et afin qu'il ne manquât rien à la certitude de sa relation , il marque la circonstance du lieu où la chose arriva , qui fut une montagne sainte qu'il ne nomme pas , & qu'on croit être le Mont Thabor, selon l'ancienne tradition de toutes les Eglises.

Ces deux circonstances leur devoient rendre cette relation d'autant plus autentique , qu'il ne leur conçoit rien qu'il n'eût vû de ses propres yeux , ou entendu de ses propres oreilles.

Ÿ. 19. Il compare de nouveau cette histoire sainte avec les contes fabuleux des nouveaux Heretiques ; & il en conclut que cette parole prophetique du Pere qui reconnoît J E S U S-CHRIST pour son Fils , & par consequent pour le Roi du Ciel & de la Terre, est plus ferme & plus certaine que toute l'autorité des faux Docteurs, qui déferoient cet honneur aux Anges. Il les louë de ce qu'ils rendent par la foi à cette parole une entiere deference, & de ce qu'ils s'attachent à la suivre dans ces tenebres où nous sommes, comme ils suivroient pendant la nuit un flambeau qu'on porteroit devant eux pour les conduire, en attendant que le jour de l'éternité se leve, & que la gloire comme l'étoile du matin , commence à luire dans leurs cœurs , & leur fasse voir à découvert le passé , le present , & l'avenir.

Quelques Auteurs tres habiles , croient que cette parole prophetique

Ÿ. 19. Et habemus firmiorem propheticum sermonem:..

cui beneficiis attendentes, quasi lucernæ lucenti in caliginoso loco, donec dies elucescat, & lucifer oriatur in cordibus vestris :

n'est autre chose que les oracles des anciens Prophetes touchant le regne & la gloire de J E S U S C H R I S T , dont saint Pierre prefere l'autorité sur l'esprit des Juifs , à celle de la voix du Pere Eternel qu'il avoit entenduë. Mais j'espere de faire voir à la fin , que cette explication n'est pas la plus vrai-semblable. *Voyez la Dissertation XXII.*

Avant que d'entrer dans le discours des heresies , qui fait la II. partie de son Epître, il commence par distinguer les vrais Prophetes d'avec les faux , afin d'acquiescer à sa narration , & à ce qu'il leur vient de dire touchant la Royauté de J E S U S C H R I S T , l'autorité d'une vraie Prophetie.

ψ. 20. Hoc
primum in-
telligentes,
quod omnis
prophetia
Scripturæ
propria inter-
pretatione nõ
fit.

ψ. 21. Non
enim volun-
tate humana
allata est ali-
quando pro-
phetia : sed
spiritus sancto
inspirati, lo-
cuti sūt. & i
Dei homines.

ψ. 20. Il donne pour le vrai caractère d'un Prophete , de n'être pas l'Auteur des choses qu'il écrit , ni des paroles mêmes dont il les explique. ψ. 21. Que la Prophetie n'est point l'ouvrage de la volonté , ni de l'esprit humain, qui choisit son sujet, & qui cherche des paroles pour l'exécuter ; mais que les saints hommes de Dieu ont parlé par le mouvement du Saint Esprit qui remuoit leur langue , conduisoit leur plume ,

DE S. PIERRE. Ch. II. 449
& leur inspiroit des paroles ; ce sont
des veritez dont il suppose que les
Fideles sont instruits, & il leur laisse à
inferer que tout ce qu'il leur vient
de dire, a tous les caracteres d'une
veritable Prophetie.

CHAPITRE II.

CAPUT II.

IL oppose aux vrais Prophetes dont
il vient de parler, les faux Maîtres
qui commençoient de son temps à
troubler l'Eglise, c'est à dire, dès son
enfance, & qui devoient se multi-
plier de plus en plus dans la suite.
Il en fait une peinture vive & animée ;
& aux marques qu'il en donne, il est
aisé de reconnoître Simon le Magi-
cien, & tous ceux qui ayant adopté
ses erreurs, y en ajoutèrent d'autres,
comme les Corinthiens, les Nicolai-
tes, les Gnostiques ; aussi l'Apôtre se
sert indifferemment du futur & du
present pour les marquer.

¶. 1. Il prédit donc aux Fideles
que comme autrefois parmi le peu-
ple Juif il s'éleva plusieurs faux Pro-
phetes ; il y aura aussi parmi eux de
faux Docteurs, qui introduiront en

¶. 1. Fuerunt
vero & pseu-
doprophetae
in populo, si-
cut & in vo-
bis erunt ma-
gistri menda-

ces qui in-
troducent
sectas per-
ditionis, . .

secrét de pernicieuses heresies. Pour les leur faire reconnoître avec horreur, il represente 1. leur dogme principal. 2. Les punitions terribles que Dieu en fera. 3. Leurs mœurs corrompues. 4. Leurs qualitez.

.. & eum qui
emit eos ,
Dominum
negant,

I. Leur dogme est de renoncer pour leur Seigneur celui qui les a rachetez de son propre Sang , parce qu'ils transféroient aux Anges l'office de la reconciliation des hommes avec Dieu, & leur rendoient par cette raison des honneurs divins qui n'étoient dûs qu'à JESUS CHRIST. §. 1. Quoique ce caractère soit commun à tous les heretiques, qui falsifiant par leurs erreurs la personne ou la doctrine de JESUS-CHRIST , le renoncent pour tel qu'il est en effet , il vaut mieux néanmoins l'appliquer à ceux dont il s'agit en ce Chapitre.

Il paroît maintenant à quel dessein l'Apôtre a rapporté l'histoire de la Transfiguration , & quels sont ces contes faits à plaisir, auxquels ils preferent la voix du Pere Eternel. Il veut établir la Filiation divine, & la Souveraineté de JESUS-CHRIST contre les Simonien qui la nioient. Or la Transfiguration étoit plus pro-

pre à cela qu'aucun autre mystere , à cause du témoignage exprés 'que le Pere Eternel avoit rendu à J E S U S- C H R I S T comme à son Fils , & de cette lumiere éclatante dont il le revêtit comme d'une pourpre Roïale. Deux circonstances qui n'avoient point accompagné sa Resurrection ni son Ascension.

Ces fables ne sont autre chose que les contes en l'air que les Simonien^s debitoient , pour ajuster leur systeme de la Religion des Anges , & qui ont été amplifiez ou mêlez d'autres chimeres par leurs successeurs jusques aux Manichéens. L'Apôtre en fait voir le ridicule, par les comparaisons qu'il en fait avec le témoignage formel , que Dieu a rendu à J E S U S- C H R I S T comme à son Fils, & à l'objet de tout son amour , ainsi que la folie de ceux qui preferent ces rêveries de l'esprit humain à la dépositiō de Dieu même. . . *superdu-*

Il marque en peu de mots les suites de leur dogme qu'il doit étendre ici plus au long. La 1. est que ceux qui en sont les Auteurs , s'attirent une perte aussi prompte qu'inévitable. *centes sibi celerem perditionem.*
 ¶. 2. La 2. est qu'ils entraîneront après eux plusieurs personnes dans *¶. 2. Et multi sequentur eorum luxurias,*

leurs erreurs, & dans leur damnation.

La 3. est qu'ils exposeront la voie de la verité aux blasphemes & aux mé-
blasphemas- difances des infideles. V. 3. La 4. est
bitur : que par leurs paroles artificieuses ils

V. 3. Et in-
avaritia fac-
tis verbis de-
vobis nego-
tiabuntur. . .
trafigeront de leurs ames , pour sa-
tisfaire à leur avarice. Tout ce qu'il dit
dans ce Chapitre se peut rapporter à
quelqu'un de ces chefs, quoique ce ne
soit pas dans le même ordre.

II. Il assure que le jugement que
„ quibus ju-
dicium jam
olim non
cessar, & per-
ditio eorum
non dormi-
tat.
Dieu a rendu contre eux dès l'éternité
ne tardera pas à s'accomplir , & que
celui qui les doit perdre n'est pas en-
dormi. Il prouve cette punition par
trois exemples effroyables , qui de-
voient la leur faire conclure à plus
forte raison.

V. 4. Si enim
Deus angelis
peccantibus
non pepercit,
sed rudenti-
bus inferni
detractos in
tartarum
tradidit cru-
ciandos , in
judicium re-
servari.
V. 4. Le I. est le jugement rendu
contre les Anges , dans le même mo-
ment qu'ils eurent peché ; car Dieu
les précipita au fond de l'Enfer , où
il les tient attachez par les tenebres
comme par des chaînes , où ils sont
en reserve jusqu'au jour du Juge-
ment. Il tire de cet exemple une con-
sequence du plus au moins : si Dieu
n'a pas pardonné à une multitude
innombrable d'excellentes creatures
comme sont les Anges, à combien plus

forte raison n'épargnera-t-il pas des vers de terre comme les heretiques ?

¶. 5. Et origina-
 ¶. 5. Le II. est la punition de l'ancien ^{mon-}do non pe-
 monde, que Dieu abîma tout entier ^{percit, sed}
 sous les eaux. Si Dieu n'a pas épargné ^{octavum}
 tout le genre humain, & s'il a répandu ^{Noë justitiæ}
 le deluge sur un monde de méchans, ^{præconem}
 en ne sauvant que Noé, lui huitième, ^{custodivit,}
 que leur avoit prêché la penitence & ^{diluvium}
 la justice; combien moins pardonne-
 ra-t-il à un petit nombre d'hommes ^{mundo im-}
 dévoyez, qui servent à égayer les au-
 tres ? L'Apôtre ne tire pas ces conse-
 quences, mais il les laisse à tirer aux
 heretiques; & pour leur en faciliter
 le moïen, il laisse la periode imparfai-
 te & suspenduë.

¶. 6. Et ci-
 ¶. 6. Le III. est l'embrasement de ^{vitates So-}
 Sodome & de Gomorrhe. Si Dieu a ^{domorum}
 détruit & réduit en cendres par le feu & Gomor-
 du Ciel quatre villes entieres de la ^{rhæorum in}
 Pentapole, en y comprenant Adama ^{cinerem re-}
 & Seboïm, s'il en a fait un exemple ^{dicens, ever-}
 pour ceux qui vivoient dans l'impie-
 té, en ne sauvant que Loth & sa fa-
 mille, combien plus perdra-t-il les ^{plum eorum}
 inventeurs de nouvelles erreurs com-
 me les heretiques ? ^{qui impiè}
^{acturi sunt,}
^{ponens:}

¶. 7. De peur qu'ils ne tirassent
 en exemple la délivrance de Loth,

& qu'ils ne se promissent là-dessus l'impunité de leurs crimes, l'Apôtre
 ✠. 7 Et jus- explique avec soin la cause de sa dé-
 tum Lot... livrance. Ce fut sa justice & son in-
 nocence, qu'il conserva pure & sans
 tache au milieu de tant de pecheurs
 abominables, & qui parut par deux
 . . . oppressum marques tres-certaines. La 1. est la per-
 à nefandorum secution qu'ils lui faisoient par leurs
 injuria ac lū actions infames, qui bleissoient ses
 xuriosa con- yeux & ses oreilles. ✠. 8. La 2. est le
 versatione tourment que son ame juste se faisoit
 eripuit : à elle-même de s'être venu mettre, en
 ✠. 8. Aspectu demeurant avec eux, dans la necessité
 enim, & au- de voir de jour en jour de si grandes
 ditu justus e- abominations. ✠. 9. De-là il conclud
 rat : habitans que Dieu sçait également délivrer ses
 apud eos, qui serviteurs des maux qui les éprouvent,
 de die in diē & réserver les méchans au jour du
 animam jus- Jugement pour être punis, sans que
 tam iniquis la délivrance des premiers, soit pour
 operibus cru- les seconds un préjugé ni une raison
 ciabant. d'espérer la même grace.
 ✠. 9. Novit
 Dominus
 pios de tenta-
 tione erigere :
 iniquos verè
 in diem judi-
 cii reservare
 cruciandos :

III. Ces trois exemples ne prou-
 vent pas seulement la punition fu-
 ture des heretiques, par la raison
 generale du peché qui leur est com-
 mune avec tous les méchans, mais
 encore par la conformité des cri-
 mes, & c'est ce qui rend la confor-

mité des châtimens d'autant plus juste & plus indubitable. Car si les heretiques se trouvent coupables des mêmes crimes que les Anges, que les hommes avant le deluge, & que les Sodomites, toutes les raisons vont à conclure que si Dieu n'a pas épargné ceux-ci, il ne pardonnera pas à ceux-là. Or c'est ce que l'Apôtre justifie dās la peinture des mœurs des heretiques de son tems. Il les reduits à trois vices, en quoi ils imitent ces trois sortes de pecheurs dont il a tiré les exemples.

Ÿ. 10. Magis autem eos, qui post carnem in concupiscentia immunditiz ambulant, . . .

Ÿ. 10. Le 1. vice est l'orgueil, qu'ils ont emprunté des Anges apostats. Car ces esprits celestes ne se sont revoltés contre Dieu que par l'amour & l'estime infinie qu'ils avoient conçûe pour eux-mêmes. C'est le même orgueil, c'est-à-dire, la complaisance pour son esprit, & la preference de son jugement à celui de toute l'Eglise presente & passée, qui fait tous les heretiques. Saint Pierre leur reproche tous les effets d'un orgueil furieux. 1. Le mépris de l'autorité legitime. 2. L'opiniâtre attachement à leurs sens. 3. Un amour

.. dominatio-
nemque con-
temnunt . . .
audaces . . .
sibi placentes
sectas nō me

tuunt intro-
ducere, blas-
phemantes :

sans bornes pour eux-mêmes, & pour tout ce qu'ils produisent. 4. Une insolence qui ne craint point de maudire ceux qui sont élevez en dignité, lors qu'ils leur sont contraires.

ψ. 11. Ubi an-
geli fortitu-
dine & vir-
tute cū
sint majores
non portant
adversum se
execrabile
judicium.

ψ. 11. Il confond ces maledictions insolentes par la retenuë des Anges, qui étāt plus forts & plus puissāns que ces hommes, ne se condamnent point devant Dieu les uns les autres avec des parolēs de malediction, lors qu'ils ont entr'eux, c'est à-dire, les bons avec les mauvais, quelque differend à démêler; mais ils ont recours au Jugement de Dieu, comme saint Jude le témoigne de saint Michel, dans la querelle qu'il eut avec le diable touchāt le corps de Moïse. Un Ange ne se donne pas la liberté de maudire un demō: qui peut donc souffrir qu'un homme pétri de bouë charge un Apōtre de J E S U S-CHRIST de maledictions & d'injures?

vide sup. ψ.
10.

ψ. 10. Le II. vice est une impudicité monstrueuse qu'ils ont apprise de Sodome & de Gomorrhe. Il leur reproche en general que toute leur vie n'est qu'une application continuelle à satisfaire les desirs impurs de leur

ψ. 12. Hi ve-
rō veluti irra-
tionabilia pe-

concupiscence. ψ. 12. Semblables aux animaux sans raison en ces deux points.

points. 1. Que comme la nature a fait les animaux pour être la proie & la nourriture des hommes qui le tuent; cora naturaliter in captionem & in perniciem.

aussi les heretiques seront la proie du demon. 2. Que comme les animaux qui sont enragez ne font aucun discernement entre ceux qu'ils mordent, mais qu'ils se jettent indifferemment sur les domestiques & sur les étrangers : Aussi les heretiques attaquent par leurs blasphemes des mysteres qu'ils ignorent ; & pour remplir la

... in his quæ ignorant blasphemantes.

comparaison de ces animaux furieux qu'on tuë au plutôt, perissant dans les abominations où ils se plongent,

... in corruptione sua peribunt ;

ψ. 13. ils remporteront une recompense proportionnée à leur iniquité. Il les accuse de mettre leur felicité à passer chaque jour dans les delices.

V. 13. Percipientes mercedem iniquitatis, voluptatem exultantes dicentes :

Mais comme l'impudicité est fondée sur l'intemperance , il leur reproche qu'il font la honte & l'opprobre des festins de charité où ils se trouvent ; que c'est là qu'ils s'emportent dans de honteux excez de bouche.

coquinationes , & maculae delictis affluentes, in conviviis suis luxuriantes vobiscum ,

ψ. 14. Que leurs yeux ne respirent que les adulteres , & les autres crimes de cette nature , qu'ils meditent à tout moment : & qu'ils tâchent par leurs regards & par d'au-

V. 14. Oculos habentes plenos adulterii, & incessabilis delicti. Pellentes animas instabiles , ...

458 ANALYSE DE LA II. EPI TRE
tres amorces, d'attirer à eux des âmes
legeres & inconstantes.

cor exerci-
tarum avari-
tia habent
tes, &c.

Le III. vice des heretiques est une
avarice insatiable, qui regnoit appa-
remment devant le deluge parmi les
hommes. Car comme ils se furent
multipliez à l'infini, par leur fecon-
dité & leur longue vie, la terre où
ils étoient ne pouvant plus ni
les porter, ni les nourrir, ce fut un
combat perpetuel entre les familles,
à qui s'étendrait dans les terres de
ses voisins, & à qui les contraindrait
d'aller chercher ailleurs de nouvel-
les habitations, d'où naissoient des
meurtres, des guerres perpetuelles d'où
l'avarice étoit la premiere origine.

maledictio-
nis filii
15. Dere-
linquentes
rectam viam.

L'Apôtre reproche aux heretiques
de son tems qu'ils ont dans le cœur
toutes les adresses que ce vice peut
suggerer. Que ces enfans de male-
diction, ψ. 15. ont quitté la droite
voie, que les Apôtre ont suivie en
prêchant l'Evangile, qui est la pau-
vreté & le desinterressement; & qu'ils
se sont égarés en suivant la voie mer-
cenaire de Balaam fils de Bosor, qui
fut tellement charmé de la grande
recompense que Balac lui avoit pro-
mise, s'il donnoit sa malediction au

peraverunt,
secuti viam
Falsam
Bosor, qui
mercedem
iniquitatis
amavit.

camp d'Israël, qu'il fit tous ses efforts pour cōmettre cette injustice. ψ. 16.

Dessein injuste, dont il ne tarda guere à recevoir la confusion. Sa folie fut si palpable & si grossiere, qu'une ânesse muette ouvrât la bouche, trouva des paroles humaine pour l'en reprendre, & lui apprit que le Prophete étoit plus brutal qu'une bête.

* 16. Cor-
ruptionem
verò habuit
suz velaniz :
subjugale mu-
tum animal
horinis voce
loquens, pro-
hibuit pro-
phetz infi-
pientiam.

IV. Les Apôtres sont comparez aux fontaines & aux nuées. Aux premieres par leur prédication, qui répand dans les ames les eaux pures de la sainte doctrine, comme Jesus-Christ l'a promis, si *quelqu'un boit de l'eau que je lui donnerai, elle deviendra dans lui une fontaine d'eau, qui rejallira jusque dans la vie éternelle*. S. Jean Ch. IV. Et si *quelqu'un croit en moi, il sortira de son cœur des fleuves d'eau vive, comme dit l'Ecriture*. S. Jean Ch. VII. 38. Ils sont comparez aux nuées par leur mission, parce qu'ils vont répandre par toute la terre la pluie de la verité & de la grace. ψ. 17. Saint Pierre attribué en leur maniere ces deux qualitez aux faux Apôtres. Ce sont, dit-il, des fontaines, mais des fontaines taries & sans eau. Ce sont des

* 17. Hi sunt
fontes sine
aqua, & ne-
bulæ turbi-

nibus exag-
rata, quibus
caligo tene-
brarum reles-
vatur.

nuages, mais des nuages secs, agitez par des tourbillons de vents, & qui n'auront pour leur partage éternel que la noirceur & les tenebres.

Il prouve ces deux qualitez, de fontaines sans eau, & de nuages des tempêtes.

v. 18. Superba
enim vanitati
loquentes,

Ÿ. 18. La 1. par les paroles qu'ils répandent. Car leur doctrine n'est qu'un amas de folies palpables & monstrueuses qu'ils débitent avec faste, & dont ils étourdissent leurs Auditeurs: voila les eaux que ces fontaines répandent. Et pour le fruit

.. pellicunt
in desideris
carnis luxurię
eos qui pau-
lulū effugiūt,
qui in errore
convertātur:

qu'elle rapporte, leur morale consiste à porter aux passions de la chair & aux voluptez sensuelles, ceux qui peu auparavant s'étoiēt retirez des per-
sonnes engagées dans l'erreur, c'est à-

v. 19. Liber-
tati illis pro-
mittentes, cū
ipsi servi sint
corruptionis:

dire, des idolâtres. Ÿ. 19. Il les y attirerent par la promesse qu'ils leur font de les établir dans une parfaite liberté à l'égard de toutes choses. eux qui loin d'avoir la liberté qu'ils promettent, sont esclaves de la corruption qui les domine; puisque tout homme vaincu est esclave de son vainqueur.

.. & quo enim
quis superatus
est, hujus &
servus est.

V. 20. Il justifie la seconde par leur inconstance, qui les agite & les pousse çà & là. Et en même tems il

explique la chute qui les a fait retomber dans la servitude. Car après avoir été affranchis des corruptions du monde par la connoissance de Jesus-Christ nôtre Seigneur, ils s'en sont laissé vaincre, jusqu'à s'y rengager de nouveau, & leur dernier état devient pire que le premier, v. 21. Il pousse cette proposition, jusqu'à assurer qu'il eût mieux valu pour eux qu'ils n'eussent point connu la voie de la justice, que de retourner en arriere après l'avoir connue & d'abandonner la voie sainte qui leur avoit été marquée. Parce que la prévarication est d'autant plus criminelle que le simple peché, qu'elle est plus volontaire, & se fait avec plus de connoissance; & par la même raison les apostats achevez sont pires que les purs infideles.

v. 22. Enfin il explique leur état par deux Proverbes; l'un tiré de l'Ecriture, *Proverbes Ch. 26. v. 11.* qui représente la rechûte d'un insensé dans la même folie, par l'action d'un chien qui retourne à ce qu'il a vomi. L'autre, que l'Apôtre y ajoute de soi-même, s'exprime par l'image d'un pourceau, qui après avoir été la-

V. 20. Si enim refugientes coinquinaciones mundi in cognitione Domini nostri, & Salvatoris Jesu Christi his rursus implicati sunt: facti sunt eis posteriora deteriora prioribus.

V. 21. Melius enim erat illis non cognoscere viam justitiae, quam post agnitionem, retrorsum converti ab eo, quod illis traditum est, sancto mandato.

V. 22. Contigit enim eis illud veri proverbii: Canis reversus ad suum vomitum;...

... & Sus lotus, in volutabro luti.

462 ANALYSE DE LA II. EPI TRE
vé , court dans le même borbier
pour s'y veauter de nouveau.

CHAPITRE III.

LA vigilâce pastorale de l'Apôtre
qui s'étendoit à tous les siècles,
exigeoit de lui , qu'après avoir armé
les premiers Chrétiens contre les he-
resies qui de leur tems attaquoient
l'Eglise peu après sa naissance , il
avertît encore ceux des derniers tems
des perils qui les menacent , & des
heresies qui doivent combattre l'Egli-
se dans sa vieillesse ; d'où l'on peut
tirer un argument invincible pour
sa perpetuité. Car comme ces der-
nieres heresies ne sont pas encore
nées, & qu'elles feront la guerre à la
même Eglise qui a été troublée dans
son enfance par les premières , ainsi
qu'il paroît par cette Epitre, qui s'a-
dresse & qui parle toujours aux mê-
mes Fideles , c'est à-dire, à la même
société: on ne peut douter que l'Egli-
se ne subsiste encore aujourd'hui , la
même qu'elle étoit autrefois, & quelle
ne doive subsister depuis les premie-
res heresies jusqu'aux dernieres.

✠. 1. Il prépare les Fidèles à cet avertissement par une petite préface, qui leur témoigne que c'est ici la seconde fois qu'il leur écrit, pour renouveler dans leur esprit simple & sincere, ✠. 2. le souvenir de tout ce que les saints Prophetes ont prédit du sujet qu'il va traiter, & celui des preceptes que lui & les autres Apôtres de Jésus-Christ nôtre Seigneur & nôtre Sauveur, leur ont laissé de vive voix & par écrit.

✠. 3. Après ce préambule, il leur déclare que dans les derniers tems il s'élèvera une secte d'hommes qui se distingueront par ces deux caractères. Le 1. sera de se moquer de tout, de tourner tout en raillerie, & de se faire un divertissement des choses les plus saintes de la Religion. Le 2. sera de ne se contraindre en rien, mais de suivre sans scrupule & sans remors toutes les inclinations de la nature corrompue.

✠. 4. La doctrine sur quoi ces mœurs seront fondées, sera de rejeter hautement le jour du Jugement; comme une terreur panique dont on aura jusqu'alors infatué le genre humain: Et pour in-

Caput III.

✠. 1. Hanc ecce vobis, charissimi, secundam scribo epistolam in quibus vestram exhortationem sinceram mentem:

V. 2. Ut memores sitis eorum, quae praedixi, verborum à sanctis Prophetis & Apostolorum vestrorum, preceptorum homini & Salvatoris.

V. 3. Hoc primum sciatis, quod veniens in novissimis diebus in deceptione illas foras, . . .

. . . Juxta propriam & cupiscentias ambulantes.

V.4. Dicen-
tes: Ubi est
promissio,
aut adventus
ejus?

.. ex quo
enim patres
dormierunt,

.. omnia sic
perleuerant
ab initio
creaturæ.

sulter à la simplicité de ceux qui le
craindront encore, ils leur demande-
ront ce qu'est devenuë cette pro-
messe si vantée du second avenement
de Jesus-Christ. Ils prouveront cet-
te impieté par cet argument, dont la
premiere & la seconde proposition
supposent ce qui est en question.
Toutes choses, diront ils, demeure-
ront toujourns à l'avenir dans le mê-
me état où elles ont été depuis le
cômmencement jusques ici. Or depuis
le commencement du monde, ou de-
puis la mort des plus anciens Patriar-
ches, jusqu'à ce jour, il ne s'y est fait
aucun changement, toutes choses de-
meurent dans le même état où elles
ont été créées. Elles y demeureront
donc toujourns, & le jour du Juge-
ment, qui menace le monde d'un ré-
versement general, n'est qu'une idée.
Ainsi ils prouveront la durée perpe-
tuelle du monde dans l'état où il est,
par la constance des choses dans le
même état, depuis le commencement
des tems jusqu'à leur siècle, ce qui
est une fausse supposition.

C'est cette erreur contre la Resur-
rection & le dernier Jugement, qui
ouvrira la porte à cette fameuse apo-

Italie, dont S. Paul parle, 2. *Theſſal.* Chap. 2. v. 3. Les hommes voyant que depuis tant de ſiècles Jeſus-Chriſt ne ſera point encore revenu ſelon ſa promeſſe, ſ'ennuyeronr de l'attendre, & ce deſeſpoir les précipitera dans une revolte generale, qui ſera l'occaſion du ſecond avènement.

v. 5. S. Pierre refute l'argument de ces impies. Il commence par la ſeconde propoſition que *toutes choſes demeurent aujourd'hui dans e même état où elles ont toujours été.* Il la nie, & il leur ſoutiét que c'eſt par une ignorance volontaire, c'eſt-à-dire, par une diſſimulation de mauvaſe foi qu'ils font ſemblant d'ignorer ce qu'ils ſçavent de l'hiſtoire du deluge, & du changement qu'il fit dans l'Univers. Pour entendre cette refutation, il faut ſuppoſer que ces impies combatront le fait de l'embrace ment general, par l'impoſſibilité qu'il y a que le monde puiſſe être détruit par ſes propres parties qui ſe feroient la guerre; parce que, ſelon les principes de la nature, toutes les parties conſpirent & contribuent à la conſervation du Tout. D'où viendrait

V. 5. Late
enim eos hoc
volentes, . . .

donc ce feu qui mettra le monde en cendre, si ce n'est peut-être du Soleil, qui en est la plus belle partie & la plus nécessaire ? mais comment cet Actes qui est l'œil de l'Univers, l'époux de la Nature, le pere de toutes les generations, mettroit il le feu à ce qui ne vit & ne subsiste que par lui ?

.. quod celi
erant prius, ..

.. & terra de
aqua & per
aquam confu-
rens . . .

Dei verbo :

V. 6. Per
quæ, ille tunc
mundus aqua
inundatus pe-
ruit :

L'histoire du deluge suffit toute seule pour refuter ce vain raisonnement ; car avant cet événement le monde étoit composé des mêmes parties qu'aujourd'hui : le Ciel, c'est-à-dire, l'air étoit dès le commencement ; & afin qu'on ne s'imagine pas que l'eau fût l'ennemie de la terre, la terre étoit sortie du sein de l'eau par une espèce de naissance, & elle s'étoit assemblée & coagulée par le moyé de l'eau, qui la penetre de toutes parts, & qui par son humidité lie ensemble toutes ses parties. Tout cela s'est fait dès la créatio par la parole de Dieu.

¶ 6. Cependant par la même parole, ces mêmes parties, qui composent le monde, l'ont détruit autrefois par le deluge. Le Ciel répandit du sein des nuées des torrens de pluie : la terre s'ouvrit en mille endroits par

des sources & des rivières inconnues; l'eau si amie de la terre la couvrit & l'abîma par tout, & avec elle tout ce qu'elle portoit d'hommes & d'animaux; elle ensevelit jusqu'aux plus hautes montagnes. Voilà ce que les impies voudroient bien se dissimuler; mais ils n'en scauroiét venir à bout, & cette seule histoire est la refutation de toutes leurs frivoles raisons.

¶ 7. La seconde proposition étant convaincuë de fausseté, l'Apôtre répond à la première, qui porte que *le monde demeurera toujours dans le même état où il a été jusqu'ici*. Et il assure au contraire, que comme il est péri une fois par l'eau, il perira encore par le feu; & que les Cieux & la Terre, que nous voyons, sont réservés par la même parole de Dieu, pour être brûlez par le feu au jour du Jugement, qui sera le jour de la perte des hommes impies. De-là il laisse à inferer que rien n'est plus faux que leur conséquence, qui porte que *dans la suite des siècles, le monde demeurera toujours dans le même état où il est aujourd'hui*.

¶ 8. Il répond maintenant aux railleries de ces apostats, sur la len-

V. 7. Celi autem qui nunc sunt, & terra, eodem verbo repositi sunt, igit reservari in diem judicii, & perditionis in piorum hominum.

v. 8. Unum
verò hoc non
latea vobis.
ritimi, ...

teur & le retardement de Jesus-Christ, & sur le long delai d'accomplir sa promesse, depuis tant de siècles qu'il l'a donnée. Il declare aux fideles contre la doctrine de ces impies, 1. que Jesus-Christ n'use ni de lenteur ni de retardement à l'égard de sa promesse, comme ils s'imaginent, mais 2. d'un sage ménagement pour le salut des hommes.

.. quia unus
dies apud Do-
minum sicut
mille anni, &
mille anni si-
cut dies unus.

Il prouve le 1. parce que le tems qui leur paroît si long, n'est rien devant le Seigneur. Un jour à ses yeux est comme mille ans, & mille ans comme un jour, parce qu'il ne le compte pas comme nous par jours, par mois & par années, mais qu'à l'égard de l'éternité tous les tems ne font qu'un moment.

v. 9. Non tar-
dat Dominus
promissionē
suam, sicut
quidam evi-
sunt: sed
patienter agit
propter vos,
nolens aliquos
perire, sed
omnes ad
penitentiam
converti.

v. 9. Il prouve le 2. Car ce qu'ils appellent delai ou retardement, n'est autre chose qu'une longue patience, que le Seigneur exerce sur nous, ne voulant pas qu'aucun perisse, mais que tous retournent à lui par la penitence.

Il se sert du jour du Jugement pour les porter à une penitence, 1. prompte, 2. entiere & parfaite.

v. 10. Adve-

v. 10. Elle doit être prompte &

fans delai , parce que le jour du Seigneur surprendra tout le monde , il viendra la nuit comme un larron. Elle doit être entiere, par un parfait renoncement à toutes les creatures, parce que toutes y seront détruites. Les Cieux passeront avec un bruit effroiable, les Elemens embrasés se dissoudront , la terre, avec tous les ouvrages qu'elle porte sera dévorée par le feu.

ψ. 11 Il conclud de cette destruction generale , 1. que la vie des Chrétiens doit être toute sainte ou toute séparée des creatures, car c'est ce que porte le terme de *Saint*. 2. Qu'ils doivent l'employer toute en actions de pieté envers Dieu. ψ. 12. 3. Qu'ils doivent attendre ce jour du Seigneur par une ferme esperance des biens qui leur sont promis. 4. Qu'ils doivent même le hâter en quelque sorte , par l'ardeur de leurs vœux & de leurs desirs ou plutôt se hâter d'y arriver, & courir au devant du Seigneur. Car encore que son avènement fasse par le même feu dissoudre les Cieux & fondre les Elemens : ψ. 23. Nous attendons néanmoins selon sa promesse, des

niet autem
dies Domini
ut sur : . .

in quo cæli
magno impe-
tu transient
elementa ve-
ro cælore
solventur,
terra autem
& quæ in ip-
sa sunt ope-
ra, exurentur.

v. 11. Cum
igitur hæc
omnia dissol-
venda sint
quales oportet
vos esse
in sanctis
conversatio-
nibus . . &
pietatibus,
v. 12. Expec-
tantes . . .

& properan-
tes in adven-
tum diei Do-
mini , . . .

per quem
cæli ardentes
solventur, &
elementa ignis
ardore
tabescent .

v. 13. Novos
vero, cælos,

& novam
terram se-
cundum pro-
missa ipsius
expectamus:
in quibus
justitia ha-
bitat,
v.14. Propter
quod charis-
simi hzc ex-
pectantes, sa-
tagite imma-
culati &
inviolati ei
inveniri in
pace.

v.15. Et Do-
mini nostri
longanimita-
tem salutem
arbitremini.

... sicut &
charissimus
frater noster
Paulus secun-
dum dat am-
sibi sapien-
tiam scripsit
vobis.

v.16. Sicut &
in omnibus
epistolis, lo-
quens in eis
de his...

Cieux nouveaux & une terre nou-
velle, dans lesquels la justice habi-
tera, & qui doivent attirer tous nos
desirs.

¶.14. Il exhorte les Fideles, par
cette ferme attente où ils sont d'un si
grand bonheur, 1. à travailler de tout
leur pouvoir à se mettre en état d'é-
tre trouvez d'un côté purs & irrepre-
hensibles devant ses yeux, & de l'au-
tre unis avec lui par une paix & une
reconciliation parfaite. ¶.15. 2. A re-
garder la patience dont use N. Sei-
gneur, non comme un delai de l'ac-
complissement de sa promesse, mais
comme le fondement de leur salut
Sur quoi il cite le témoignage de S.
Paul, qui leur avoit écrit la même
chose. Ce qu'on ne peut rapporter
plus probablement qu'à l'Épître aux
Romains. Ch. II. v. 4. *Ne sçavez vous
pas que la bonté de Dieu vous invite
à la penitence ?* Si on n'aime mieux
dire que cela se trouve en quelque
Épître que nous avons perdue.

¶.16. Il prend cette occasion de
leur parler des Epîtres de ce saint
Apôtre, qu'il appelle son tres-cher
frere. Comme il prevoïoit l'abus
qu'en devoient faire les heretiques,

il les advertir 1. de l'obscurité qui s'i
trouve en quelque endroits où il
parle de ces mêmes choses. 2. De
l'abus qu'en faisoient dé lors , &
qu'en devoient faire dans la suite des
tems , des hommes ignorans & peu
fermes, dans la vérité, en les détour-
nant comme les autres Ecritures à
des sens faux & étrangers, pour leur
propre ruine.

¶ 17. Il finit sa Lettre en exhor-
tant les Fideles , qui connoissoient
ces écueils des esprits superbes, à les
éviter soigneusement, & à ne se lais-
ser , ni déchoir de l'état ferme &
solide où ils étoient , ni entraîner
par les égaremens de ces gens sans
loi & sans conscience. ¶ 18. Il sou-
haite au contraire qu'ils croissent
de plus en plus dans la grace & dans
la connoissance de Jesus-Christ
notre Seigneur & nostre Sauveur ,
auquel la gloire soit renduë mainte-
nant dans le temps & dans le jour
de la bien-heureuse éternité.

... in quibus
sunt quadam
difficilia in-
tellectu, quæ
indocti & in-
stabilis de-
pravant ,
sicut & cete-
ras Scriptu-
ras, ad suam
ipsorum per-
ditionem.

¶ 17. Vos
igitur fra-
tres re-
prenscentes
custodite ne
in sapientium
errore tra-
ducti exci-
tis à propria
firmitate.

¶ 18. Crescite
verò in gra-
tia, & in cog-
nitione Domi-
ni nostri, &
Salvatoris
Iesu Christi.
Ipsi gloria &
nunc & in
diem æterni-
tatis. Amen.

ANALYSE

DE LA

I. EPISTRE

DE S. JEAN.

ARGUMENT.

Q Uand on n'auroit point d'autre fondement pour attribuer cette Epître à S. Jean, que le caractère de son stile, on ne pourroit douter qu'il n'en fut l'Auteur. Le même esprit d'onction, de douceur, & de charité qui est répandu dans son Evangile, se fait sentir ici presque dâs toutes les paroles. Toutes les propositions y sont directes selon sa coutume, & quoique dépendantes les unes des autres, elles ne sont liées entr'elles, comme il en use d'ordinaire, que par de simples conjonctions, qui obscurcissent quelquefois le raisonnement. Aussi n'a-t-on jamais douté dans l'Eglise qu'elle ne fût de ce S. Apôtre. Il y assure la filiation divine & la

divinité même de JESUS-CHRIST contre Ebion & Cerinthe, son humanité contre Basilide, l'observation des Commandemens de Dieu par le principe de la charité contre Simon le Magicien, la nécessité des bonnes œuvres contre le même. C'est par cette raison qu'il repete si souvent & en tant de manieres la doctrine touchant l'amour du prochain, parce qu'après Dieu le prochain est l'objet le plus ordinaire de nos bonnes œuvres. Il marque la difference qu'il y a entre l'amour & la crainte entre les enfans de Dieu & les enfans du diable, entre l'esprit de verité & l'esprit d'erreur, entre le peché qui va à la mort, & le peché qui n'y va pas.

Saint Augustin avec quelques Anciens la citent, comme ayant été écrite aux Parthes, qui tenoient toute cette étendue de pais qui est entre le Tygre & l'Inde, soit que S. Jean leur eût prêché l'Evangile, soit qu'ils eussent été convertis par d'autres Apôtres, comme S. Thomas, S. Simon & Saint Jude: ce qui n'est pas sans exemple, puis que S. Paul écrivit aux Romains & aux Co-

474 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
loffiens qu'il n'avoit jamais vûs , &
dont les premiers avoient été con-
vertis par S. Pierre , & les seconds
par Epaphras le Disciple de S. Paul.
Il ne paroît néanmoins rien dans
cette Epître qui en détermine l'a-
dresse plutôt aux Parthes , qu'aux
autres peuples Chrétiens.

Quelques Interpretes y ajoutent
une nouvelle restriction, qui l'adres-
se principalement aux Juifs fideles
répandus dans la Perse & dans les
autres païs circonvoisins , depuis
Salmanasar & Nabuchodonosor.
Mais si on en juge comme on doit
par le titre de Catholique qu'elle
porte, & par toutes les matieres qui
y sont traitées, on y trouvera enco-
re moins de marques de cette dé-
termination aux Juifs, que de cel-
le qui regarde les Parthes. Elle com-
mence sans inscription & sans salut:
Elle finit sans les recommandations
& les benedictions ordinaires , &
toute la doctrine qui y est expliquée
regarde également toutes les nations
Chrétiennes.

CHAPITRE PREMIER. CPT I.

v. 1. 2. **S**aint Jean propose d'abord tout l'Evangile en abrégé, comme si entrant tout nouvellement dans une ville infidèle, il y commençoit sa première prédication. Cét Evangile racourci est le Verbe de vie qui étoit dès l'éternité, c'est la vie même qui étoit cachée dans le Pere, & qui s'est fait voir à nous dans le tems, par le corps qu'elle a pris, En un mot, c'est le Verbe incarné. On ne pouvoit donner une plus grande idée de sujet de la predication.

v. 1. Quod fuit ab initio quod audiimus, quod vidimus oculis nostris, quod perspeximus, & manus nostræ contrectaverunt de verbo vitæ,
 v. 2. Et vita manifestata est, & vidimus, & testamur, & annuntiamus vobis vitam æternam, quæ erat apud Patrem, & apparuit nobis.

La première reponse qu'on pouvoit faire à un debut si pompeux & si magnifique, étoit de demander à l'Apôtre les motifs de crédibilité, ou les moïens, sur quoi il exigeoit de ses Auditeurs la créance d'une si grande merveille. Il répond que ce qu'il leur annonce, ses Collegues & lui l'ont vû de leurs propres yeux, ils l'ont entendu de leurs oreilles, ils l'ont touché de leurs mains. Ils ont été les témoins & les spectateurs des miracles qu'il a faits, & les auditeurs de la doctrine celeste qu'il a

v. 3. Quod
videmus &
audivimus,
annuntiamus
vobis, . . .

prêchée. v. 3. Ainsi il ne leur annon-
ce que ce qu'ils ont vû & entendu; il
repete même trois fois ce temoigna-
ge, pour en éloigner tout soupçon de
surprise: & il ne s'exprime qu'en plu-
riel en se joignant aux autres Apô-
tres, pour lui donner plus de poids
& d'autorité par la multitude des
témoins.

On pouvoit secondement lui de-
mander qui l'obligeoit à venir de si
loin, & avec tant de peine leur an-
noncer cette nouvelle.

Il répond que ç'a été le desir de
leur faire part, à eux & au reste des
hommes, de ce bonheur inestimable
que les Juifs fideles possédoient tout
seuls, afin qu'eux & les Gentils fus-
sent unis de société dans la partici-
pation du même bonheur. Société
sainte qui par le S. Esprit qui en est
le nœud, nous lie avec le Pere & avec
son Fils l. C. v. 4. Que le même de-
sir l'avoit porté à leur en écrire, &
tout convertis qu'ils étoient, afin
qu'ils eussent toujours dans sa Let-
tre un monument ferme & durable
de ce qu'il leur avoit prêché, & que
ce dépôt acheva la joie que la pré-
dication leur avoit donnée.

. . . ut & vos
societatem
habeatis, no-
biscum, & so-
cietate nostra,
sic cum Pa-
tre, & cum
Filio ejus Je-
su Christo.

v. 4. Et hæc
scribimus
vobis ut gau-
deatis & gau-
dium vestrum
sit plenum. p

ψ. 5. Mais comme toute société a des loix & des conditions sur lesquelles elle est fondée, & sans quoi elle ne peut subsister : voicy celles sur quoy J. C. nous a appris de sa propre bouche, & lui-même Jean leur a enseigné que la société Chrétienne étoit établie.

La première est que comme Dieu est lumière, & qu'il n'y a point en lui de tenebres, il n'a aucun commerce avec ceux qui sont dans les tenebres. ψ. 6. Si donc vivant & marchant dans les tenebres du péché, nous nous flatons d'avoir société avec lui, nous sommes des menteurs, & nos actions démentent nos paroles. ψ. 7. Mais si nous marchons dans la lumière par des œuvres de justice & de charité, alors comme Dieu est lui-même dans la lumière, il y a une société mutuelle entre lui & nous ; & afin que rien ne rompe ou ne trouble cette union sainte, le Sang de Jésus-Christ nous purifie de tous péchez, tant de ceux que nous avons contractez ou commis avant la foi, que de ceux dans lesquels nôtre fragilité nous auroit rengagez après le Baptême. Il va établir la créance de ces deux

ψ. 5. Et hæc est annuntiatio quam audivimus ab eo, & annuntiamus vobis :

Quoniam Deus lux est, & tenebræ in eo non sunt ullæ.

v. 6. Si dixerimus quoniam societatem habemus cum eo, & in tenebris ambulamus, mentimur, & veritatem non facimus.

v. 7. Si autem in luce ambulamus, sicut & ipse est in luce, societatem habemus ad invicem, & sanguis Jesu Christi Filii eius, emundat nos ab omni peccato.

forte de pechez, comme étant une condition fondamentale du Christianisme.

¶ 8. La seconde condition est de nous reconnoître encore pecheurs, tout Chrétiens que nous sommes ; parce que l'inclination au peché qui ne nous abandonne point, se produit toujours au dehors par plusieurs effets, & que la tache en demeure imprimée au fond de nos âmes. Si donc nous assurons que nous sommes sans peché, ou que nous ne pechôs point, nous nous seduisons nous-mêmes, & la verité n'est point en nous. ¶ 9. Mais si nous confessons nos pechez, Dieu est juste & fidele en ses promesses: fidele pour nous les pardonner, puis qu'il l'a promis à tous ceux qui en feront une sincere penitence, dont le commencement est la Confession juste, pour nous en purifier par l'infusion de sa justice.

v. 8. Si dixerimus quoniam peccatum non habemus; ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.

v. 9. Si confiteamur peccata nostra, fidelis est, & iustus ut remittat nobis peccata nostra & emundet nos ab omni iniquitate.

¶ 10. La troisième condition est de reconnoître qu'avant la foy & le Baptême nous étions pecheurs, & qu'ainsi nous avions besoin d'un Sauveur qui nous delivrât de cet état miserable, & qui fit nôtre reconciliation avec Dieu. Si donc nous nous

v. 10. Si dixerimus quod

vantons de n'avoir point peché, nous ne mentons pas seulement, nous donnons encore un dementi à Dieu même, qui nous reproche le peché dans toute l'Ecriture, sa parole n'est point en nous, & n'y trouve point de creance.

niam non
peccavimus;
mendacem
facimus eum
& verbum
eius non est
in nobis.

CHAPITRE II.

CAPVT II

L'Apôtre recueille trois fruits considerables de ces conditions, qui sont les fondemens du Christia- nisme.

§. I. Le I. qui tire de la premiere, est que les Chrétiens ne doivent plus tomber dans le peché. C'est une consequence naturelle du principe que Dieu est une lumiere, & que ceux qui veulent entrer en société avec lui, ne doivent pas marcher dans les tenebres.

§. 1. Filioli
mei, hæc scri-
bo vobis, ut
non peccetis

Le II. naît de la condition qui nous oblige à nous reconnoître en- core pecheurs, tout baptisez que nous sommes. Il consiste à conser- ver la confiance en Dieu quand on vient par malheur retomber dans le peché. Confiance fondée sur ce que

.... Sed &
si quis pecca-
verit, ...

advocatū habemus apud Patrem : Jesum Christum iustum ?

¶. 2. Et ipse est propitiatio pro peccatis nostris : non pro nostris autem tantum , sed etiam pro totius mundi.

nous avons auprès du Pere Jesus-Christ son Fils , qui nous y rend deux offices d'une grande consolation ; l'un d'Avocat qui plaide nôtre cause devant son tribunal. ¶. 2 L'autre de Redempteur , qui se presente devant lui, comme la victime de propitiation pour nos pechez , & non-seulement pour les nôtres, c'est-à-dire, pour ceux des fideles effectifs, mais aussi pour ceux de tout le monde. C'est par cette raison qu'il l'appelle Juste , c'est-à-dire, saint & innocent , parce qu'un Mediateur doit avoir ces qualitez pour reconcilier des coupables.

Le III. opposé au caractère de pecheurs, que nous portions avant nôtre vocation, est que desormais nous soions religieux observateurs de ses Commandemens : Cette obeissance étant une preuve sensible de trois avantages propres aux Justes.

¶. 3. Et in hoc scimus quoniam cognovimus eum, si mandata eius observemus;

¶. 4. Qui dicit se nosse eum, & mandata eius non

Le I. est la vraye connoissance de Dieu , qui est tellement attachée à l'observation de ses Commandemens, qu'elle en est l'effet & la marque la plus expresse : ¶. 4 Car quiconque s'imagine connoistre Dieu , & ne garde pas ses Commandemens , est

un menteur, & la verité n'est pas en lui; parce qu'il ne sçait pas que Dieu est cette verité & cette justice même qu'il viole en péchant, & au lieu de Dieu il se figure une idole à qui ses pechez soient indifferens.

custodire mendax est & in hoc veritas non est.

ψ. 5. Le II. avantage est le veritable & parfait amour. Celui qui garde les Commandemens de Dieu fait voir qu'il l'aime jusqu'aux effets; marque naturelle d'un amour sincere. Ainsi la perfection de l'amour ne se prend pas ici pour le dernier degré où l'amour puisse monter; il ne sera parfait en ce sens que dans la gloire : mais pour la verité de l'amour qui ne se reconnoît que par son efficacité.

ψ. 5. Qui servat verbum eius, verè in hoc charitas Dei perfecta est : ...

Le III. est l'avantage d'être inferé dans le Corps de Jesus - Christ par la charité, qui fait l'union de tous ses membres avec lui, comme avec leur Chef. Nous connoissons donc par l'observation des Commandemens de Jesus - Christ que nous sommes dans lui, & que nous sommes unis avec lui, comme les membres avec leur Chef. ψ. 6. Car observer ses Commandemens c'est faire ce qu'il a fait, c'est se conduire en toutes choses comme il s'est con-

... & in hoc scimus quoniam in ipsos sumus.

v. 6. Qui dicit se in ipso manere debet sicut ille ambulavit, & ipse ambulare.

duit. Or quiconque se vante qu'il demeure dans Jesus-Christ comme un de ses membres, doit se conduire dans toutes ses actions, dans toutes ses vûes, dans tous ses sentimens, comme Jesus-Christ s'est conduit : il doit vivre comme il a vécu, parce que les membres ne doivent agir que par le mouvement ou l'influence de la tête.

v. 7. Charissimi, non mandatum novum scribo vobis, sed mandatum quod habuistis ad initio : Mandatum vetus, est verbum quod audistis.

v. 8. Iterum mandatum novum scribo vobis, quod verum est & in ipso, & in vobis : quia tenebræ transierunt & verum lumen jam lucet.

Ces trois proprieté des Justes regardent l'amour qu'ils doivent avoir pour Dieu, & il ne reste à celui qui les possède que d'avoir encore l'amour du prochain. L'Apôtre y compare les esprits par un petit préambule. Il declare aux Fideles que ce qu'il va leur écrire n'est point un commandement nouveau, mais un ancien precepte ; c'est-à-dire, le premier qu'on leur a prêché d'abord, & qu'il ont reçu avec la foi. v. 8. Que néanmoins il se retracte en quelque maniere (c'est le sens du Grec *παλιμὲν*) & qu'il peut dire que dans l'amour des ennemis, il leur écrit un commandement nouveau, comme il l'étoit en effet & en verité, tant dans J. C. qui le premier de tous a aimé ses ennemis jusqu'à mourir pour eux ; nouveauté inouïe & inconnue avant

lui ; que dans eux mêmes, puis que le tems des tenebres c'est-à-dire, de leur premiere ignorance, où ils laissoient leurs ennemis, est passé pour eux : & que la vraie lumiere , à la faveur de laquelle ils voyent qu'il les faut aimer, brille desormais à leurs yeux.

ψ. 9. Celui donc qui prétend être dans la lumiere, & qui hait son frere, est encore dans les tenebres. ψ. 11. Il

v. 9. Qui dicit se in luce esse, & fratrem suum odit, in tenebris est usque adhuc.

n'y est pas seulement, il y marche encore, & il ne sçait où il va; parce que les tenebres l'ont aveuglé, en lui ôtant le discernement du vrai bien , ou en lui cachant la fin malheureuse qui l'attend. Ainsi il est toujours exposé à se heurter aux pierres d'achopement, & de tomber. C'est ainsi qu'on doit nommer ceux que les méchants prennent pour les objets de leur haine.

v. 10. Mais celui qui aime son frere demeure ferme dans la lumiere de la verité ; & de tout ce qu'il voit en lui de choquant, ou qu'il éprouve de sa part, rien ne lui est jamais un sujet de scandale & de ruine.

v. 10. Qui diligit fratrem suum, in lumine manet, & scandalum in eo non est.

Après avoir établi ces veritez, comme étant le fondement de la Religión, S. Jean considere les Fideles , comme s'ils sortoient tout nouvellement des

v. 11. Qui dicit se in lumine manere, & fratrem suum odit, in tenebris ambulat, & nescit quid eam :

tenebræ ob-
cæcaverunt
oculos eius.

v. 12. Scribo
vobis filioli,
quoniam re-
mittuntur vo-
bis peccata
propter no-
men eius.

v. 13. Scribo
vobis patres,
quoniam co-
gnovistis eū,
qui ab initio
est, ...

. . . Scribo
vobis adoles-
centes, quo-
niam vicistis
malignum.

v. 14. Scribo
vobis infan-
tes, quoniam
cognovistis
patrem, . . .

¶. Scribo vo-
bis juvenes,
quoniam for-

eaux du Baptême, & il les cōgratule du bonheur inestimable qu'ils y ont reçu. Il tourne agreablement ce bonheur en diverses manieres, pour l'accommoder aux divers états des personnes âgées, des jeunes gens, des enfans, de tous les fideles. v. 12. Il s'adresse d'abord à tous, & il les felicite de ce que leurs pechez leur ont été remis dans le Baptême au nom de Jesus-Christ, c'est-à-dire, par sa vertu & par le merite de sa Passion.

v. 13. Si les vieillards aiment à connoître ceux qui sont plus âgés qu'eux, pour sçavoir les choses de plus loin, il les assure qu'ils ont acquis la connoissance de celui qui étoit dès le commencement, avāt tous les siècles, c'est-à dire, du Fils de Dieu, éternel comme son Pere. Si les jeunes gens se piquent de force & de courage, il leur apprend qu'ils ont vaincu le méchant. v. 14. Si les petits enfans sont ravis de voir leur pere & de le tenir par la main, il leur déclare qu'ils cōnoissent désormais & qu'ils ont trouvé leur vrai pere. Il confirme cette assurance qu'il a donnée aux anciens & aux jeunes gens, par la repetition de son témoignage; & il ajoute à ceux-ci qu'ils sont forts & vaillans,

parce que la parole de Dieu qui tes estis, & verbum De-
 peut tout, habite en eux, & qu'ils ont manet in vo-
 en effet remporté la victoire sur le bis & vicisti
 méchant qui est le démon. malignum.

Il s'agit maintenant de conserver de si grands avantages, & de défendre leur innocence contre tout ce qui peut la détruire. L'Apôtre prévoyoit que le démon peut l'attaquer, 1. du côté du cœur, par la corruption du monde, 2. du côté de l'esprit par l'herésie, & 3. du côté de la volonté par leur propre foiblesse.

v. 15. Il les arme contre la première v. 15. Nolite diligere mū-
 attaque, en leur donnant pour maxi- dū neque ea-
 me de ne point aimer le monde, à quæ in mun-
 cause de trois grands défauts qui en do sunt.
 sont inseparables. Le 1. est son opposi-
 tion à Dieu dans les sentimens, dans
 les inclinations, dans les coùtumes, &
 généralement dans tous les princi-
 pes qui nous font agir. Ainsi l'amour
 du monde est incomparable avec Si quis diligit
 l'amour de Dieu, & l'amour du Pere mundum nō
 ne se trouve point dans celui qui est charitas
 aime le monde. patris in eo:

v. 16. Le 2. est sa corruption ge- v. 16. Quo-
 nérale. Tout ce qui est dans le mon- niam omne
 de se réduit à la concupiscence de la quod est in
 chair, à la concupiscence des yeux, mundo, con-
 cupiscencia carnis est,

concupiscen-
tia oculorum
& superbia
v. 12 :

..quæ non est
ex Patre, sed
ex mundo est.

v. 17. Et mun-
dus transi- &
concupiscen-
tia eius,

..Qui autem
facit volun-
tatem Dei, ma-
net in æternis.

& à l'orgueil de la vie : c'est-à-dire, à l'amour des plaisirs, aux desirs avarés d'amasser du bien, & à l'amour de sa propre excellence & de la louange. Or cette corruption ne vient point de Dieu, elle n'a point d'autre source que le monde même. Il est donc indigne de notre amour.

v. 17. Le 3. est son instabilité ou la brièveté de sa durée. Le monde est dans un changement & une révolution perpétuelle. Il passe, & sa concupiscence avec lui; c'est-à-dire, tout ce qui y paroît charmant aux yeux des hommes, & digne de leurs desirs. Et ceux qui par leur amour s'attachent au monde, s'engagent à suivre sa fortune, & à passer comme lui; au lieu que celui qui fait la volonté de Dieu, qui est immuable, participe à son immutabilité, & il demeure éternellement comme Dieu même.

Il les précautionne contre la II. attaque du démon qui se fait du côté de l'esprit, & il les prévient contre les heresies qui regnoient alors, & avec eux tous les Catholiques à venir contre celles qui devoient s'élever dans la suite des tems. Il leur

en marque trois circonstances : le danger, la nature, & le remede.

v. 18. Il leur represente combié elles sont perilleuses par le grand nombre de faux Prophetes qui les répandent par tout. Mais il les empêche de s'en faire un sujet de trouble ou de scandale contre la foi, par trois considerations tres-propres à les consoler.

v. 18 Filiol i
novissima
hora est : &
sicut audistis
quia Antia-
christus ve-
nit . . .

La 1. est que nous sommes à la derniere heure, c'est-à-dire, au dernier âge du monde, où doit s'élever ce grand & fameux Antechrist, qui leur a été si souvent prédit par Jesus-Christ, & par les Apôtres. Or il est juste que comme l'avenement du Messie a été precedé par un grand nombre de Prophetes & d'Oints du Seigneur, qui l'ont annoncé avant sa naissance; son ennemi ait aussi ses précurseurs, qui lui préparent les voies dans le monde : & ce sont les Auteurs des herefies, qui attaquant Jesus - Christ & l'Eglise chacun par un mystere ou par un endroit; ouvrent les chemins à celui, qui par leur réunion doit faire les derniers efforts de l'enfer, pour exterminer Jesus - Christ & l'Eglise. C'est par cette raison que

& nunc An-
tichristi multi

*facti sunt: unde
scimus,
quia novissi-
ma hora est.*

l'Apôtre les appelle des Antechrists, qui se sont déjà étrangement multipliés. Tout cela trouve sa raison dans ce que nous sommes à la dernière heure du monde.

*v. 19. Ex no-
bis prodie-
runt, ...*

*... sed non
erant ex no-
bis, perman-
sissent utique
nobiscum: . . .*

*. . . sed ut ma-
nifesti sunt
quoniam non
sunt omnes
ex nobis.*

§. 19. La 2. considération se tire de leur reprobatio. Ils sont sortis d'avec nous, il est vrai, & c'est pour nous un sujet de tristesse & de tremblement : mais ils n'étoient pas d'avec nous : car s'ils eussent été d'avec nous dans le decret éternel de la prédestinatio, ils fussent toujours demeurez unis avec nous. Il ne faut d'oc point trouver étrange que la reprobation éternelle s'exécute dans son tems, & que par l'apostasie de ceux qui sortent, Dieu fasse voir à ceux qui demeureront, que tous ceux qui sont dans l'Eglise, ne sont pas du nombre des élus.

*v. 20. Sed
vos uncti o-
nati estis à s-
c-to, & nobis
omnia.*

§. 20. La 3. se tire des Fideles mêmes. Ils n'ont pas lieu de craindre la contagion de ces erreurs, parce qu'elle ne pourroit les envelopper qu'en les seduisant : or la seduction n'a point de lieu en des personnes comme eux, qui sont instruites de tout par l'onction intérieure du Saint Esprit, & qui savent toutes les choses que les heretiques

voudroient leur déguiser. v. 21. Que s'il leur écrit, ce n'est pas dans la pensée qu'ils ne connoissent pas la verité; c'est au contraire pour les congratuler de ce qu'ils la connoissent, & de ce qu'ils sçavent que tous les dogmes des heretiques sont de purs mensonges, infiniment éloignez de la verité de l'Evangile.

v. 22. Après avoir calmé leurs esprits à l'égard du peril, il marque la nature & le caractere propre de l'heresie Judaïque, qui consiste à dire que Jesus n'est pas le Christ. Il soutient que c'est être menteur & Antechrist, & que c'est nier tout ensemble le Pere & le Fils. v. 23. Parce que si pour posseder le Pere, il faut confesser le Fils; quiconque rejette le Fils ne croit pas le Pere. Ce sera là en effet la derniere heresie du monde, comme ç'a été la premiere. C'est à ce dogme capital du grand Antechrist que se termineront toutes les erreurs particulieres des heretiques ses predecesseurs. Quand tous les changemens qui se peuvent imaginer dans les mysteres de J. C. & dans la doctrine de l'Evangile auront été avancez, alors paroîtra l'Antichristianis-

v. 21. Non scripsi vobis quasi igno-
rantibus veri-
tatem, sed
quasi scienti-
bus eam: &
quoniā om-
ne mendaciū
ex veritate
non est.

v. 22. Quis
est mentax,
nisi qui ne-
gat quoniam
Iesus est Chri-
stus? Hic est
Antichristus,
qui negat Pa-
trem, & Fi-
lium.

v. 23. Omnis
qui negat Fi-
lium, nec Pa-
tre habet qui
conficitur
Filium, & Pa-
trem habet.

490 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
me tout pur , qui en fera le resultat
& la conclusion.

v. 24, Vos
quod audistis
ab initio , in
vobis perman-
eat :

Y. 24. Enfin il vient au remede ou
au preservatif pour achever de les
rassurer. Il n'en propose point d'autre
que la constance & la fermeté dās ce
qu'on leur a appris de vive voix dès
le commencement , *Que ce que vous
avez entendu*, dit-il, *dés le commence-
ment, demeure toujours ferme en vous.*
Il n'en faut pas davantage pour fer-
mer la bouche à tous les Prédicateurs
du serpent ; car il ne dit pas , *ce que
vous avez lû dans l'Ecriture* : Mais ce
que vous avez entendu prêcher de
vive voix. Il ne dit pas *depuis peu*, ou
tout nouvellement, puisque toutes les
heresies, quelque vieilles qu'elles pa-
roissent, sont des nouveautez d'hier
ou d'avant hier qu'on prêche ; mais
il dit, *dés le commencement*, pour faire
voir l'uniformité de la Tradition ,
sans que les siècles qui ont coulé de-
puis la naissance de l'Eglise jusqu'à
la fin, y aient mis aucun changement.

Il represente en peu de mots cette
constance dans la foi par toutes ses
faces & par toutes ses circonstances,
il en fait voir l'étendue, la recompen-
se, la cause & les effets.

L'étendue : car si ce que les Fideles ont appris dès le commencement demeure inviolable en eux , ils demeureront eux-mêmes dans le Fils , & par le Fils dans le Pere ; ils y demeureront par la grace en cette vie, & par la gloire dans l'autre.

v.25, La recompense : parce que cette demeure dans le Pere & dans le Fils, en quoi consiste la vie éternelle, est la juste recompense qui a été promise à leur fermeté. v.26. Il vouloit finir ici ce discours touchant les seducteurs des ames, v.27. & se dispenser d'en dire davantage, sur ce qu'ayant un maître interieur dans le S. Esprit, qu'ils ont reçu de Dieu en qualité d'onction , ils n'ont pas besoin qu'on les instruisse plus amplement. Cependât il marque encore la cause de leur fermeté dans cette Onction spirituelle, qui les instruit interieurement de toutes choses. Il les exhorte à demeurer fermes dans ce qu'elle leur enseigne, parce que c'est la vérité, même, sans aucun mélange de mensonge. S. Jean parle ici à toute l'Eglise, ainsi que dans le reste de l'Epître : quoi que ce qu'il dit ici ne se justifie que dans les personnes éclair-

... Si in vobis
permanerit
quod audistis
ab initio , &
vos in Filio
& Patre manebitis.

v.25. Et hæc
est repromissio,
quam ipse
pollicitus est
nobis, vitam
æternam.

v.26. Hæc
scripsi vobis
de his, qui
seducunt vos.

v.27. Et vos
unctionem
quam accepistis
ab eo, maneat
in vobis.
Et non necesse
habetis ut
aliquis doceat
vos : ...
... sed sicut
unctio eius
docet vos de
omnibus, &
verum est, &
non est mendacium,
... Et sicut
docuit vos :
manete in eo.

491 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
 rées, que le Saint Esprit instruit inte-
 rieurement de tout ce qu'ils doivent
 faire & éviter. Il est remarquable que
 dans quatre versets il a repeté six
 fois le precepte qu'il leur donne de
demeurer fermes & constans.

v. 28. Et nūc
 filii man-
 tein eo : ut
 eūm apparere
 rir, habeamus
 fiduciam.

Et non con-
 fundamur ab
 eo in adven-
 tum eius.

v. 29. Si sci-
 tis quoniam
 justus est sci-
 tore quoniam
 & omnis qui
 facit iustitiā,
 ex ipso natus
 est.

v. 28. Enfin il vient aux effets de
 cette fermeté. Et le 1. est la confiance
 intrepide avec laquelle ils paroîtront
 devant Jesus-Christ dans son second
 avènement, lors qu'il viendra se
 montrer tel qu'il est à toutes les na-
 tions de la terre. Ils le verront tel
 qu'ils l'auront crû, comme ils l'au-
 ront crû tel que l'Eglise le leur aura
 enseigné; & cette ferme créance fera
 leur intrepidité au jour du Jugemēt.
 Mais ce sera un sujet de confusion
 éternelle pour les heretiques, de voir
 qu'au lieu de J. C. qui est le chef-
 d'œuvre de Dieu, ils n'auront adoré
 & fait adorer par leurs Disciples
 qu'un vain fantôme, & le pur ou-
 vrage de leur imagination.

v. 29. Le 2. effet est, que cette
 constance dans la foi leur fait pro-
 duire des œuvres de justice. Or ces
 œuvres justes marquent manifeste-
 ment qu'ils sont nez du Fils de Dieu :
 parce que chaque vivant fait voir

dans ses mœurs le caractère de son origine. Une ame juste ne peut en cette qualité tirer sa naissance que d'un pere essentiellement juste. Or ce principe de toutes justice c'est J. C. même. Quiconque donc fait de œuvres de justice est né de J. C. & c'est à la fermeté dans la foi qu'il est redevable de cette naissance.

CHAPITRE III.

CAPUT III.

L'Apôtre a armé jusqu'ici la vie divine, qu'on reçoit par le Baptême, contre les attaques du dehors, qui viennent de la corruption du monde, & de la seduction des heretiques. Ce seroit peu s'il ne l'assuroit encore contre les perils du dedans, qui la menacent du côté de l'inconstance & de la foiblesse de la volonté, sa plus grande ennemie. *ψ. 1.* Pour en venir à bout, I. il leur donne une grande estime de cette vie, il relève avec admiration la dignité inestimable d'enfans de Dieu que nous portons, & la charité immense du Pere qui nous en a donné le nom & la chose. Car comme la parole de

v. 1. Videte qualem charitatem dedit nobis; Patres, ut filii Dei hominemur & simus...

Dieu est toujours efficace; nommer en Dieu c'est faire ce que signifie le nom qu'il impose. L'Apôtre, dis-je, commence ce discours par admirer la bonté avec laquelle Dieu nous a élevés à la gloire d'être ses enfans, afin de piquer les Fideles d'une sainte jalousie pour la conserver.

A cette proposition s'opposent d'abord le mépris que le monde fait des Chrétiens, & le fondement de ce mépris, la bassesse & la pauvreté dans laquelle ils vivent : parce que dans ces commencemens l'Eglise n'étoit composée que de gens vils & méprisable aux yeux du monde.

Propter hoc
mundus non
novit nos :
quia non no-
vit eum.

v. 2. Charis-
simi . nunc
filii Dei su-
mus : & non
dum appa-
ruit quid eri-
mus. Scimus
quoniam
cum appa-
ruerit similes
ei erimus.

L'Apôtre répond que le monde nous méprise, parce qu'il ne nous connoît pas : & que cette ignorance vient de ce qu'il ne connoît pas Dieu. Lors qu'on ignore la grandeur & la gloire infinie du Pere, comment connoîtroit on la noblesse & le bonheur des enfans ? v. 2. Quand à la bassesse, il répond qu'encore que nous soyons dès maintenant enfans de Dieu, ce que nous serons un jour ne paroît pas encore. Mais nous sçavons avec certitude que lors que J. C. se montrera dans sa gloire, nous serons sembla-

bles à lui dans la gloire du corps, & dans la félicité de l'ame: semblables, dis-je, & non égaux; parce que nous le verrons tel qu'il est en luy-même, & que cette vië nous transformera comme des miroirs en des images brillantes de ce divin Original.

ψ. 3. Après avoir excité le desir de cette glorieuse ressemblance, il ajoûte que comme elle doit commencer en cette vie par la grace, avant que d'être consommée par la gloire, quiconque conserve une solide & legitime esperance de la posséder, doit se garder pur de tout peché, comme Jesus - Christ est pur lui-même.

ψ. 4. II. Il leur inspire l'horreur du peché par trois caracteres qui lui sont essentiels. Le 1. est l'injustice, ou le violement de la Loi. Tout homme, dit-il; qui peche commet une prevarication contre la Loy de Dieu. Il le prouve, parce que le peché n'est autre que cette prevarication. v. 6. Or quiconque demeure en Jesus - Christ, ne commet point de prevarication, ou ne viole point la Loi de Dieu. v. 5. Cette seconde proposition se trouve, parce

... quoniam
videimus
eum sicuti
est.

v. 3. Et omnis
qui habet
hanc spem in
eo, sanctificat
se, sicut & il-
le sanctus est

v. 4. Omnis
qui facit pec-
catum, & ini-
quitatem, fa-
cit.

& peccatum
est iniquitas.
v. 5. Et scitis
quia ille ap-
paruitur pec-
cata nostra
remittere; &
peccatum in
eo non est.
v. 6. Omnis

qui in eo
manet, non
peccat, non
vidit eum,
nec cognovit
eum.

que Jesus-Christ n'est venu dans le monde que pour abolir nos pechez, c'est-à-dire, nos transgressions, & qu'il n'y a point de peché en lui; & par conséquent qui demeure en Jesus-Christ ne peche point

ψ. 6. Le 2. caractère du peché est l'ignorance à l'égard de Jesus-Christ, & il en fait cet argument convainquant. Il n'y a proprement que les Justes qui connoissent Jesus-Christ, de cette sorte de connoissance qui est utile pour le salut. C'est ce qu'il a enseigné plus haut à la fin du Chapitre precedent. Or tout homme qui peche n'est point juste. Tout homme donc qui peche n'a vû ni connu Jesus-Christ comme il faut. ψ. 7. Il n'y a que la seconde proposition qui puisse être

v. 7. Filioli
nemo vos le
ducat...

revoqué en doute. Il la montre en les avertissant qu'ils ne s'y trompent pas, & qu'ils ne s'imaginent pas être justes, dès-là qu'ils n'auront rien fait contre les Loix de l'Empire ou de l'Etat. Il n'y a que ceux qui pratiquent la justice qui soient justes sur le modele de Jesus-Christ, & comme Jesus-Christ est juste lui-même. Or quiconque peche ne

v. Qui facit
iustitiam, ius-
tus est, sicut
& ille iustus
est

pratique point la justice, quelque honnête homme qu'il soit d'ailleurs. Tout homme donc qui peche n'est point juste en la maniere que l'est Iesus-Christ.

v. 8. Le 3. caractère du peché est la filiation du diable, d'où il tire cette raison. Celui qui commet le peché est enfant du diable, parce que le diable est le premier auteur du peché, & qu'il a peché dès le commencement de son être. Or les enfans du diable n'ont point de part avec Iesus-Chr. & n'ont rien à pretendre de lui, parce que le Fils de Dieu a paru sur la terre par son Incarnation, pour détruire les œuvres du diable. Celui donc qui commet le peché n'a rien à pretendre de la part de Iesus-Christ.

v. 9. Il conclut de là par la regle des contraires, que si celui qui commet le peché est enfant du diable, celui qui est né de Dieu ne commet point de peché. Il le prouve de plus par cet argument. Celui qui conserve en soi-même le germe & la semence de Dieu, non-seulement ne peche pas, mais ne peut pecher. Parce que cette semence, qui est la charité ou la grace habituelle, ne

v. 8. Qui facit peccatum ex diabolo est quoniam ab initio diabolus peccat

...In hoc ap. paruit Filius Dei, ut dissolveret opera diaboli.

v. 9. Omnis qui natus est ex Deo, peccatum non facit . . .

peut-être principe de peché, & tandis qu'il la conserve, il ne peche point. Or celui qui est né de Dieu conserve en soi le germe & la semence de Dieu : puis que c'est la grace & la charité qui le conçoit, qui le forme, & qui l'enfante comme fils de Dieu, & par conséquent celui qui est né de Dieu ne peche point, & même ne peut pecher. *ψ.* 10. D'où il conclud que c'est en cela que l'on discerne les enfans de Dieu & les enfans du diable, que ceux-ci pechent, & que ceux-là ne pechent point.

Voilà tout ce qui peut nuire à la vie spirituelle des enfans de Dieu; & après l'avoir assurée contre tous les ennemis, il n'est plus qu'à la nourrir par les œuvres de la charité envers le prochain, qu'on leur a annoncée autrefois. Pour la faire mieux comprendre il propose trois actes. Le 1. le plus opposé à la charité. Le 2. est celui de la charité la plus parfaite. Le 3. est d'une charité imaginaire.

Le I. est le parricide de Caïn; & pour y descendre à propos, il dit que celui qui ne fait point des œuvres de justices n'est point de Dieu,

α. quoniam
semen ipsius
in eo manet,
& non potest
peccare, quo-
niam ex Deo
natus est.

ψ. 10. In hoc
manifesti
sunt filii Dei
& filii diaboli
ψ. 10.

ψ. 10. omnis
qui non est
iustus, non est

non plus que celui qui n'aime point son frere. *ψ. 11.* que cependant l'amour mutuel des Chrétiens est un des premiers preceptes qu'on leur a prêchez dès le commencement, *ψ. 12.* afin qu'ils n'imitassent pas l'exemple de Caïn qui tua son frere, mais celui d'Abel qui s'attira cette persecution par ses bonnes œuvres.

Il marque la cause, l'occasion, & les effets de la haine de Caïn contre son frere, & du meurtre qu'il commit en sa personne. La cause fut qu'il étoit enfant du diable, & par cette raison dévoué à toutes ses suggestions.

L'occasion en fut que les bonnes œuvres d'Abel lui attirerent la haine & l'envie de Caïn, dont les actions étoient méchantes.

ψ. 13. Les suites & les effets en sont que le monde imite ce funeste exemple, en haïssant & persecutant les Fideles. Surquoi il les avertit de ne s'en étonner pas, parce qu'il est fort naturel que la haine produise dans le monde des effets tout contraires à ceux que l'amour de leurs freres a produit en eux. *ψ. 14.* Or ils savent que cet amour ou cette charité fra-

ex Deo & qui
nō diligit fra-
trem suum:
v. 13. Quoniā
hæc est an-
nuntiatio,
quā audistis
ab initio, ut
diligatis al-
terutrum.
v. 12. Non fi-
cut Caïn, -

...qui ex ma-
ligno erat, &
occidit fra-
trem suum. -

.. Et propter
quod occidit
eum? Quoniā
opera ejus
maligna erāt
fratris autem
ejus, iusta.

v. 13. Nolite
mirari, fra-
tres, si odit
vos mundus.

v. 14. Nos
scimus quo-
niā tranſi-
-

*sumus de
morte ad vi-
tam, quoniā
diligimus
fratres. Qui
non diligit,
manet in
morte.
v. 15. Omnis
qui odit fra-
trem suum,
homicida est
Et scitis quo-
niam omnis
homicida nō
habet vitam
æternam in
se ne ipso
manentem.*

ternelle les a fait passer de la mort à la vie. Faut-il donc être surpris si le monde n'a que de la haine pour eux? Car quiconque n'aime pas son frere demeure dans la mort, v. 15. & celui qui le hait est un meurtrier. L'un porte la mort dans son sein, l'autre la donne ou en effet ou par ses desirs Or le monde est mort aux yeux de Dieu, & il est meurtrier au moins par ses mauvais desirs. Il ne faut donc pas s'étonner si le monde les hait. Or ils savent que la vie éternelle ne demeure dans aucune ame homicide. La haine du monde pour eux est en même-temps l'effet de la mort où il demeure, la cause de la mort qu'il se donne, & le meurtre qu'il commence dans les Fideles.

*v. 16. In hoc
cognovimus
charitatem
Dei, quoniam
ille animam
suam pro
nobis posuit.*

v. 16. II. Il oppose à cet acte de haine celui de la charité infinie de Jesus-Christ qui a donné sa vie pour nous. Rien n'est plus opposé que de tuer son prochain par fureur, & de mourir pour lui par amour. C'est dans cette mort que nous avons reconnu la parfaite charité que Jesus-Christ a eue pour nous, & qu'il nous propose, comme le modele de la nôtre. Il a voulu que nôtre amour eût la même éten-

*... & nos de-
bemus pro
fratribus ani-
mas ponere.*

duë que le sien , & dans l'occasion nous devons à son exemple donner nôtre vie pour nos freres.

ψ. 17. II I. Enfin il oppose à cette charité réelle & effective la charité imaginaire qui ne cōsiste qu'en paroles & en souhaits. Un homme qui a des biens de ce monde, voit son frere dans la necessité, & au lieu de le secourir, il lui ferme son cœur & ses entrailles. Il s'imaginera peut-être qu'il a de la charité pour lui, parce qu'il lui donne des souhaits & de bonnes paroles, qui ne lui coute rien. Mais quelle sorte de charité est celle-là, qui pouvant faire du bien, se contente de le souhaiter inutilement? Ce ne peut être qu'une charité en idée. ψ. 18. L'Apôtre avertit les Fideles de se garder d'un si grand abus, & de n'aimer pas de paroles ni de la langue, mais d'aimer par œuvres & en verité.

v. 17. Qui habuerit substantiam huius mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habere & clauderit viscera sua ab eo: quomodo charitas Dei manet in eo?

Il montre la necessité d'aimer le prochain en cette maniere solide & veritable, par 4. pressans motifs.

v. 19. Le I. est que cet amour effectif est un signe que nous sommes dans la verité. C'est une grande consolation de se pouvoir donner une assurance comme infaillible qu'on est

v. 18. Filioli mei, non diligamus verbum, neque linguam sed opus & veritatem

enfant de la vérité, c'est à dire, dans la grace de Dieu. Car il ne s'agit pas ici de la vraie Religion, que l'Apôtre suppose en ceux à qui il a parlé. Mais il est question de discerner entre les Catholiques, ceux qui sont vraiment dans la grace de Dieu, qui dans le stile de S. Jean est la vérité, d'avec ceux qui ny sont qu'en apparence. Or l'amour du prochain qui vient du cœur & qui se repand dans les effets, nous peut donner lui seul cette assurance pleine de consolation. Car la vérité produit dans ses enfans la vérité, c'est à-dire, des sentimens sincères & véritables, dont le premier est l'amour. Donc l'unique moïen de nous répondre à nous-mêmes que nous appartenons à la vérité, la voie la plus courte pour en persuader nôtre cœur aux yeux de Dieu, est d'avoir pour le prochain un amour véritable, sincère, effectif.

v. 19. In hoc
cognoscimus
quoniam ex
veritate su-
mus . . .

. . . & in
conspetu
ejus suade-
bimus corda
nostra.

v. 20. Le second motif se prend du contraire, c'est-à-dire, que la sterilité de nôtre amour est une marque infallible que nous ne sommes point dans la grace & dans la vérité : & cela sert de réponse à ceux qui se flateroient de s'acquiescer des

devoirs de la charité par des témoignages extérieurs, qui ne consistent qu'en belles paroles; parce que les hommes ne pourroient pénétrer de quel sentiment elles partiroient. Nous pouvons, leur dit-il, tromper les hommes qui nous voient, ou qui nous écoutent, mais nous ne pouvons tromper notre cœur ou notre propre conscience. Si donc notre cœur nous reproche intérieurement que nous n'aimons pas le prochain par œuvres & en vérité; c'est en vain que les hommes en jugeroient autrement, puis que Dieu, qui par son immensité est plus grand que notre cœur, qui pénètre les plus secrets replis de notre conscience, & qui connoît toutes choses, nous condamne au fond de notre âme par le jugement de sa vérité.

v. 20. Quoniam si reprehenderit nos cor nostrum.

... maior est Deus cor. de nostro & novit omnia;

ψ. 21. Le III. se prend de plusieurs avantages qu'on reçoit de ce que notre cœur n'a rien à nous reprocher du côté de l'amour du prochain. Le 1. est que nous avons une assurance ferme, & intrepide de paroître devant Dieu, & de lui demander tout ce qu'il nous plaira. ψ. 22. Le 2. est le bonheur d'obtenir tout ce que nous lui demandons, (ce qui s'en

v. 21. Charisiam si cor nostrum non reprehenderit nos, . . .

... fiduciam habemus ad Deum:

v. 22. Et quid quid petierimus accipiemus ab eo; quoniam

mandata eius
custodimus
& ea, quæ
sunt placita
coram eo,
facimus.

v. 23. Et hoc
est mandatū
eius: Ut cre-
damus in no-
mine Fili
eius Jesu C.
& diligamus
alterutrum,
sicut dedit
mandatum
nobis.

v. 24. Et qui
servat man-
data eius, in
illo manet, &
ipse in eo...

... & in hoc
scimus quo-
nam manet
in nobis de
Spiritu, quem
dedit nobis.

tend des choses qui sont dans l'ordre de la volonté de Dieu & de nôtre salut,) l'un & l'autre est fondé sur ce que nous gardons les Commandemens, & que nous faisons ce qui lui est agreable; car il y a une espece d'engagement mutuel entre la Loi de Dieu & nos prieres. Celui qui accomplit la volonté de Dieu, peut s'attendre avec quelque justice que Dieu accomplira la sienne. v. 23. Il reduit ces Commandemens à deux qui comprennent tous les autres, à croire au nom de son Fils J. C. ce qui enferme tout le symbole & tous les mysteres de la Religion : & à nous entr'aimer les uns les autres, ce qui comprend tous les preceptes de la seconde table.

v. 24. Le IV. motif est que celui qui observe les Commandemens, & particulierement celui de l'amour du prochain, demeure en Dieu même par la grace sanctifiante; mais comme cette demeure ne tombe pas sous les sens, il en donne pour marque les dons visibles du Saint Esprit, que Dieu repandoit dans les Fideles au commencement de l'Eglise, comme le don des langues, des guerisons miraculeuses, &c. Mais quoique
ces

DE S. JEAN. Ch. IV. 505
ces signes de la demeure du Saint
Esprit en nous ayant cessé , quicon-
que aime effectivement son prochain,
fait voir qu'il a dans son cœur le S.
Esprit, qui est le seul principe de cet
amour.

CHAPITRE IV.

CALUT IV.

v.1. **I**L est du soin d'un pere de fa-
mille de faire un grand discer-
nement entre les alimens qu'il doit
donner à ses enfans, & ceux dont l'u-
sage leur seroit pernicieux. Rien n'é-
toit plus commun dans ces premiers
temps de l'Eglise que des Docteurs
qui prêchoient le nom de Jesus-
Christ : mais comme entr'eux il y
avoit un grand nombre de faux Pro-
phetes, les uns simplement Judaïsans,
les autres Simoniens & Nicolaïtes ,
qui nioient la divinité de J.C. Saint
Jean avertit les Fideles de ne donner
pas créance à tout esprit, c'est-à-dire,
à toute doctrine : mais d'éprouver
avant toute chose si l'esprit qui fait
parler le Prophete est de Dieu ou
d'ailleurs. Il leur dōne deux marques
infaillibles pour ne s'y pas tromper.

v.1. Charis-
simi, nolite
omni spiritui
credere, sed
probate spiri-
tus si ex Deo
sint: quoniam
multi pseudo-
prophetae exi-
erunt in mun-
dum.

v.2. In hoc
cognoscitur
spiritus Dei

v.2. omnis spi-
ritus qui cō-
fiteatur Jesum
Christum in
carne venisse,
ex Deo est:

v.3. Et omnis
spiritus, qui
solvit Jesum,
ex Deo non
est,...

v.4. & hic est
Antichristus,
de quo audi-
stis quoniam
venit & nunc
Jsm in mun-
do est.

ψ. 2. La première est la profession du Mystere de l'Incarnation. Avant que d'écouter un Prophete qui prêche, il veut qu'on l'oblige à s'expliquer touchant la personne de Jesus-Christ : s'il confesse que Jesus-Christ est venu au monde dans une chair vraiment humaine, & qu'il s'est fait véritablement homme, son esprit ou sa doctrine vient de Dieu, & c'est une marque qu'il est orthodoxe. ψ.3. Mais s'il le nie, selon quelque partie de cette confession, il n'est point de Dieu. Car s'il nie qu'il soit venu, il rejette sa préexistence avant la nature humaine, & par consequent il nie sa Divinité ; comme Simon, Cerinthe, Ebion, Photin, &c. S'il nie qu'il soit venu dans une chair humaine, il nie son humanité & son Incarnation : tels furent Basilides, Marcion, Manes, & plusieurs autres qui détruisoient Jesus-Christ. Et l'Apôtre déclare aux Fideles que c'est là proprement l'esprit qui animera le grand Antechrist, dont ils ont ouï dire qu'il doit venir, & qui par ses précurseurs est déjà dans le monde.

v.4. Vos ex

ψ. 4. A l'égard de cette première

marque qui regarde la créance touchant Jesus-Christ, l'Apôtre avertit les Fideles que leur doctrine est de Dieu. Qu'ils ne doivent pas s'alarmer de ce grand nombre d'Antechrists, puis qu'ils les ont vaincu, en rejetant leurs sentimens erronez, celui qui reside en eux étant infiniment plus grand & plus fort que l'esprit qui est dans le monde.

Deo estis, filioli, . . .

... & viciis
eum, quoniam
major est qui
in vobis est,
quàm qui in
mundo.

¶. 5. La II. marque est d'examiner les principes dont se servent les Prophetes pour prouver leur doctrine. Les faux Prophetes étant du monde, employent des principes qui sont reçus dans le monde, qui tombent dans le sans humain, qui ne passent point les bornes de la nature: comme qu'il est impossible qu'une personne existe avant que de naître; puis qu'une même chose seroit & ne seroit pas en même tems. Le monde écoute ces raisons dont il est capable. ¶. 6. Mais les Apôtres qui sont de Dieu avancent des principes dignes de son pouvoir infini. Ceux qui connoissent un Dieu Tout-puissant les écoutent avec respect; ceux qui ne sont point de Dieu ne les écoutent point. Voilà un signe infailible pour distinguer l'es-

v. 5. Ipsi de
mundo sunt.
ideò denuo
doloquantur.

... & mundus
eos audit.

v. 6. Nos ex
Deo sumus.
Qui novit
Deum, audit
nos: qui non
est ex Deo, nō
audit nos: &
in hoc cog-
nosceamus Spi-
ritum verita-
tis, & spiri-
tum erroris.

prit de verité d'avec l'esprit d'erreur.

Il reprend pour la troisieme fois la matiere de la charité ou de l'amour du prochain, qui lui étoit si chere ; & comme il l'avoit traitée par son contraire qui est la haine, il supplée ici ce qui manque à son discours, en la considerant de plus près en elle-même, selon ses deux objets qui sont Dieu & le prochain. Il commence par celui-ci. v.7. Il exhorte les Chrétiens à s'entr'aimer les uns les autres par trois raisons qu'il tire de Dieu.

v.7. Charissimi, diligamus nos invicem : . . .

La I. regarde l'origine de l'amour & de la charité qui est Dieu même.

quâ charitas ex Deo est...

La charité vient de Dieu comme de sa premiere source : parce que Dieu est lui-même essentiellement une charité infinie, comme il l'établira plus bas dans la troisieme raison. Ainsi celui qui aime a ces deux grands avantages d'être né de Dieu, & de connoître Dieu. Il est né de Dieu, parce que la charité est la semence dont Dieu nous regenere, & il connoît par experience ce que c'est que Dieu. v.8. Puisque Dieu est charité lui-même, & qu'ainsi celui qui n'aime point, ne le connoît point. De là il forme un raisonnement invin-

... Et omnis qui diligit, ea Deo natus est, & cognoscit Deum.

v.8. Qui non diligit, non novit Deum: quoniam Deus charitas est.

cible pour l'amour du prochain. Il est infiniment avantageux de naître de Dieu, & de connoître Dieu. L'amour du prochain nous procure ce double avantage, nous devons donc nous entr'aimer les uns les autres.

La II. raison se tire de l'exemple de Dieu même. v. 9. Dieu a signalé sa charité en deux manieres. I. En ce qu'il a envoyé son Fils unique dans le monde avec deux circonstances qui donnent un lustre infini à son amour. v. 10. La 1. est que cette mission de son Fils a été entièrement desinteressée & gratuite de son côté : puisque nous ne l'avions meritée par aucun amour dont nous l'eussions prevenu, mais qu'elle n'a point eu d'autre motif que son pur amour pour nous. La 2. est qu'elle a été la cause de tout nôtre bonheur : puisqu'il a envoyé son Fils pour être la victime de propitiation pour nos pechez, v. 9. & pour nous faire vivre de sa vie. v. 11. Il conclut de-là que si Dieu nous a aimez jusqu'à ce point, nous devons nous aimer les uns les autres. v. 12. Assurez que si nous nous aimons mutuellement, Dieu qui ne tombe

v. 9. In hoc apparuit charitas Dei in nobis, quoniā Filium suum unigenitum misit Deus in mundum, ut vivamus per eum.

v. 10. In hoc est charitas: non quāvis dilexit nos Deus, sed quoniā ipse prior dilexit nos, & misit Filium suum propitiatiōis pro peccatis nostris.

vide sup. v. 9.
v. 11. Charissimi, sic Deus dilexit nos: & nos debemus alter utrum diligere.

v. 12. Deum nemo vidit

unquā. Si
diligantius in-
vicem Deū
in nobis ma-
net, . . .

.. & charitas
eius in nobis
perfecta.

v. 13. In hoc
cognoscimus
quoniam in
eo manemus,
dixit in no-
bis : . . .

quoniam de
spiritu suo
dedit nobis.

point sous nos sens , & que nul homme mortel n'a jamais vû, viendra néanmoins demeurer en nous ; que cet amour reciproque nous le fait posséder tout invisible qu'il est, & fait voir par cette inhabitation que sa charité pour nous est sans bornes.

§. 13. II. Dieu nous a témoigné son amour, en nous conférant les divers dons de son Esprit; & c'est par là que nous connoissons que nous demeurons en lui & lui en nous; comme il vient de le dire : Car Dieu ne tombant pas sous nos sens, nous aurions pû douter de sa présence en nous , mais il a voulu la rendre sensible à nous-mêmes & à tout le monde, par les differens effets que son Esprit produit en nous au dehors , par les miracles, par l'usage des langues inconnues, & par les autres dons qu'il distribuë selon qu'il lui plaît.

Voilà deux illustres exemples de l'amour que Dieu a eu pour nous , & qui nous impose une étroite obligation, ou plutôt une espece de nécessité de nous entraîner les uns les autres. Mais comme on les pouvoit remettre en doute , l'Apôtre se con-

tente de prouver le premier , qui étoit passé dès long-tems , & hors de la portée de la vûë; le second se prouvant assez de soi-même, par les effusions exterieures du S. Esprit , dont tout le monde étoit témoin. v. 14. Il déclare donc que lui & les autres Apôtres ont vû que le Pere a envoié son Fils pour être le Sauveur du monde, & qu'ils en rendent témoignage à tous. v. 13. Que quiconque aura confessé que Iesus est le Fils de Dieu, Dieu demeure en lui, & il demeure en Dieu; v. 16 & que sa foi est fondée sur ce que lui S. Jean & ses Collegues dans l'Apostolat connoissent avec évidence , & comme avec certitude la charité immense que Dieu a eüe pour nous.

v. 14. Et nos vidimus, & testificamur, quoniam Pater misit Filium suum Salvatorem mundi.

v. 15. Quisquis confessus fuerit quoniam Iesus est Filius Dei, Deus in eo manet, & ipse in Deo.

v. 16. Et nos cognovimus & credimus charitati, quam habet Deus in nobis, . . .

La III. raison de nous aimer se tire de la nature même de Dieu. Car Dieu est amour; & ainsi quiconque demeure dans l'amour demeure en Dieu, & Dieu demeure en lui.

Deus Caritas est: & qui manet in charitate, in Deo manet, & Deus in eo.

Iusques ici il a considéré la charité par rapport au prochain , qui est son second objet. Il la traite maintenant par rapport à Dieu, son objet principal : v. 17. Et I. il en établit le grand effet , qui sera de

v. 17. In hoc perfecta est charitas Dei

mobiscum, ut
fiduciam ha-
beamus in die
judicii, quia
sicut ille est,
& nos sumus
in hoc mun-
do.

nous faire paroître au jour du Juge-
ment avec une assurance intrepide ;
parce que nous sommes tels pour lui
dans ce monde, qu'il est pour nous ,
c'est-à-dire, pleins d'amour & de cha-
rité , quoi que cette plénitude n'en
soit pas une d'égalité, mais de simple
ressemblance, & que nous répondons
à l'amour immense qu'il a pour nous.
par nôtre amour pour lui, tout im-
parfait qu'il est.

v. 18. Timor
non est in
charitate : ..

sed perfecta
charitas foras
mittit timo-
rem : ...

... quoniam
timor poenā
habet, ...

... Qui autem
timet non est
perfectus in
charitate.

v. 18. II. Il en sépare la crainte qui
lui est étrangere , afin qu'on ne les
confonde pas l'une avec l'autre. La
crainte seule est incompatible avec
la charité: car ou la charité parfaite
bannit la crainte servile, ou la crain-
te seule ferme la porte du cœur à la
charité. La raison essentielle de cette
antipathie est que la crainte de tom-
ber entre les mains d'un Dieu vivât,
qui est le juste vengeur des crimes,
tourmente horriblement la cōscien-
ce des pecheurs. Or ces erreurs ,
dont la conscience est déchirée , ne
s'accordent point avec la joie & la
confiance , que la charité répand
dans l'ame pour le jour du Juge-
ment. Ainsi celui qui craint n'a point
une charité parfaite.

v. 19. III, Il en établit une raison de reconnoissance, qui est que nous devons aimer Dieu, parce que Dieu nous a aimez le premier.

v. 19. Nos ergo diligamus Deū quoniam Deus prior dilexit nos.

v. 20. IV. Il y joint l'amour du prochain, comme une condition qui en est tellement inseparable, qu'on ne peut aimer l'un sans l'autre, & que si quelqu'un qui hait son frere se vante d'aimer Dieu, c'est un menteur. Il en donne deux raisons. La 1. conclut du moins au plus. L'amour d'un objet qu'on void, nous est plus facile que l'amour d'un objet invisible, & hors de la portée de tous nos sens.

v. 20. Si quis dixerit quoniam diligo Deum, & fratrem suum oderit, mendax est. . . .

Or celui qui n'aime pas son prochain qu'il voit, ne fait pas le plus facile; il ne peut donc pas faire le plus difficile, qui est d'aimer un Dieu qu'il ne voit pas. v. 21. La 2. setire du commandement de Dieu, qui joint l'un & l'autre amour dans les devoir de l'homme. Nous avons reçu de Dieu une loi, qui oblige celui qui aime Dieu à aimer son prochain. Celui donc qui n'aime pas son prochain, n'aime pas Dieu non-plus, puis qu'il n'obeit pas à ses ordonnances.

Qui enim nō diligit fratrem suum quem videt, Deum quem non videt, quomodo potest diligere?

v. 21. Et hoc mandatum habemus à Deo ut qui diligit Deum diligat & fratrem suum.

CHAPITRE V.

CAPVT V.

L'Apôtre employe ce Chapitre à établir la foi de la Divinité de Jesus - Christ , & du Mystere de l'Incarnation ; ce n'est pas néanmoins sans faire encore une petite digression sur l'amour du prochain qu'il vient de quitter : tant il est vrai que cette matiere lui étoit chere.

v.1. Il pose pour principe , que quiconque croit que Jesus est le Christ, est né de Dieu. v. 1. Avant que de continuer ce discours , il fait un écart en tirant de cette naissance une conclusion en faveur du prochain , qui est que quiconque aime l'auteur de cette naissance , aime aussi le sujet qui l'a reçûe , c'est à-dire , le fidele qui croit en Jesus-Christ. Mais comme il vient d'enseigner que l'amour du prochain est une condition nécessaire pour aimer Dieu comme il faut , il renverse maintenant cette proposition. v.2. Et il nous apprend que l'amour de Dieu est une marque infailible que nous aimons les enfans de Dieu en la maniere que nous

v.1. Omnis
qui credit,
quoniam Je-
sus est Chris-
tus ex Deo
natus est. Et
omnis qui di-
ligit eum qui
genuit , dili-
git & eum
qui natus est
ex eo.

v.2. In hoc
cognoscimus
quoniam di-
ligimus natos
Dei, cum Deo
diligamus &
mandata ejus
faciamus.

devons les aimer pour observer ses Commandemens.

Ainsi ce deux amours se soutiennent mutuellement, & ne peuvent se passer l'un de l'autre. L'amour de Dieu sans l'amour du prochain, n'est autre chose que l'illusion d'une ame, qui se forme au lieu de Dieu un fantôme trôpeur, pour l'objet de sa Religion. L'amour du prochain sans l'amour de Dieu, n'est qu'une molle & lâche complaisance pour tous les défauts du prochain, ou pour ses propres passions. Mais lors qu'ils sont joints ensemble, le premier est une verité réelle & effective, & le second un acte de vertu solide. v. 3. Puisque l'amour que nous ayons pour Dieu consiste à garder ses Commandemens, dont le plus grand nombre regarde l'amour du prochain, & ses Commandemens ne sont point pénibles.

v. 3. Hæc est enim charitas Dei, ut mandata eius custodiamus: & mandata eius gravia non sunt.

Après cette parenthèse, il reprend la proposition du verset 1. Que celui qui reconnoît Jesus pour le Christ est né de Dieu. v. 4. Or, poursuit-il, quiconque est né de Dieu est vainqueur du monde. Donc la foi en Jesus comme au Christ & au Sauveur, est ce qui nous fait vain-

v. 4. Quoniam omne quod natum est ex Deo: vincit mundum: & hæc est victoria quæ vincit

mundum, si-
des nostra.
v. 5. Qui est,
qui vincit
mundum nisi
qui credit
quoniam Je-
sus est Filius
Dei?

cre le monde. v. 5. Il en appelle à l'expérience, & il demande qui jamais a remporté la victoire sur le monde, sinon celui qui croit que Jésus est le Fils de Dieu.

Cet article de foi comprend l'Incarnation du Verbe, & la Divinité de Jésus Christ. Il prouve l'une & l'autre par deux dépositions, chacune de trois témoins. La première montre la vérité de l'incarnation & de la nature humaine dans Jésus-Christ par la voix du S. Esprit, de l'eau & du sang, qui conspirent tous trois à établir cette vérité. v. 6. Car Jésus-Christ pour nous sauver est venu avec l'eau & le sang, non avec l'eau seulement, comme fit S. Jean-Baptiste, qui par son Baptême avoit seulement préparé de loin les hommes à la remission de leurs pechez; mais avec l'eau de son Baptême & le Sang de sa Passion. L'esprit joint aussi son témoignage au leur, pour déposer que Jésus-Christ est la vérité dans son Incarnation, c'est-à-dire. est véritablement homme.

v. 6. Hic est
qui venit per
aquam & san-
guine. J. sus
Christus: non
in aqua solum,
sed in aqua &
sanguine.

Et Spiritus
est, qui testi-
ficatur. quo-
nia Christus
est veritas.

v. 7. Quoniam tres sunt, qui testimonium dant in celo: Pater, Verbum, spiritus sanctus: & ni tres unum sūt

v. 8. Et tres

v. 8. Car l'esprit qu'il rendit sus

la Croix, ou peut être l'air qu'il respira pendant sa vie, montre que son corps étoit animé; l'eau qu'il versa de ses yeux par les larmes, & de son côté percé après sa mort, fait voir qu'il étoit composé des quatre élémens : enfin le sang qu'il répandit dans la Circoncision, dans le Jardin des Oliviers, dans tout le cours de sa Passiō, & sur tout à la Croix, prouve qu'il étoit composé des quatre humeurs qui nous font vivre; & ces trois témoins joints ensemble sont une conviction que son corps étoit un corps vraiment humain & semblable aux nôtres.

sunt, qui testimonium dāt in terra Spiritus, aqua & sanguinis: & hi tres unū sunt.

v. 7. La 2. déposition prouve la Divinité de Jesus-Christ par la voix du Pere, du Verbe & du Saint Esprit, qui rendent dans le Ciel ce témoignage, & qui ne sont entr'eux que la même chose. Le Pere a témoigné trois fois par une voix sensible qui vient du Ciel, que Jesus-Christ étoit son Fils. C'est ce qui arriva sur le Jourdain dans son Baptême, sur le mont Thabor dans sa Transfiguration, & dans le Temple après son entrée solennelle dans la ville de Jerusalem. Jesus-Christ s'est rendu à lui-même ce glorieux

▼ idē sup. ▼. 7

518 ANALYSE DE LA I. EPI TRE
 témoignage en plusieurs occasions ,
 & sur tout devant Caïphe & devant
 Pilate. Enfin le S. Esprit la rendu
 aussi sur le Jourdain en paroissant
 sous la forme d'une colombe, & par-
 ticulierement le jour de la Pentecôte,
 & depuis lors qu'il se répandit
 dans les Fideles , & leur fit publier
 en divers langages , & prouver par
 des miracles la Divinité de Jesus-
 Christ.

ψ. 9. L'Apôtre allegue deux autres
 témoignages de Dieu en faveur de
 son Fils: mais ils releve auparavant le
 poids & l'aurorité d'un si grand té-
 moin, par la comparai son qu'il en fait
 avec les hommes. Le temoignage

v. 9. Si testi-
 monium ho-
 minum acci-
 pimus, testi-
 monium Dei
 maius est :
 quoniam hoc
 est testimo-
 nium Dei ,
 quod maius
 est, quoniam
 testificatus
 est de Filio
 suo.

v. 10. Qui
 credit in Fi-
 lium Dei, ha-
 bet testimo-
 nium Dei in
 se. Qui non credit Filio, mendacem facit eum: quia non credit in
 testimonium quod testificatus est Deus de Filio suo.

d'un Dieu est plus grand & plus au-
 tentique que celui des hommes. Or on
 ne laisse pas de croire celui des hom-
 mes on doit donc d'autant plus de
 creance à celui que Dieu même a ren-
 du à son propre Fils, ψ. 10. qui croit
 en lui a dans lui-même le témoigna-
 ge de Dieu, qu'il va marquer ensui-
 te, & que celui qui ne le reçoit pas
 accuse Dieu de mensonge.

v. 11. Et hoc

v. 11. Le I. témoignage que Dieu

a rendu à son Fils est la vie éternelle qu'il nous a donnée par son entremise, & qu'il a mise dans lui pour nous la communiquer. *ψ. 12.* Cette condition est si absolue, que celui qui possède le Fils par une foi amoureuse, a la vie, & que celui qui ne le possède point, ne l'a point. *ψ. 13.* S. Jean declare à ceux qui croient au nom du Fils de Dieu, qu'il leur écrit ces choses pour leur consolation, afin qu'ils sçachent qu'ils ont la vie éternelle, & qu'ils se confirment de plus en plus dans cette creance.

ψ. 14. Le II. témoignage est la confiance que Dieu dès cette vie nous donne auprès de lui par son Fils. Car il nous exauce en tout ce que nous lui demandons de conforme à sa volonté. *ψ. 15.* Le passé nous répond de l'avenir; l'assurance que nous avons qu'il nous a déjà accordé l'effet des demandes que nous lui avons faites, nous assure aussi qu'il exaucera de même celles que nous lui ferons. Cét accomplissement de nos prieres par Jesus-Christ est un témoignage que Dieu lui rend qu'il est son Fils.

L'Apôtre propose un exemple de cette confiance, tiré de la matiere

*est testimo-
nium, quoniā
vitam æter-
nam dedit
nobis Deus.
Et hæc vita
in Filio ejus
est.*

*ψ. 12. Qui ha-
bet Filium,
habet vitam,
qui non ha-
bet Filium,
vitam non
habet.*

*ψ. 13. H. escri-
bo vobis : ut
sciatis quo-
niam vitam
habetis æte-
nam, qui cre-
ditis in no-
mine Filii
Dei.*

*ψ. 14. Et hæc
est fiducia,
quam habe-
mus ad eum
Quia quod-
cumque pe-
tierimus se-
cundum vo-
luntatem
eius audie
nos.*

*ψ. 15. Et sci-
mus quia au-
dit nos quid
quid petieri-
mus scimus
quoniam hæ-
bemus peti-
tiones. quas
postulamus
ab eo.*

qu'il avoit toujours dans le cœur & dans la bouche, je dis de l'amour du prochain. Il distingue deux sortes de peché; l'un, qui ne va pas à la mort, l'autre qui y va manifestement. Le premier n'est pas seulement un peché veniel, comme il paroîtra plus bas, mais un peché mortel, qui se peut aisément remettre, comme ceux qui se commettent par ignorance, ou par infirmité. Le second est un peché accompagné d'endurcissement ou de malice, comme ceux qui se font contre le Saint Esprit. v. 17. Il confirme cette distinction, en établissant que toute injustice est peché: mais qu'entre les pechés il y en a quelques-uns qui vont à la mort, c'est-à-dire, qui ordinairement conduisent les hommes dans l'enfer, c'est la leçon de la Vulgate; & d'autres qui n'y vont pas toujours, c'est l'expression du Grec.

Vide inf. v. 17

v. 16. Qui
fit fratrem
suum peccare
peccatum
non ad mor-
tem, peccat &
dabitur ei
vita peccanti
non ad mor-
tem . . .
Et peccatum

v. 16. Cela supposé, il dit, pour prouver le credit des Chrêtiens auprès de Dieu, que si quelqu'un voit son frere commettre un peché qui ne va point à la mort éternelle, il doit prier Dieu pour lui, & Dieu lui rendra la vie, Que si ce peché est

du nombre de ceux qui tendent à la mort ou à la damnation, il n'ose pas l'exciter à prier pour le pecheur, avec la même assurance d'être exaucé ; quoiqu'il ne lui défende pas d'exercer envers lui cet office de charité, qui est toujours utile à celui qui le rend, s'il ne sert de rien à celui à qui il est rendu.

ad mortem non pro illo dico ut roget quis.

v. 17. Omnis iniquitas, peccatum est; & est peccatum ad mortem.

Il termine cette Epître par trois maximes, qu'il assure avec toute l'autorité Apostolique, pour la consolation des Fideles qu'elles relevent infiniment au dessus des idolâtres.

v. 18. La I. est que quiconque est né de Dieu par le Baptême, ne peche point mortellement, parce que la grace qui l'a regeneré, le conserve dans l'innocence, & que le malin esprit n'oseroit le toucher. Cette exemption de peché n'est pas absolue, puis qu'il n'y a point de Juste qui ne puisse déchoir de sa justice quand il voudra. C'est beaucoup moins une impeccabilité de fait, comme le croient les pretendus Reformez, après que tant de Justes comme saint Pierre, ont perdu la grace de leur regeneration. Ce n'est pas aussi une simple défense de pe-

v. 18. Scimus quia omnis qui natus est ex Deo, non peccat: sed generatio Dei conservat eum, & malignus non tangit eum.

cher, & l'Apôtre veut dire quelque chose de plus. Mais c'est une impeccabilité d'état relative d'un côté aux principes de la regeneration; je dis à la grace & à la charité, qui bien loin de porter les Chrétiens au peché, leur inspirent des mouvemens tout contraires; & de l'autre à l'état où ils étoient avant leur conversion. C'est cōme si l'Apôtre disoit: nous sçavons que si les hommes dans l'état du paganisme ne sont capables que de pecher, par l'aveuglement de leur esprit & la corruption de leur cœur; lors qu'ils sont nez de Dieu par le Baptême, ils ne pechent plus, ou ils sont en état de ne plus pecher: parce que la foi leur enseigne le vrai usage des creatures, & que la grace les defend contre les tentations.

¶. 19. Scimus
quoniam ex
Deo sumus..

.. & mundus
rotus in ma-
ligno positus
est.

¶. 19. La I I. maxime marque la cause de ces deux états si différens. C'est que nous sommes à Dieu, nous sommes les sujets de son Empire, & nous appartenons au regne de sa grace; au lieu que tout le reste du monde est accablé sous le joug de la tyrannie du diable. Ainsi il ne faut pas s'étonner si nous, les sujets de la grace, nous sommes affranchis

de la necessité de pecher , & si les infideles au contraire y sont assujettis

On pourroit encore regarder cette II. maxime comme une mineure de la precedente, dont l'Apôtre laisseroit la conclusion à tirer en cette maniere

Nous sçavons que ceux qui sont nez de Dieu sont heureusement les seuls exempts de la necessité de pecher. Or ceux qui sont soumis à la puissance du diable, ne sont pas nez de Dieu, & tout le reste du monde est dans cette servitude. Ils ne peuvent donc faire autre chose dans cet état que de pecher.

ÿ.20. La III. maxime est que le Fils de Dieu estant venu dans le monde, nous a donné l'intelligence pour connoître le vrai Dieu, & le distinguer de tous les faux dieux & que nous sommes dans ce Dieu veritable , & dans son Fils Jesus-Christ, qui est ainsi que son Pere le vray Dieu & la vie éternelle.

v.20. Et scimus quoniam Filius Dei venit, & dedit nobis sensum ut cognoscamus verum Deum, & simus in vero filio ejus. Hic est verus Deus & vita æterna.

ÿ.21. L'Apôtre finit par un avis aux Chrétiens de se garder du culte des idoles.

v.21. Filioli, custodite vos à simulacris Amen.

ANALYSE DE LA

II. EPITRE

DE S. JEAN

ARGUMENT.

LEs deux Epîtres suivantes, aïant été écrites à des particuliers, ne sont mises au rang des Canoniques, que parce qu'elles sont du même Auteur qui a écrit une des Canoniques. Elles respirent par tout la douceur & l'onction, qui étoit le propre caractère de S. Jean. Celle-cy dans sa breveté se peut diviser en deux parties. La 1. est une congratulation à celle qu'il nomme Electa, de la foy & de la vertu qu'il avoit trouvées dans quelques-uns de ses enfans. Ils les exhorte eux & leur mere à se confirmer de plus en plus dans la charité, comme étant le commandement essentiel & fondamental du Christianisme, & dont la marque

ANAL. DE LA II. EP. S. JEAN. 525
indubitable est l'observation des autres Commandemens. La II. les previent contre les Heretiques Basiliens qui n'attribuoient à Jesus-Chr. qu'une chair apparente & fantastique, il leur prescrit de quelle maniere ils se doivent conduire avec ces seducteurs.

Il est douteux si cette Electa est une femme particuliere, ou un personnage methaphorique, c'est à-dire, une Eglise toute entiere. Mais ce sera mieux le sujet d'une dispute que d'un argument
Voiez la Dissertation XXIII.

CHAPITRE PREMIER. CAPUT I.

v. 1. **L'**Apôtre prend la qualité de Prestre, pour marquer peut-être l'autorité ou la jurisdiction ordinaire, qu'il avoit sur toutes les Eglises d'Asie. Il témoigne 1. l'amour sincere & veritable qu'il a pour cette Eglise, ou pour la Dame Electa & ses enfans. Il autorise & soutient son amour pour eux, par celui qu'ont aussi pour eux tous ceux qui connoissent la verité. v. 2. 3. Il

v. 1. *Senſos. Electæ domini, & natis eius, quos ego diligo in veritate & non ego ſolus, ſed & omnes qui cognoverunt veritatem.*

v. 2. *Propter veritatem quæ permanet in*

nobis, & nobiscum
et in æternum.

v. 3. Sit vobiscum gratia misericordia, pax à Deo Patre, & à Christo Jesu Filio Patris, in veritate & charitate.

v. 4. Gavissus sum valde, quoniam inveni de filiis suis ambulantes in veritate sicut mandatum accepimus à Patre.

v. 5. Et nunc rogo de dominis, non tantum quam mandatum non videri scribens tibi, sed quod habuimus ab initio, ut diligamus alterutrum,
v. 6. Et hæc est charitas ut ambulemus secundum mandata ejus. Hoc est enim mandatum, ut

tre amour, qui est l'amour de cette vérité qui demeure maintenant dans nous, & qui y demeurera pendant toute l'éternité, c'est-à-dire, que lui & tous les Fideles aiment sincerement pour l'amour de Dieu cette Eglise ou cette Famille. v. 3. Il lui souhaite de la part de Dieu le Pere & du Seigneur Jesus-Christ Fils du Pere, la grace, la misericorde & la paix, dans l'esprit de vérité & de charité.

v. 4. Dans la I. partie il témoigne à cette Eglise ou à cette Dame la joie extrême qu'il a eue, de trouver quelques-uns de ses enfans, qui se conduisoient par les regles les plus pures de la Religion Chrétienne, selon le commandement que nous en avons reçu du Pere. v. 5. 2. Il la prie, non comme lui donnant un commandement nouveau, mais un commandement que nous avons reçu dès le commencement: il la prie, dis-je, qu'ils aient les uns pour les autres un amour & une charité sincere. v. 6. 3. Il lui enseigne que la vraie charité consiste à vivre selon les Commandemens de Dieu: & que le grand precepte qu'ils ont reçu dès le commencement afin qu'ils l'obser-

vassent, est celui de la charité.

¶. 7. La II. partie regarde les Basilidiens qu'il traite de seducteurs, & cõtre lesquels il previent cette Eglise ou cette Famille. 1. Il marque leur grãd nombre, en disant que plusieurs seducteurs se sont elevez dans le monde. 2. Il explique leur heresie, en ce qu'ils ne confessent pas que Iesus - Christ soit venu dans une chair veritable, mais qu'il n'a pris qu'un fantõme de chair humaine, Dogme impie, qui ruinoit le mystere de l'Incarnation & toute l'économie de nôtre salut; aussi il en appelle l'auteur un imposteur & un Antechrist.

¶. 8. Il arme les Fideles contre cette heresie, & il les avertit de s'en donner de garde avec grand soin. Il en donne deux raisons : l'une qui le regarde lui-même selon l'Original, est de peur qu'il ne perde le fruit des travaux qu'il a soufferts en leur prêchant l'Evangile, mais afin qu'il en reçoive une pleine & entiere recompense : parce qu'encore que la recompense que Dieu prepare aux Predicateurs de l'Evangile, ne dépend pas du succès de leurs travaux, ni de la perseverance de ceux

quemadmodum audistis ab initio in eo ambuletis

¶. 7. Quoniam multi seductores exierunt in mundum . . . qui non consentunt Iesum Christum venisse in carnem . . .

... hic est seductor, & antichristus.

qu'ils ont convertis: la joie néanmoins d'avoir procuré le salut à un grand nombre d'ames est une partie de leurs recompense, ils perdent cette joie à proportion de celles qui se perdent. Selon la Vulgate, cette raison regarde ceux à qui il écrit, & il les exhorte à fuir les heretiques, de peur qu'ils ne perdent le fruit de leurs bonnes œuvres.

v. 8. Videte
vos metipfos
ne perdaris
quæ operati
estis : sed ut
mercedē ple-
nā accipiaris

v. 9. Omnis
qui recedit,
& non per-
manet in do-
ctrina, Chri-
sti, Deum
non habet :
qui permanet
in doctrina
hic & Patre
& Filium
habet.

v. 10. Siquis
venit ad vos,
& hanc doc-
trinam non
affert, ...
... nolite re-
cipere eum
in domum, ...

v. 9 L'autre raison regarde les Fideles ; celui qui ne demeure point dans la doctrine de J.C. qu'on lui a enseignée, ne possède point Dieu. Au lieu que celui qui y demeure ferme possède le Pere & le Fils. Or ceux qui reçoivent les erreurs de Basilide ne demeurent point dans la doctrine qu'on leur a apprise touchant J. C.

v. 10. 3. Il regle la maniere dont ils se doivent conduire envers les heretiques, qui est de n'avoir aucune communication avec eux, ni dans les visites, ni dans les rencontres. Si quelqu'un les vient voir, & ne fait pas son introduction auprès d'eux par la doctrine Catholique, ils ne doivent pas le recevoir dans leur maison, ni lui rendre le devoir de l'hospitalité. S'ils rencontrent quel-
qu'un

qu'un de leur connoissance, qui soit infecté de cette heresie, il doivent passer sans lui rendre le salut ou le devoir de la civilité ordinaire. *ψ. 11.*

La raison de cette severité & que celui qui le saluë, ou qui a quelque autre commerce avec lui, prend part à ses mauvaises actions.

v. 11. Qui enim dixit illi AVE, communicabit operibus eius malignis.

ψ. 12. Il finit sa Lettre en leur témoignant qu'il auroit encore beaucoup d'autres choses à leur dire; mais qu'il aimoit mieux les réserver pour leur prochaine entrevûë, que d'employer pour cela l'encre & le papier: Qu'il eseroit les aller voir dans peu, & s'entretenir avec eux de vive voix, afin de leur donner par sa presence une joie plus entiere que celles qu'ils recevroient de ses Lettres. *ψ. 13.* Il saluë cette Eglise de la part des Fideles du lieu où il étoit, ou bien cette Dame Electa de la part des enfans de sa sœur.

v. 12. Plura habens vobis scribere, nolui per chartam & atramentum,

„spero enim me futurum apud vos, & os ad os loqui: ut gaudium vestrum plenum sit.

v. 13. Salutante filiis sororis tue Electæ.

A N A L Y S E

D E L A

III. E P I T R E

D E S. J E A N.

A R G U M E N T.

CAjus étoit une personne considérable & celebre par ses œuvres de charité, & principalement par l'hospitalité qu'il exerçoit envers les étrangers. C'est tout ce qu'on en sçait par cette Lettre que S. Jean lui écrit. Au reste il est tres-difficile de deviner qui il étoit. Les uns croient que c'est celui dont S. Paul fait mention comme de son hôte. *Rom. Ch. 16. v. 23.* & qu'il avoit baptisé de sa main. *1. Cor. 1. v. 14.* Mais ce Cajus demouroit à Corinthe, où l'Epître aux Romains a été écrite, & il y a toute apparence qu'il fut converti par S. Paul. Au lieu que saint Jean met au rang de ses enfans celui à qui il écrit. Ainsi pour ajuster ensemble ces

deux faits, il faudroit que S. Jean eût converti à Corinthe ce Cajus , & qu'ensuite saint Paul l'eût baptisé, ce qui n'a gueres de vrai-semblance. Les autres le font Espagnol quoi qu'il demeurât à Corinthe , & le font descendre en droite ligne de ce Centenier dont Jesus-Christ admira la foi , par cet autre Centenier qui confessa tout haut sur le Calvaire que Jesus - Christ mort à la Croix étoit le Fils de Dieu. Mais il vaut mieux ignorer de bonne foi ce qu'on ne peut sçavoir, que d'assurer en l'air des choses qu'on ne peut prouver.

S. Jean écrit à Cajus pour lui recommander quelques Prédicateurs de l'Evangile qui devoient repasser par le lieu de sa demeure, & lui rendre sa Lettre. Il le congratule de ses bonnes œuvres qui édifioient tout le monde. Il se plain de Diotrephe, qui affectoit l'indépendance dans sa prélature, & qui parloit de lui d'une manière tres - indigne. Il lui propose à imiter les exemples de Demetrius à qui tous ceux qui le connoissoient rendoient un illustre témoignage. Il excuse la breveté de sa Lettre par la

532 ANALYSE DE LA III. EPI TRE
promesse d'une prochaine visite , é-
tant inutile de lui écrire ce qu'il doit
lui dire de vive voix.

CAPVT I.

CHAPITRE PREMIER.

v. 1. Senior
Cajo charis-
simo, quem
ego diligo in
veritate.

v. 1. **S**aint Jean prenant la quali-
té de Prêtre, ou par humili-
té, ou parce qu'on le reconnoissoit
par ce nom dans l'Asie, témoigne à
son cher Cajus une bien - veillance
sincere & cordiale.

v. 2. Chrifti-
me, de omni-
bus orationē
facio prosperē
te ingredi,
& valere, sicut
prosperē agit
anima tua.

v. 3. Graviss-
sum valdē
venientibus
fratribus, &
testimonium
perhibentibus
veritari tuæ,
sicut tu in
veritate am-
bulas.

v. 4. Majorem
horum non
habeo gratiā,
quā ut au-
diā filios me-
tu in veritate
ambulare.

v. 5. Charis-

v. 2. I. Il s'insinuë dans la sienne ;
1. En priant que comme l'état de son
ame est heureux devant Dieu , il en
soit de même de sa santé & de tou-
tes ses affaires temporelles. v. 3. I I.
En le felicitant de ses bonnes œu-
vres. Pour cela il lui témoigne la
joie du rémoignage avantageux que
des freres qui sont venus vers lui ont
rendu en la presence de l'Eglise à sa
charité, à sa pieté sincere , & à tout
le reste de sa conduite conforme à
la verité de l'Evangile. v. 4. Parce
qu'il n'a point de plus grande satis-
faction dans la vie , que d'apprendre
que ses enfans marchent selon les
regles de la verité. v. 5. Mettant en
ce rang , comme une œuvre digne

d'un vrai fidele, tout ce qu'il fait envers les freres, & sur tout envers les étrangers.

v.6. II. Il l'exhorte à traiter encore avec la même charité ces freres qu'il lui envoie, & à les mettre en état de continuer commodément leur voyage. Il lui en donne trois raisons.

v.7. La 1. se tire du côté de Dieu, parce que c'est pour la gloire de son Non, c'est-à-dire, apparemment pour prêcher l'Evangile, qu'ils ont entrepris ce voyage. C'est donc servir Jesus-Christ même que de les assister selon cette parole : *Quiconque vous reçoit, me reçoit moi-même.* v.6. Aussi il souhaite qu'il leur rende cette assistance d'une maniere digne de Dieu, c'est à dire, avec le même zele, & la même affection qu'il serviroit Jesus-Christ même dont ils sont les Ministres.

v.7. La 2. est tirée de leur nécessité, parce qu'ils n'ont voulu recevoir aucun secours d'argent de la part des Gentils d'où ils viennent; mais ils se sont abandonnez aux soins de la Providence, qui ne peut manquer de pourvoir aux besoins de ceux qui en la servant se confient en elle.

sime, fideliter facis quid. quid operaris in fratres, & hoc in peregrinos.

v.6. Qui testimonium reddiderunt charitati tuæ in conspectu Ecclesiæ: quos benefaciens, deduces dignè Deo.

v.7. Pronomine enim eius profecti sunt, ...

vide sup. v.6.

... nihil accipientes à Gentibus.

v. 8. Nos ergo
debemus sus-
cipere hujus-
modi, ut coo-
peratores si-
mus veritatis.

v. 8. La 3. regarde l'intérêt même de Cajus. Les Fideles doivent soulager des personnes de ce mérite & de ce caractère, afin d'avoir l'honneur d'être les coopérateurs de la vérité; c'est-à-dire, de contribuer de leurs biens à la prédication de l'Evangile, & à l'avancement de la Religion, à quoy ils ne peuvent travailler par eux-mêmes. Il paroît par toutes ces marques que c'étoient des Prédicateurs, qui passoient par Ephèse qui étoit la demeure de S. Jean; & ce grand desintéressement dans la prédication de l'Evangile est bien du génie de saint Paul, qui l'a porté jusqu'à aimer mieux mourir que de se laisser ravir par les contributions des Fideles, la gloire de le leur prêcher gratuitement.

v. 9. Scriptis-
sem forsitan
Ecclesiis: sed
is, qui anat-
hema est, ut ge-
rere in eis,
Diotrephes,
non recipit
nos.

v. 9. Il passe à la II. partie de sa Lettre en témoignant selon l'Original qu'il a écrit à l'Eglise, mais que pour Diotrephe l'Evêque du lieu, il n'a pas jugé à propos de lui écrire, parce qu'il ne reçoit ni l'Apôtre, ni rien qui vienne de sa part.

Il se plaint de trois choses à son égard. 1. De son ambition, qui lui faisoit affecter un air de Maître, d'un homme qui ne dépend de per-

sonne. C'est peut-être par cette raison qu'il l'appelle Diotrephe, c'est-à-dire, nourrisson de Jupiter, qualité qu'on donnoit par raillerie à ceux qui s'élevoient au dessus des autres.

v. 10. 2. Des médifances malignes, qu'il semoit contre sa personne & sa conduite ; & il se promet que lors qu'il ira dans ce lieu, il le fera souvenir de ses mauvaises actions , par les justes reproches qu'il lui en fera.

v. 10. Propter hoc si venero, commonebo eius opera, quæ facit, verbis malignis gartiens in nos: ...

3. De sa dureté envers les freres étrangers qui passaient. Car il leur refusoit le droit de l'hospitalité, il empêchoit sous peine d'excommunication les autres de les recevoir en leur

... & quasi nō ei ista sufficiant; neque ipse suscipit fratres; & eos, qui suscipiūt, prohibet, & de Ecclesia eiicit.

maison, & si quelqu'un les avoit reçûs, il l'excommunioit & le chassoit de l'Eglise. v. 10. Il est visible que ce Diotrephe étoit heretique , & peut-être de la même heresie qu'il combat dans sa seconde Lettre , & que c'est par cette raison qu'il ne vouloit avoir aucun commerce avec S. Jean, ni avec ceux qui venoient de sa part. Il y a des Auteurs qui le soupçonnent seulement d'avoir mêlé le Judaïsme avec la foi Chrétienne ; l'un & l'autre est incertain.

v. 11. Il prend de là l'occasion de

536 ANALYSE DE LA III. EPI TRE
 presenter à Cajus deux sortes d'ex-
 emples : l'un de fuite , & l'autre d'i-
 mitation. Le premier est celui de
 Diotrephe, & le second celui de De-
 metrius. Il l'excite à fuir les mauvais
 exemples, & à imiter ce qui est bon.
 Parce que Dieu seul est la regle de
 toute justice, est le modele que nous
 devons imiter. Or celui qui fait bien
 est du parti de Dieu. Celui au con-
 traire qui fait mal, fait assez paroître
 qu'il ne connoît pas Dieu, puis qu'il
 ne sçait pas que Dieu est cette verité
 qu'il offense, cette justice qu'il viole,
 cette charité qu'il blesse. Nous ne
 devons donc pas imiter celui qui fait
 mal , mais celui qui fait bien.

v. 11. Charis-
 sine, noli
 imitari malū;
 sed quod bo-
 num est. Qui
 benefacit, ex
 Deo est : qui
 male facit, nō
 vidit Deum.

v. 12. Deme-
 trius testimo-
 niū redditur
 ab omnibus,

... & ab ipsa
 veritate, sed
 & nos testi-
 monium per-
 hibemus : &
 nostri quonjā
 testimonium
 nostrum ve-
 rum est.

v. 13. Multa
 habui tibi
 scribere : sed
 nolui per atramentum & calamus scribere tibi.

v. 14. Spero autem protinus te videre, & os ad os loquemur.

ψ. 12. Il lui propose l'exemple de
 Demetrius , à la vertu duquel tout
 rend témoignage. Le public , qui le
 connoist pour un homme de bien.
 La verité même, à laquelle rien n'est
 caché ; & lui-même, dont le témoi-
 gnage étoit reconnu tres-sincere &
 tres-certain.

ψ. 13. Il finit sa Lettre comme la
 précédente , en témoignant qu'il
 avoit beaucoup d'autres choses à lui
 écrire. ψ. 14. Mais que l'esperance

de l'aller voir dans peu de tems , &
 s'entretenir avec lui de vive voix ,
 lui épargnoit la peine de lui faire
 une lettre plus longue. Il lui sou-
 haite la paix , il le saluë de la part
 des amis qu'il avoit à Ephese , & il
 le prie de saluer de la sienne ceux
 qu'il a dans ses quartiers , chacun en
 particulier.

Pax tibi. Salu-
 tant te amici.
 Saluta amicos
 nominatim.

ANALYSE

DE L'ÉPIÎTRE

CATHOLIQUE

DE S. JUDE.

ARGUMENT.

SAIN T Jude a écrit cette Epître contre les mêmes Heretiques que S. Pierre a écrit sa seconde, & elle en est commune un abrégé. Il en emprunte les termes & les expressions, il les accuse des mêmes crimes, il les menace des mêmes châtimens, & il employe les mêmes figures pour les dépeindre. Elle se peut diviser en deux parties: La premiere attaque les heretiques du premier siècle, depuis les Simonien s jusqu'aux Gnostiques. La II. découvre aux Fideles comme de loin & en passât les derniers apostats de la Religion Chrétienne, en leur rappelant dans la memoire ce que le Prince des Apôtres leur en avoit écrit, & elle instruit les Chrétiens à

venir de ce qu'ils auront à faire dans une corruption si generale. On peut dire de cette Epître ce que nous avõs dit de la II. de S. Pierre, que S. Jude en refutant la premiere & la derniere heresie a détruit en même tems toutes les autres, & a établi la perpetuité de l'Eglise par cet argument sans replique. Les apostats qui s'élèveront à la fin des tems, attaqueront la même Eglise, qui a été combattuë par les Simoniens & par les Nicolaïtes. Or ceux-ci se sont élevez contre l'Eglise Catholique. Donc ceux-là se revolteront aussi contre-elle : & par consequant l'Eglise aura duré sans interruption jusqu'à la fin des siècles.

Le style de cette Epitre est noble, vif, impetueux, figuré, & digne du zele & de la charité Apostolique. Elle s'adresse indifferemment à tous les Chrétiens, sans y faire aucune autre distinction que celle qui est entre les fideles & les infideles, les justes & les pecheurs, les élus & les reprouvez. On peut inferer la même generalité d'adresse pour les deux Epîtres de S. Pierre. Car la premiere de cet Apôtre est écrite aux mêmes que la I I. *Voici la seconde lettre que*

je vous écris. 2. Pier. Ch. 3. v. 1. Or la II. Epître de saint Pierre s'adresse aux mêmes que celle de saint Iude. Souvenez-vous, dit ce dernier, des choses qui vous ont été prédites par les Apôtres de Nôtre Seigneur Iesus-Christ. v. 17. 18. Enfin celle de saint Iude est adressée à tous les Chrétiens, c'est ce qu'on voit marqué dans le titre. Donc les deux Epîtres de saint Pierre sont adressées indifféremment à tous les Chrétiens.

A N A L Y S E.

v. 1. Judas
Iesus Christi
servus, frater
autem, Jacobi.

v. 1. **S**aint Iude ajoute à la qualité de serviteur de Iesus-Christ celle de frere de Jacques, soit pour se distinguer non du traître Judas, qui étoit mort depuis long tems, mais d'un autre Judas surnommé Barsabas, qui fut député avec Silas par le Concile de Ierusalem, pour en porter la lettre Synodique à l'Eglise d'Antioche. *Act. Ch. 15. v. 22. 27.* soit parce qu'on lui avoit fait un surnom du nom de son frere, pour le distinguer des autres Iudas, comme il paroît par saint Luc, qui dans son

Evangile & dans les Actes, le nomme toujours *Judas, Jacobi, Judas frere de Jacques.*

Il étoit indifferemment à tous ceux qui ont été appelée à la foi, que Dieu le Pere a santifiez, & que Jesus-Christ conserve pour la gloire, c'est-à-dire, à tous les Chrêtiens marquez des trois caracteres propres aux predestinez, qui sont la vocation, la justification, & la perseverance, ψ. 2. auxquels il souhaite un nouveau surcroît de misericorde, de paix & de charité.

... his qui sunt in Deo, pax dilectis- & Christo Je su cōservatis & vocatis.

ψ. 2. Misericordia vobis, & pax & caritas adimpleatur.

ψ. 3. Il entre dans la I. partie de son Epître, en leur témoignant qu'il avoit toujours souhaité avec passion quelque occasion de leur écrire touchant le salut, comme un sujet où tout le monde est également intéressé : Mais que presentement il y étoit obligé par une pressante necessité, qui ne souffroit point de delai. C'est de les prier tous de combattre cōme à la barriere, pour conserver en toute sa pureté la foi, qui a été une fois laissée par tradition aux Saints, ψ. 4. & pour la défendre contre de certains hommes qui se sont glissez dans l'Eglise pour la corrompre.

ψ. 3. Charissimè, omnem sollicitudinē faciens scribendi vobis de communi vestra salute.

... necesse habui scribere vobis ...

... deprecans super certari semel tradita sanctis fidei-

ψ. 4. Sub introierūt enim quidam homines, ...

Il les caracterise par diverses mar-

... (qui olim
præscripti
sunt in hoc
judicium) ...

... impii, Dei
nostri gratiâ
transfærentes
in luxuriam,

... & solum
Dominatorem
& Dominum
nostrum Jesu
Christum ne-
gantes.

ques. La I. qui leur est commune avec tous les heretiques, & leur preparation dans les differentes figures, qui les ont precedez dans l'ancien Testament. La II. sont leurs mœurs impies, qui changent en libertinage & en dissolution la grace de la liberté que Jesus - Christ nous a acquise. La III. est leur heresie, qui consiste à renoncer Nôtre Seigneur Jesus - Christ pour le seul Dominateur & pour le seul Dieu. Cette division regne à peu près dans la I. partie, excepté qu'il n'a pas traité toutes les figures de suite, & qu'il a mis la II. marque au dernier lieu.

Il commence par la preparation, c'est-à-dire, par les figures, qui les ont annoncez au monde plusieurs siècles avant leur naissance, 1. afin que les Fideles ne fussent pas surpris de tant de revoltes, qui s'élevoient contre la foi, voyant qu'elles avoient été prévûe & prédites de si loin, 2. afin que les heretiques eux-mêmes fussent avertis du jugement que Dieu devoit exercer sur eux; & qu'il avoit déjà executé dans la personne de leur précurseurs. v. 5. C'est ce que les Fideles avoient déjà appris

v. 5. Commo-
dere autem vos
Volo, scien-

с 3 м
[HH] [HH]
в 3 м
[HH] [HH]
с 3 м
[HH] [HH]
[HH] [HH]

par la prédication des Apôtres, & de quoi S. Jude est bien-aïse de les faire souvenir dans cette Epître. Quelques Auteurs expliquent ce *præscripti*, *αἰχμαμένοι*, de la reprobation éternelle, mais comme on ne trouve point dans l'Ecriture un livre de mort, pour opposer au livre de vie, il est plus commode de l'expliquer par rapport aux figures & aux Prophetes qui les marquent en effet bien nettement dans l'Ecriture.

La I. figure qui marque leur incredulité, est que le Seigneur Jesus ayant sauvé les Israélites, tout incredulés qu'ils avoient été, lors qu'il les fit sortir de l'Egypte, perdit sans ressource ceux qui retomberent dans leur premiere défiance, & ne voulurent pas croire ses promesses. Cemaalheur avertissoit les Simonien, qu'après le Baptême qui avoit effacé les pechez de leur premiere ignorance, ils ne devoient pas attendre le pardon de la nouvelle infidelité où ils s'engageoient.

Les Enfans d'Israël ne firent autre chose pendant quarante ans que de se revolter contre Dieu par impatience & par entétemens : Mais ils

tes semelom
nia, ...

... quoniam
Jesus populū
de terra Egip-
ti salvans,
secundū eos,
qui non cre-
diderunt per-
didit:

ne furent proprement incredules ou desobeïssans que deux fois : La premiere fois lors que se voyant poursuivis par Pharaon , ils dirent tout alarmez ces paroles à Moïse : *C'est peut-être parce qu'il n'y avoit pas assez de sepulchres dans l'Egypte , que vous nous en avez fait sortir ; afin que nous mourussions dans le desert ? A quoy avez-vous songé de nous tirer de l'Egypte ? Ne-vous l'avions-nous pas bien dit , lors que nous y étions encore ? Allez, vous dîmes-nous, retirez-vous & nous laissez servir les Egyptiens. Et certes il valoit bien mieux les servir, que de venir mourir dans cette solitude. Exod. Ch. 14. v. 11. &c.* Dieu leur pardonna cette premiere incredulité , parce qu'avant le passage de la mer rouge, ils n'avoient pas encore toute l'experience de ce que Dieu pouvoit faire pour leur secours.

Mais lors qu'effrayez par le rapport des espions, ils refuserent d'entrer dans la terre promise , & qu'ils s'écrierent, *Que ne sommes-nous morts en Egypte ? Fasse le Ciel que nous mourions plutôt dans cette solitude , que non pas que le Seigneur nous mene perir dans cette terre par les armes*

de nos ennemis, & que nos femmes avec nos enfans deviennent leurs esclaves. Ne vaudroit-il pas mieux retourner en Egypte ? faisons nous un Chef & retournons dans l'Egypte. Num. Ch.

14.3. Dieu ne leur pardonna pas cette seconde défiance, & il leur fit dire de sa part par Moïse. *Il est aussi vrai que je suis vivant, que je vous traiterai comme vous l'avez marqué dans vos paroles que j'ay entenduës. Vos corps demeureront étendus dans cette solitude.* S. Jude n'a égard, qu'à ces deux desobeissances, qui venoient d'un fond d'incrédulité aux promesses de Dieu leurs autres rebellions, comme je l'ay dit, venoient plutôt de leur brutale impatience qui tentoit Dieu, que de leur desobeissance.

¶ 6. La 2. figure que represente leur apostasie dans celle des Anges rebelles. Ils n'ont pas conservé la dignité, dans laquelle ils avoient été créés, & ils ont abandonné leur propre demeure par leur revolte contre Dieu. Et pour les punir, Dieu les a précipités dans les tenebres, où il les tient en réserve pour le grand jour du Jugement, liez de chaines éternelles. Ainsi seront trai-

v. 6. Angelos,
v ro qui non
servaverunt
suum princi-
patum, sed
dereliquerunt
suum domici-
lium, ...

... in iudiciū
magni diei,
vinculis æter-
nis subaligi-
ne reservavit

tez les heretiques , qui par leur rebellion contre l'Eglise, ont abandonné le rang qu'ils tenoient dans le Corps de Jesus-Christ.

v. 7. sicut
Sodoma &
Gomorrha,
& finitimæ
civitates si-
mili modo
exfornicatæ,
& abeuntes
post carnem
alteram, fac-
tæ sunt exē-
plum, ignis
æterni pœnā
substantes.

Ÿ. 7. La 3. regarde leur impudicité, & elle est tirée de Sodome, de Gomorrhe, & des villes d'alentour, qui ayant autrefois commis les mêmes abominations que ces Heretiques, souffrent le feu éternel pour leur servir d'exemple du supplice qui les attend, comme elles leur ont donné celui de ces infamies abominables.

Vide inf. v. 11.

Ÿ. 11. La 4. figure est celle de Cain, qui marque les meurtres spirituels qu'ils ont commis, lors qu'ils ont empoisonné de leurs erreurs les ames de leurs freres.

Vide inf. ibid.

La 5. leur reproche leur avarice, & c'est celle de Balaam, qui pour ne pas perdre la grande recompense que Balac Roi des Moabites lui avoit promise, tâcha inutilement de maudire le Peuple d'Israël, & leur donna l'exemple de charger l'Eglise de leurs maledictions,

La 6. predit leur schisme & leur revolte contre l'Eglise, dans celle de Coré & de ses complices contre l'autorité legitime de Moïse & d'Aa-

ron. Mais comme ces anciens schismatiques ont donné aux derniers l'exemple de s'élever contre la puissance des Apôtres, ils auront part à leur supplice ainsi qu'à leur rebellion, & on peut dire qu'ils ont péri par avance en leurs personnes. Avant que de citer ces trois dernières figures l'Apostre leur annonce le malheur qui leur pend sur la tête.

L'ordre qu'il a proposé demandoit qu'il traitât de leurs vices infames; & en effet, après la figure des démons, il commence par leur reprocher que se laissant aller à leurs illusions & à leurs songes, v. 8. ils souillent leurs corps par des corruptions semblables à celle de Sodome & de Gomorrhe. Mais comme il les accuse tout de suite de mépriser la domination & de blasphémer la Majesté, ce reproche le jette dans le discours de leur herésie, qu'il avoit proposé pour le dernier lieu.

Quelques Interpretes croient que cette domination & cette majesté sont les puissance & les dignitez de la terre, comme les Rois & leurs Magistrats; les autres expliquent des Anges, dont les Simoniens disoient

8. Similitz
& hi carnem
quidem ma-
culant, . . .

.. domina-
tionem au-
tem spernunt
majestatem
autem blas-
phemant.

548 ANALYSE DE L'ÉPÎTRE
des choses indignes & extravagantes
qu'ils avoient inventées. Mais comme
leur erreur consistoit à outrer les hō-
neurs religieux qu'ils leur rendoient,
en les érigeant en createurs du mon-
de, & en reconliateurs des hommes,
on ne voit pas comment on pourroit
accorder le blasphème contre la do-
mination & la majesté Angelique
avec une si grande flaterie.

Il est plus probable que cette maje-
sté & cette domination qu'ils blas-
phemoient est celle de Jesus-Christ,
qu'ils degradoient de sa divinité, &
de sa qualité de Fils de Dieu, pour le
faire degenerer en un pur homme,
comme le font aujourd'hui les Soci-
niens. En effet on n'a qu'à comparer
les paroles du verset 4. selon le Grec.
*solum dominatorem Deum & Domi-
num nostrum Jesum Christum negan-
tes. Ils renoncent JESUS-CHRIST*
nôtre unique Maître, nôtre Dieu &
nôtre Seigneur, avec ce passage du
v. 8. qui les accuse de mepriser la
domination, & de blasphemer la
Majesté pour y trouver une parfaite
convenance.

v. 9. Cum
Michael Ar-
changelus cū

v. 9. Quoi qu'il en soit, il confond
cette insolence contre Jesus-Christ,

diabolo dis-
putans alter-
cateur de
Moyfi cor-
porc, . . .

par l'exemple de la moderation de S. Michel envers le diable. Moïse étant mort sur le mont Nebo, son corps fut transporté par S. Michel dans une vallée de la terre de Moab, où étoit situé le Temple de Beelphegor. Le diable, selon quelques-uns, s'opposa à cette translation; parce que le voisinage de ce S. corps l'incommodoit, dans le culte profane qu'il s'y faisoit rendre par les Moabites. Car c'est là où les femmes de ce pais, après avoir corrompu les Israélites, les menerent à leurs sacrifices, & les engagerent à se dévouer à l'idole de Beelphegor, qui étoit la même que celle de Priape chez les Latins. Les autres donnent un autre sujet à cette querelle, & ils croient que le diable vouloit decouvrir aux Israélites le lieu de la sepulture de Moïse, pour leur faire rendre à son corps des honneurs divins; ce que saint Michel le protecteur de la Synagogue vouloit empêcher,

On a lieu d'admirer ici le silence des Ecrivains sacrez, qui par des raisons secretes s'arrêtent justement où la suite du discours sembloit demander qu'ils s'expliquassent davan-

550 ANALYSE DE L'ÉPITRE
 tage , dans des lieux d'où peut-être
 on eût tiré de grandes lumieres, pour
 empêcher la naissance des heresies
 ou pour les refuter. Quel qu'ait été
 le sujet de cette dispute , S. Mic hel
 reverant le Createur dans une mal-
 heureuse creature , n'osa frapper le
 diable d'aucune parole d'execration
 ou de reproche : il se contenta de lui
 commander de la part de Dieu de
 désister de son entreprise , en lui di-
 sant : *Que le Seigneur te reprime.* Le
 fruit que l'Apôtre tire de cette histo-
 re est de faire cette comparaison en-
 tre S. Michel & les Heretiques. Un
 Ange par respect envers Dieu , ou
 par un sentiment de modestie pour
 lui-même, n'a pas voulu maudire un
 démon ; & les Simoniens , vers de
 terre comme ils sont , ne craignent
 pas de blasphémer la Majesté de Je-
 sus-Christ même. *ψ. 10.* L'Apôtre fi-
 nit cette consideration, en concluant
 qu'ils condamnent & blasphément
 tout ce qu'ils ignorent , & qu'ils se
 corrompent en tout ce qu'ils con-
 noissent comme les animaux par l'in-
 stinct de la nature.

..... non
 est ausus iu-
 dicium infer-
 re blasphem-
 iam : sed di-
 xit : imperet
 tibi Domi-
 nus.

v. 10. Hi au-
 tem, quicum-
 que quidem
 ignorant ,
 blasphemant
 quicumque
 autem natu-
 raliter, tan-
 quam multa
 animalia, no-
 runt, in his
 corrupun-
 tur.

v. 11, v. 2
 illis, quia in

ψ. 12. Il acheve aussi cette I. partie
 par la peinture de leurs mœurs cor-

rompues , qu'il compose de l'assemblage de plusieurs images , comme d'autant de traits. Après les avoir accusés des abominations de Sodome , plus haut. v. 7. 8. Il leur reproche leur intemperance , & leurs excès de bouche , dans les festins de charité , où il se trouvoient , & dont ils étoient la honte & l'opprobre , en se remplissant de vin & de viandes sans pudeur & sans honnêteté.

vid. Cain abserunt , & errore Balaam mercede effusi sunt & in contradictione Core perierunt. v. 12. Hi sunt in epulis suis maculati, convivantes sine timore , semetipsos palcentes , &c.

Il exprime leurs autres déreglemens par diverses comparaisons. I. Pour représenter leur vie vagabonde & leurs courses de ville en ville, afin d'y semer leurs erreurs : Il les compare à des nuages sans pluie, emportés par des vents impetueux. La pluie du Ciel marque la doctrine de l'Evangile qu'ils ne répandent point; & ces vents marquent les passions , ou les mons dont ils sont agitez.

... nubes sine aqua, quæ à ventis circumferuntur, &c.

II. Pour exprimer leur sterilité à l'égard d'eux mêmes & du prochain il les compare aux arbres , 1. tels qu'ils sont à la fin de l'automne , dépouillez de feuille & de fruits , 2. à des arbres doublement morts. La première mort est celle qui pendant

... arbores autumnales, in fructuosas & bis mortuas.

l'hyver est cômune à tous les arbres ; lors qu'ils ne produise rien , & ne donne aucun signe de vie. La seconde est la secheresse du tronc & de s
 eradicatz , racines. 3. Il les compare à des arbres déracinez , auxquels il ne reste que le feu. Ainsi les heretiques sont des arbres steriles , qui ne portent aucun fruit pour le Ciel. Ils sont frappez d'une double mort. La 1. est celle du peché, qui éteint la grace, & la vie de l'ame, mais qui n'étouffe pas encore la foy petite étincelle de vie capable de se r'animer. La 2. est celle de l'erreur & de l'heresie, qui éteignant la foi ôte toute esperance de retour. Enfin ce sont des arbres deracinez par le schisme, qui en les arrachant de l'Eglise, la terre des vivans , leur sert de derniere disposition pour le feu éternel.

v. 13. Flu-
 & uis feri ma-
 ris, . . .

...des puman-
 tes suas con-
 fusions, . . .

§. 13. III. Pour marquer le scandale qu'ils causent par l'emportement de leurs passions , il les compare aux flots de la mer , qui viennent avec furie se briser contre le rivage, qu'ils salissent de leur écume. Ainsi les heretiques laissent par tout des traces scandaleuses de leur dissolutions , & après avoir
 menacé

CATHOL. DE S. JUDE. 553
menace l'Eglise d'une corruption
generale, ils se brisent contre ce ro-
cher immobile, ils ne produisent
que de l'écume.

4. Enfin pour dépeindre leur fin
malheureuse, il les compare aux
Cometes, qui ayant brillé pendant
quelque tems dans l'air, sans suivre
aucune route certaine, disparoissent
pour jamais, comme si elles se plon-
geoient dans les tenebres. Ainsi a-
près que les Herétiques ont parû
avec quelque éclat dans le monde,
ils se dissipent aussi-tôt, & ils s'en-
foncent dans la nuit éternelle de
l'enfer & de l'oubli.

ψ. 14. Sur cela il cite la Prophe-
tie d'Enoch, qui fut le septième in-
clusivement depuis Adam. Elle por-
te qu'au jour du Jugement le Sei-
gneur viendra juger tous les hom-
mes, accompagné d'une multitude
innombrable de Saints. ψ. 15. Que
1. Il convaincra tous les Impies de
toutes les impietez qu'ils auront
commises; 2. Qu'ils convaincra de
fausseté & de mensonge par sa pre-
sence toutes les paroles dures & in-
jurieuses, que les Herétiques auront
prononcées contre lui: c'est-à-dire,
tous les sentimens faux & erronez

... sidera
errantia :
quibus pro-
cella tene-
brarum ser-
vata est in
æternum.

ψ. 14. Pro-
phetavit au-
tem & de his
septimus ab
Adam Enoch,
dicens: Ecce
venit Domi-
nus in sanctis
millibus suis.
ψ. 15. Facere
judicium cō-
tra omnes, &
arguere om-
nes impios de
omnibus ope-
ribus impieta-
tis eorū, qui-
bus impiè e-
gerunt, & de
omnibus du-
ris, quæ locuti

sunt contra
Deum pec-
catores im-
pii.

qu'ils auront publiez touchant sa
personne & ses mysteres. L'Apôtre
applique aux Simonien & aux Ni-
colaites cette prédiction, qui ré-
garde généralement tous les Here-
tiques qui s'éleveront dans la suite
des siècles ; parce qu'ils ont sur eux
la primauté d'erreur, & qu'ils ont
le funeste avantage d'être leurs pe-
res. Il ne nous reste de la Prophe-
tie d'Enoch que ce fragment qu'en
cite S. Jude. Les endroits qu'on en
voit rapportez par Tertullien & par
quelques autres anciens auteurs, ne
sont communément que des contes
fabuleux dont les Herétiques l'a-
voient faie.

ψ. 16. Hi sunt
murmurato-
res queru-
losi...

ψ. 16. Pour finir cette partie,
l'Apôtre reproche encore aux Simo-
niens & aux Nicolaites, 1. leurs
murmures & leurs plaintes contre
la severité de l'Eglise, comme si el-
le diminueoit par ses ordonnances la
liberté que la nature a donnée à
l'homme. 2. Leur débordement à
suivre toutes les passions de leur
cœur, & à ne refuser rien à leurs
sens de tout ce qu'ils leur deman-
doient. 3. Les chimeres monstrueu-
ses de leur doctrine, qu'ils débi-
toient avec faste dans leurs discours.

...secundum
desideria sua
ambulantes...

... & os eo-
rum loqui-
tur superba...

4. Leurs basses flatteries envers les personnes riches & puissantes, par des vûes d'un interest sordide & mercenaire.

V. 17. Saint Jude passe des premiers Herétiques aux derniers Apostats du Christianisme, sans avoir égard à tous ceux qui s'éleveront dans le cours des siècles ; parce que dans les premiers & dans les derniers, ceux qui sont au milieu sont suffisamment refutez. Il fait souvenir les fideles de ce que leur ont appris sur ce sujet les Apôtres de JESUS-CHRIST. Il parle particulièrement de la II. Epître de saint Pierre, V. 18. Que dans les derniers tems il s'élèvera une Secte de gens dont toute la Religion sera de se moquer de tout ce qu'il y a de plus saint dans la Religion, & dont la morale consistera à suivre doucement toutes les inclinations de la nature corrompue, & à se livrer sans reserve à toutes leurs passions. V. 19. Ils se separeront de l'Eglise, ils meneront une vie sensuelle & animale, & ils seront entierement dénuiez de l'esprit de Dieu.

Sans s'étendre dans une plus ample peinture, l'Apôtre prévient les habentes,

558 ANALYSE DE L'ÉPITRE
fideles contre cette corruption , 1.
en les reglant à l'égard d'eux mê-
mes , 2. à l'égard des Apostats fu-
turs.

ψ. 20. Vos autem charissimi, supertraies aux mœurs de ces impies.
ædificantes vosmetipsos sanctissimæ vestræ fidei..
ψ. 20. Pour le premier, il exige d'eux des dispositions toutes con-
Contré ce grand schisme avenir, il
les exhorte à entrer de plus en plus
dans la structure de l'édifice chré-
tien, appuyez sur leur foi tres-sain-
te, qui en est le fondement. Contre
cette vacuité de l'Esprit de Dieu, il
veut qu'ils prient par le mouvement
du S. Esprit qui forme en nous tou-

ψ. 21. Vosmetipsos dilectione Dei servate
ψ. 21. Contre cette
vie dévouée à toutes sortes de cupi-
ditez & de passions, il les oblige à
se conserver inviolablement dans la
charité de Dieu. Enfin contre ce de-

.... expectantes misericordiam Domini nostri Iesu Christi in vitam æternam.
s'espoir de l'avenir, il les porte à at-
tendre jusqu'à la fin la miséricorde
de nôtre Seigneur JESUS-CHRIST,
qui s'étendra jusques dans la vie é-
ternelle.

ψ. 22. Et hos quidem iudicatos :
ψ. 22. A l'égard des Apostats, il
propose aux fidelles, selon la Vul-
gate, trois manieres d'agir avec eux,
selon leurs diverses dispositions. Les
uns seront encore capables d'enten-
dre la verité, & il leur conseille en

ce cas de les convaincre par la dispute, du tort qu'ils auront eu d'abandonner la Religion de leurs Ancêtres. *ψ. 23.* Les autres seront *ψ. 23. Illos* des gens abîmez dans les plaisirs, *verò salvate,* & qui ne se rumuèront que par des *de igne rapi-* objets, qui frappent vivement les *pientes...* sens. Il veut qu'ils les tirent du feu comme par force, c'est-à-dire, par la terreur des jugemens de Dieu & des supplices éternels. Les autres .. *Aliis au-* enfin seront entièrement détermi- *tem misere-* nez dans le parti de l'impiété, & il *mini in ti-* les exhorte à les regarder avec com- *more :* passion.

L'Original ne fait que 2. parties. L'une de gens desesperez qui auront pris sans retour le parti de l'apostasie ; & l'autre de ceux qui par leur funeste exemple, s'y seront laissez entraîner d'une maniere, à pouvoir encore revenir à la raison. Saint Jude conseille aux Fidelles d'avoir compassion des premiers en les condamnant, & d'arracher les seconds de l'embrasement où ils brûleront déjà, en tâchant de les frapper des terreurs de l'avenir, & d'avoir en horreur les corruptions secretes dont les uns & les autres se souilleront.

.odientes & eam, quæ carnalis est, maculatam tunicam.

558 ANALYSE DE L'ÉPÎT. &c.

ψ. 24. Ei autem, qui potens est vos conservare sine peccato & constituere ante conspectum gloriæ suæ immaculatos in exultatione in adventu Domini nostri Iesu Christi.

ψ. 24. En terminant son Épître il souhaite à celui qui peut les conserver sans péché, & les faire paroître devant le Trône de la gloire purs & sans tache & dans un ravissement de joye, ce qui arrivera, comme ajoute la Vulgate, au jour de l'avènement de nôtre Seigneur Jesus-CHRIST. ψ. 25. C'est-à-dire, il

ψ. 25. soli Deo Salvatori nostro, per Iesum Christum Domini nostri, gloria & magnificentia, imperium & potestas, æternæ ætatis, & in omnia sæcula sæculorum, Amen.

souhaite par nôtre Seigneur Jesus-CHRIST à Dieu nôtre Sauveur, qui est le seul sage, la gloire, la magnificence, la force, & l'empire, maintenant & dans tous les siècles. Amen.

F I N.

❀ ❀

DISSERTATION X.

Coloss. Ch. IV. v. 16. *Et cum lecta fuerit apud vos Epistola hac, facite ut & in Ecclesia Laodicensium legatur; & eam qua Laodicensium est, vos legatis.*

LEs Interpretes sont partagez sur l'intelligence de la fin de ce v. les uns prennent ces mots, *enim qua Laodicensium est*, pour une Lettre que ceux de Laodicée avoient écrite à saint Paul, & quel' Apôtre commande aux Colossiens de lire, après avoir lû celle qu'il leur envoie.

Les autres au contraire, l'expliquent d'une Lettre qu'il avoit écrite lui même aux Laodiciens, & qu'il souhaite que les Colossiens lisent après celle ci qui porte leur nom. Je rapporterai simplement les motifs des uns & des autres, & ensuite on se déterminera avec connoissance de cause au parti qui paroîtra le plus probable.

Les premiers n'ont point d'autre fondement que la construction Grammaticale du Grec; qui fait voir que la lettre a été écrite par les Laodiciens; *κτλ' ἐκ Λαοδικείας ἐπιστολή*, *eam qua ex Laodicea ex*; au lieu que pour y trouver quel' Apôtre l'a écrite aux Laodiciens, la leçon devrait porter *κτλ' ὑπὸς Λαοδικείων*, *eam qua ad Laodiceam scripta est.*

Mais les autres allèguent que cette raison n'a aucune force contr'eux. Car il est sans exemple que saint Paul ait jamais adressé ses Lettres aux Villes; & qu'il les ait intitulées de leur nom. Il les a toujours adressées aux Peuples mêmes ou aux Habitans de ces Villes. Nous lisons *κτλ' ὑποφωτισμένοι ὑμῖν ὡς καὶ καὶ ὑμεῖς*, & non

ἐπὶ Παύλῳ, ἐπὶ Κονδῶν. Ainsi dans le sens de ces Auteurs, si l'Apôtre eût voulu marquer une Lettre qu'il avoit écrite aux Laodiciens, il auroit dit, τὴν ἐπὶ Λαοδικαῖς, & non ἐπὶ Λαοδικείῳ. Ce reproche est donc entièrement nul.

Mais on le peut rejeter contr'eux avec bien plus de force. Car il est sans doute que l'Apôtre parloit en mêmes termes des Lettres qui lui étoient écrites que de celles qu'il écrivoit, c'est-à-dire, qu'il les attribuoit ou les envoyoit aux peuples & non aux villes. Une Lettre écrite à saint Paul par Laodicée, est une figure qui change une ville en un personnage, & cette prosopopée est inouïe dans le stile de cet Apôtre. On demande donc aux Auteurs de cette Lettre prétendue écrite à S. Paul par les Laodiciens, d'où vient qu'il change de stile en cette occasion, pourquoi ayant dit une ligne plus haut ἐν τῇ Λαοδικείῳ ἐκκλησίᾳ, il ne dit pas τὴν ἐν Λαοδικείῳ, la lettre des Laodiciens, comme il auroit dit selon eux τὴν ἐπὶ Λαοδικαῖς ἐκκλησίᾳ, la lettre aux Laodiciens.

On ne peut répondre autre chose sinon que l'Apôtre ne veut pas marquer précisément que la lettre lui ait été écrite par la ville de Laodicée, ce qui en effet seroit fort mal exprimé en cette manière, *Epistola scripta ex Laodicea*; mais ou qu'elle lui a été écrite de Laodicée, ou qu'elle doit être envoyée de Laodicée à Colosses. *Eam autem quæ ex Laodicea ad me scripta est, aut ad vos mittenda, legatis.* Le premier supplément est employé par les Auteurs qui sont pour la Lettre des Laodiciens à S. Paul. Et le second par ceux qui sont pour la lettre de saint Paul aux Laodiciens. Il faut voir maintenant lequel des deux est le plus naturel.

Il est visible que c'est le second, & que le premier est extrêmement forcé. Car ce texte, *Epistolam ex Laodicea legatis*, ne donne aucune ouverture à cette additiō *ad me scriptam*. On ne peut ni la sous-entendre ni la deviner. On ne prie point ceux à qui on écrit de lire une autre lettre qu'on nous auroit écrite, à moins qu'on

ne la leur envoie. Ces Auteurs sont donc obligez de prêter du leur ce supplément, *ad me scriptam*, qui n'est point enfermé dans le texte. Mais il n'en est pas ainsi du second, *ad vos mittendam* : Il est compris dans *legatis*. Car si l'Apôtre veut que les Colossiens lisent une lettre, il doit supposer qu'elle leur sera envoyée. Cela se void & s'entend tout d'un coup, & on ne peut s'empêcher de prendre *ex Laodicea* pour le lieu d'où la lettre doit être envoyée à ceux de Colosses, qui la doivent lire.

Cela est si fort dans le bon sens que ces Auteurs en demeureront aisément d'accord ; mais ils diront qu'il faut joindre les deux additions ensemble, ce qu'on peut faire en deux manieres : La premiere en expliquant ce lieu comme si on lisoit : *Epistolam ex Laodicea ad me scriptam, ad vos mittendam legatis*, en cas que la lettre des Laodiciens à S. Paul leur dût être envoyée en copie de Laodicée : La 2. en lisant, *ad vos missam, ou quam ad vos mitto*, en cas que l'Apôtre leur envoiât même l'original.

Il est déjà aisé de voir que tous ces supplémens, dont ces Auteurs sont si liberaux, ne peuvent entrer dans le texte que par force, ou d'autorité absoluë. D'ailleurs il n'y a nulle apparence à l'une & à l'autre suppositiō. Car si l'on fait ce supplément, *ad vos mittendam*, il faut 10. ce qui est fort rare, que les Laodiciens ayent retenu une copie de la lettre qu'ils avoient écrite à S. Paul, pour pouvoir, dans le besoin, en faire part à leurs voisins. Il faut 20. que l'Apôtre pour leur ordonner de l'envoier à Colosse ait connu par revelation qu'ils avoient gardé cette copie, & tout cela se dit en l'air & sans autre nécessité que celle de son engagement. Que si l'on sous-entend cette addition, *ad vos missam, ou quam ad vos mitto*, en supposant qu'il leur avoit envoyé l'original de la lettre des Laodiciens : je répons qu'il l'auroit exprimé en ces termes, ou d'autres équivalens, *lisez la lettre des Laodiciens que je vous envoie*, & que ce supplément n'est point de ceux qu'on sous-entend. Voilà pour ce qui regarde la Grammaire. Venons à la chose même.

faut nécessairement que saint Paul ait écrit à ceux de Laodicée.

Or peut-on seulement s'imaginer que l'Apôtre qui recommande aux Colossiens de lire une lettre que les Laodiciens lui auroient écrite, ait négligé de leur faire lire celle qu'il avoit écrite à ces derniers, & qui par les instructions importantes qu'elle contenoit leur devoit être bien plus utile ?

Car comme ces deux villes étoient voisines, elles étoient troublées par les mêmes faux Prédicateurs. Les Juifs leur prêchoient les cérémonies légales, & les Simoniens le culte des Anges comme de Dieux; ainsi elles étoient dans le même péril, & elles avoient besoin du même secours. Or on n'a qu'à lire ces paroles si rendues du Chap. 2. v. 1. *Je veux que vous connoissiez quel soin & quelles peines je me donne (ou selon le Grec) quel combat je soutiens pour vous, ô Colossiens, pour ceux de Laodicée & pour ceux qui ne m'ont point vu, afin d'arriver à vous & de rendre à leurs cœurs la consolation de l'Evangile.* On n'a dis-je, qu'à lire ces paroles pour être persuadé que le même soin qu'il prenoit de ces deux Eglises l'avoit obligé d'écrire à l'une & à l'autre, & qu'à la fin de ces lettres, il leur commande de se communiquer réciproquement; parce que leurs besoins étant à peu près les mêmes, elles pouvoient en recevoir un surcroît d'édification, la seconde confirmant ce que la première auroit commencé. C'est l'impression naturelle que ces paroles produisent dans l'esprit: *cum lecta fuerit apud vos Epistola, facite ut & in Laodicensium Ecclesia legatur, & eam quæ Laodicensium est vos legatis.* Puisqu'il ordonne aux Colossiens de faire lire dans l'Eglise de Laodicée la lettre qu'il leur écrit, qu'y a-t-il de plus naturel que d'entendre la suite d'un échange de lettres qui se devoit faire entre ces deux Eglises, & que l'Apôtre commande aux Colossiens de lire la lettre qu'il écrit aux Fidèles de Laodicée, & qu'ils ont ordre de leur envoyer ?

& les autres celle de la seconde. Afin que le Lecteur en juge avec connoissance de cause, je rapporterai les uns & les autres, avec tous les avantages qu'on en tire. Voici ceux qui confirment la premiere datte.

L'Apôtre témoigne ici à Timothée ch. 4. v. 16. que dans sa premiere défense, lorsqu'il plaida la premiere fois sa cause devant Cesar, tous les Disciples l'avoient abandonné, & il prie Dieu que cette foiblesse ne leur soit point imputée. Or auroit-il differé d'écrire cette vieille nouvelle jusqu'à sa seconde prison, neuf ou dix ans selon ces Auteurs, après qu'elle seroit arrivée? D'ailleurs quelle necessité y avoit il de l'écrire, puisque Timothée, étant venu depuis de Rome, l'auroit pû apprendre de la propre bouche de l'Apôtre?

Il ajoute qu'alors le Seigneur lui avoit apparu, & l'avoit rempli d'une nouvelle vigueur, pour achever le cours de la Prédication de l'Evangile, afin que toutes les Nations l'entendissent de sa bouche. *Ibid.* v. 17. Or cela n'a pû s'accomplir depuis la seconde prison; d'où il ne sortit que pour aller au martyre. Il faut donc que cet abandon de l'Apôtre par les Disciples, que cette apparition du Seigneur, & que cette II. Lettre qui fait mention de l'un & de l'autre n'ayant point d'autre époque que la premiere prison, entre laquelle & la seconde ces Auteurs content 9. ou 10. années.

Enfin il déclare que le Seigneur l'avoit délivré de la gueule du lion, c'est-à-dire, de la cruauté de Neron: ce qui ne peut se justifier que des premiers liens; car l'Apôtre porta les seconds jusqu'à la mort, & on ne peut pas se croire délivré des mains d'un Tyran, lors qu'on n'en sort que pour aller au lieu du supplice.

Plusieurs Auteurs célèbres persuadent par ces passages font venir la II. Epître à Timothée de la premiere prison: & il est vrai qu'ils ont quelque chose d'éblouissant jusqu'à ce qu'on ait vû ceux qui prouvent la datte de la seconde.

Mais avant que de les rapporter, il est bon de remarquer que saint Paul ne fut pas arrêté seul la première fois. L'Épître aux Colossiens, & celle à Philemon, qui sont datées de la première prison, parlent l'une d'Aristarque, & l'autre d'Epaphras, comme les compagnons de ses liens. On ne s'avanceroit guère quand on leur joindroit en cette qualité Trophime, qui fut l'occasion de la prise de saint Paul. Car si cet Apôtre fut arrêté prisonnier: sur la supposition qu'il avoit fait entrer Trophime dans le Temple, ce qui étoit défendu aux Gentils, sous peine de la vie; combien plus ce Disciple devoit-il être arrêté! Au moins on ne peut douter que Timothée n'ait été prisonnier avec son Maître. Les deux Epîtres que je viens de citer, avec celle aux Philippiens, toutes de même date, sont marquées dans le titre du nom de Timothée après celui de l'Apôtre, & la fin de l'Épître aux Hebreux écrite du même lieu, les avertit de l'élargissement de ce Disciple, ce qui suppose sa prison. Après cela venons aux lieux qui prouvent la date de la seconde prison.

L'Apôtre déclare ch. 4. v. 6. qu'il est une victime toute prête à être immolée, & qui selon la coutume des sacrifices de la Loi, a déjà reçu l'aspersion sur sa tête. Que le tems de sa mort est proche, qu'il a fourni sa carrière, & achevé sa course. Que dans son ministère il a gardé la foi à son Maître. Qu'il ne lui reste plus qu'à recevoir des mains du Seigneur le juste Juge la couronne qui lui est préparée. Un homme à qui il reste encore neuf ou dix ans à combattre, & à courir dans la carrière de l'Evangile, peut-il tenir ce langage?

Oui, dit Estius, car cela signifie seulement que Dieu par les prisons, par les persecutions, & par les comparitions devant les Tribunaux le dispoisoit de loin à finir sa vie par le martyre: *Paulatim per carceres & Tribunalia parari ad victimam.*

A ce conte l'Apôtre ne dit rien ici qu'il n'ait pu

dire dès le commencement de sa vocation ; puisque dès lors il a commencé à être persécuté pour JESUS-CHRIST. Mais, ajoute Estius, il ne faut pas oublier que l'Apôtre parle ici, comme étant déjà fort âgé & épuisé par les travaux. Ainsi il juge qu'il ne lui reste pas beaucoup de tems à vivre, & comme il ne doutoit point qu'il ne dût finir par le martyre, il en parle comme s'il étoit prêt d'arriver : *Idcirco & de eo tamquam brevi futuro loquitur.*

Je répons qu'il n'en doutoit point non plus dès le commencement de sa Mission. Mais enfin tout cela ne passe point la conjecture & l'opinion, & tout cela, par conséquent n'a rien de commun avec cette assurance si positive : *Ego enim jam immoror*, selon l'Original, *je commence déjà mon sacrifice. Le tems de ma mort s'approche.* Si cela peut s'étendre à dix ou onze mois, c'est tout ce qu'on peut légitimement accorder.

Il n'en faut pas juger, répond Fromond par la particule, *jam*, déjà, qui ne signifie pas toujours un tems présent, ou fort proche, comme il paroît en saint Matthieu ch. 3. v. 10. *Jam securis ad radicem posita est. La coignée est déjà au pied de l'arbre.* Car si on doit entendre ces paroles de la destruction de Jérusalem par les armes Romaines, il se passa encore depuis environ quarante deux ans.

Mais il est aisé de voir que les Prophetes, comme étoit en cela S. Jean Baptiste, comptent le tems selon le calcul de Dieu, devant lequel mille ans ne sont qu'un jour. Au lieu que l'Apôtre parloit de la proximité de sa mort selon le langage humain. Que si on veut absolument que saint Jean ait parlé aussi selon cet usage, on doit au moins considérer à quelle matiere la particule *déjà* est appliquée par l'un & par l'autre. Si Jean parle de la destruction prochaine d'une Ville qui a duré près de deux mille ans depuis Melchisedech. Et saint Paul parle de la mort prochaine d'un homme qui n'a pas vécu quatre vingts ans. On m'avouera que quarante

te deux ans marquent une aussi grande proximité à l'égard de la ruine d'une ville antique, que onze mois à l'égard de la mort d'un homme avancé en âge.

On doit encore observer que selon ces Auteurs, l'Apôtre écrirait cette Lettre à Timothée qui étoit alors prisonnier à Rome avec lui, comme je l'ai dit, & il lui apprendroit des nouvelles de son premier voyage en cette Ville, dont lui-même avoit été le cōpagnon. Deux circonstances qui rendroient la chose tres-absurde.

Ils le nient, il leur plaît que saint Paul étant arrivé à Rome, ait écrit d'abord à Timothée qu'il avoit laissé à Ephese, de le venir trouver. Mais ils le nient sans preuve, & ce qui est encore un violent préjugé contre eux, c'est la qualité des nouvelles que l'Apôtre lui écrit. Car que lui mande-t-il ? Et en quelle datte ? Aussi-tôt après son arrivée à Rome qui fut l'an 61. de JESUS-CHRIST, vers le printems, il écrit à Timothée de petites particularitez de son voyage de Corinthe à Jerusalem, qui s'étoit fait l'an 58. deux ou trois ans avant cette Lettre. Il lui apprend donc qu'en partant de Corinthe il y avoit laissé Eraste, qui y demouroit en cesser, & qui étoit Tresorier de la Ville. Il pouvoit ajouter qu'il y avoit laissé aussi tous les autres Chrétiens. Qu'en passant à Milet, il y avoit laissé Trophime malade, je dis ce Trophime qui partit de Corinthe un peu avant lui pour aller l'attendre à Troade. Act. 20. v. 1. Qui accompagna l'Apôtre jusqu'à Jerusalem, qui par consequent passa avec lui par Milet, qui en étoit le chemin, & qui loia d'y demeurer malade, marcha avec lui dans les rues de Jerusalem, & fut comme je l'ai dit, l'occasion de sa prise par les Juifs., qui crurent que S. Paul l'avoit fait entrer dans le Temple.

Ils me répondront sans doute, que ce n'est pas de ce voyage de Corinthe à Jerusalem que l'Apôtre écrit ici à Timothée; mais de celui qu'il fit par mer de Syrie à Rome après qu'il eut été arrêté la première fois à Jerusalem.

Mais c'est encore pis. Car si le vaisseau qui portoit saint Paul ne passa ni à Milet, ni à Corinthe, quel sens y a-t-il à dire qu'Erasme prit terre à Corinthe, & que Trophime fut débarqué malade à Milet? On n'a qu'à consulter la route de cette navigation exactement rapportée par saint Luc Act. ch. 27. pour voir que l'un ni l'autre n'ont aucun fondement.

Ces Auteurs sont donc réduits à accuser le Texte d'une fausse leçon. Les uns prétendent qu'au lieu de *Mileti* il faut lire *Melita*, qui signifie l'Isle de Malthe, où en effet le vaisseau vint échouer. Act. ch. 27. v. 41. Mais malheureusement pour eux, il n'y a aucun exemple qui autorise cette leçon si commode. Les autres avancent au hazard que l'Apôtre a pu transposer par une distraction de plume une lettre dans la place d'une autre, & écrire dans l'Original *Mileti*, au lieu de *Melita*. Mais il y a cet inconvénient que l'e est bref dans *Melita* & long dans *Mileti* & que la terminaison est différente. Ainsi il n'y auroit pas seulement transposition de lettres, il y auroit encore changement de deux lettres en deux autres.

Les autres donc trouvent heureusement dans l'Isle de Crete, où le vaisseau s'arrêta, un lieu nommé Milet au rapport de Pline. Mais Strabon natif de cette Isle, & qui vivoit sous Auguste & sous Tibere, témoigne que de son tems, plus de 40. ans avant cette navigation, ce lieu étoit tout ruiné. D'ailleurs l'exactitude de S. Luc n'est point propice à cette opinion. Car il marque tous les lieux de Crete où le vaisseau aborda, ou qu'il découvrit en passant. Il passa à la vûe de Salmone, il aborda à Bonport proche de Thalasse. On voulut hiverner à Phenice. On cotoya Asson, si c'est néanmoins un lieu. Mais il n'est fait aucune mention de Milet.

Enfin les autres prennent la hardiesse de débarquer Trophime à Gnide dans l'Asie où l'on passa, & de l'envoyer à Milet qui n'en étoit qu'à 4. ou 5. lieues par mer. Mais si Trophime étoit un des prisonniers com-

me il y a bien de l'apparence, ils en doivent demander permission au Centenier Jule qui commandoit le vaisseau, & je ne sçai s'il pourra la leur accorder. Quoi qu'il en soit, ils doivent considerer que cette maniere de parler, *l'ai laissé Trophime à Milet*, suppose déjà que S. Paul y avoit passé, ce qu'il n'est pas, autrement il auroit dit : *j'ai envoyé Trophime à Milet*. Elle suppose de plus qu'il étoit en liberté. Car un prisonnier comme lui, qui n'est pas le maître de sa personne, ni de son voyage, qui part ou qui demeure selon qu'il plaît à son Garde, ne pourroit dire selon le bon sens, *j'ai laissé*, mais *on a laissé un tel en tel endroit*. Or cette seconde supposition de sa liberté n'est pas moins fautive que la première.

Je puis supposer que ceux qui datent cette II. Epître de la première prison de saint Paul, ne peuvent rien répondre à tout cela qui ne languisse, ou qui ne tombe de soi-même. Mais si on la date de la seconde, tout se soutient, & rien ne se dément par aucun endroit. Cette prison commença vers le milieu de l'an de JESUS-CHRIST 66. & dura un an tout entier. L'Automne s'approchant, l'Apôtre écrit à Timothée qu'il avoit laissé à Ephèse, de le venir trouver à Rome, & de prendre en passant à Troade un manteau d'hiver, qu'il avoit laissé chez Carpus, & il lui conte quelques nouvelles de son dernier voyage en Orient qui s'étoient passées depuis qu'il avoit quitté Timothée, & qui d'elles mêmes & sans embarras se placent en leur tems.

La réponse aux raisons de l'opinion contraire n'est pas plus difficile. L'Apôtre se plaint que dans la première défense tous l'avoient abandonné. C'est celle qu'il fit, lors qu'il retourna la seconde fois de l'Orient à Rome : & comme il appelle cette défense la première, cela fait entendre que lors qu'il écrivit cette Lettre il avoit déjà été oïi & interrogé plusieurs fois ; & comme on n'avoit pas trouvé de quoi le condamner, ni le renvoyer absous on l'avoit laissé dans la même captivité que la première fois, lorsqu'il fut mis sous la garde d'un soldat. C'est

es qu'il appelle avoir été délivré pour un temps de la gueule du lion.

Il témoigne que JESUS-CHRIST l'avoit assuré qu'il acheveroit la prédication de l'Evangile, afin que toutes les Nations l'entendissent. Pour accomplir cette prédication, il n'étoit point nécessaire qu'il sortit de Rome, le centre de l'Univers, la Capitale du monde, le siege de l'Empire, & le rendez-vous de toutes les Nations. Quand il auroit eu la Ville pour prison, il pouvoit prêcher l'Evangile à tous les peuples qui y venoient de tous les climats de la terre. Et c'est ici absolument la même chose que ce qui est marqué à la fin des Actes : *Qu'il recevoit tous ceux qui s'adressoient à lui, qu'il leur prêchoit le Royaume de Dieu ; & tout ce qui regarde le Seigneur Jesus avec une liberté toute entière, & sans qu'aucun l'en empêchât.*

Tout cela roule sur le second voyage de saint Paul en Orient & sur son retour de l'Orient à Rome, & s'il est une fois établi, il ne restera pas la moindre difficulté à tout ce que je viens d'alléguer. C'est aussi à quoi s'opposent puissamment les Auteurs du parti contraire.

L'Apôtre, disent-ils, allant à Jerusalem protesta aux Prêtres d'Ephese assemblez à Milet : que ni eux, ni tous ceux de ces Provinces auxquels il avoit prêché l'Evangile ne le reverroient plus en cette vie. *Act. ch. 20. 25.* Si cela est ainsi, toutes les raisons pour la date de la premiere prison reprennent leur vigueur.

J'en avoue puisqu'il faudroit appliquer au premier voyage à Rome toutes les nouvelles qu'il écrit à Timothée de sa II. Epître. Mais puisque depuis cette protestation verbale qu'il fit à Milet, il a promis plusieurs fois par écrit qu'il retourneroit dans l'Orient, c'est au bon sens à décider auquel de ces deux témoignages il faut deferer.

Dans l'Epître aux Philippiens ch. 1. v. 25. il s'engage formellement à y retourner : *J'ai, dit-il, une certaine confiance que pour accroître votre avancement & la*

joie que la foy vous donne, je demeurerai encore quelque temps avec vous, afin que mon retour vers vous, me fasse trouver aussi en vous de quoi me glorifier de plus en plus en JESUS-CHRIST. Il leur confirme la même chose ch. 2. & après leur avoir promis qu'il leur envoie Timothée, il ajoute v. 24. Qu'il est plein de cette confiance en JESUS-CHRIST qu'il le suivra de près, & qu'il ira lui-même les voir dans peu.

Il repete la même chose à Philemon v. 22. lorsqu'il le prie de lui preparer un logement, parce qu'il espere que Dieu le leur redonnera par le merite de leurs prieres.

Il le repete encore aux Hebreux chap. 13. v. 23. lorsqu'il leur promet qu'il les reverra avec Timothée.

Voilà trois propositions pour le moins aussi formelles & aussi positives que l'avertissement des Actes. En voilà, dis-je, trois contre une, trois promesses écrites contre un avertissement verbal, & ce qui est plus décisif, toutes trois posterieures à la Conference de Milet, que l'Apôtre avoit en vûë en les écrivant. Car il est visible qu'il n'a repeté en tant d'endroits la promesse de les revoir, que pour revoquer ce qu'il avoit dit à Milet aux Prêtres d'Ephese, & pour effacer l'impression de douleur & de tristesse qu'il avoit faite dans leur esprit, & qui s'en étoit répandue dans toutes les Eglises d'Asie.

Sur cela je demande à quoi il faut s'en tenir selon le bon sens. On void d'un côté que saint Paul frappé par toutes les villes où il passoit, des avis que le S. Esprit lui donnoit, des persecutions & des chaînes qui l'attendoient à Jerusalem, jugea par la repetition frequente de ces avis que le S. Esprit l'avertissoit de sa mort prochaine; & comme on croit aisément ce qu'on souhaite, pressé du desir de mourir & d'être avec JESUS-CHRIST, il dit dans une conference, qu'il étoit persuadé que ceux à qui il parloit, ni ceux de ces quartiers

parmi lesquels il avoit passé en prêchant le Royaume de Dieu, ne revertoient plus son visage.

On voit de l'autre qu'environ quatre ans après, se souvenant fort bien de ce qu'il avoit dit dans cette conférence, il leur écrit tout le contraire dans plusieurs Lettres: Qu'il sçait pour leur consolation, qu'il se promet de la bonté de JESUS-CHRIST, qu'il est plein d'esperance qu'il les reverra encore, & qu'il fera un second voyage en Asie.

Encore une fois, à quoi s'en faut-il tenir? N'est-il pas visible que ce qu'il a écrit dans ces trois Lettres est une revocation tacite de ce qu'il avoit avancé par conjecture dans la conférence, & que selon la maxime de Droit, qui porte que les derniers actes dérogent aux premiers, trois promesses écrites doivent être préférées à une proposition verbale & antérieure de plusieurs années?

Mais, disent ces Auteurs, on n'ose pas lui faire avancer une prédiction fausse en pleine conférence.

On leur nie déjà que ce soit une prédiction. Mais comment ne font-ils pas scrupule, de lui faire avancer par écrit tant de promesses vaines & contraires à ce qu'il avoit prédit, selon eux? S'il se souvenoit de la prédiction de Milet, comment pouvoit-il faire sincèrement les promesses de son retour? Que s'il ne se souvenoit pas de la prédiction, comment a-t-il pû manquer à observer les promesses pendant neuf ou dix ans qu'il avoit selon eux, pour les accomplir? Qui ne voit qu'après avoir changé l'opinion qu'il avoit eue dans la conférence, pour la certitude d'un nouveau voyage, il ne pouvoit manquer à cette promesse sans changer de nouveau, & sans retourner à sa première opinion: ce qui marqueroit une extrême inconstance? Cela est si clair que je ferois tort à mes Lecteurs de leur en dire davantage.

DISSERTATION XII.

Hebr. Ch. III. v. 16. *Quidam enim audientes
exacerbaverunt, sed non universi qui profecti
sunt ex Aegypto per Moysen.*

COMME cette restriction *sed non universi*, n'a pas grande liaison avec le v. qui precede, ni avec tout le raisonnement de l'Apôtre, & qu'elle est même conçue en termes qui ne font point un sens raisonnable, elle donne un juste sujet de soupçonner qu'elle peut être différente de l'Original par l'équivoque de quelques particules.

I. Le dessein de saint Paul depuis ces mots du v. 6. *si fiduciam & gloriam speret*, jusqu'au v. 3. du chap. 4. *Ingrédiermur enim*, est d'intimider les Hebreux par l'exemple des anciens Juifs, & de leur ôter la fausse confiance où ils étoient qu'ils ne pouvoient plus perir, en leur représentant le grand nombre de ceux qui furent exclus de la Terre promise, encore qu'ils eussent été déjà délivrés de la servitude de l'Egypte. Sujet qu'il traite encore dans la 1. Cor. chap. 10. 1. où il a été obscurci comme ici. Or ce v. 16. est tourné ici d'une manière qui ruine entièrement ce dessein. Car après que l'Apôtre a dit v. 16. Que les Juifs avoient été rebelles pendant quarante ans. v. 13. Que les Hebreux auxquels il écrit devoient prendre garde de ne pas tomber dans le même endurcissement v. 25. Que Dieu leur adressoit comme à leurs peres cet avis du Prophete. *Aujourd'hui si vous entendez sa voix n'endurcissez pas vos cœurs.* Que peut-on conclure de ce qu'il ajoute immédiatement v. 16. *Car quelques-uns, & non pas tous l'ayant entendu irriterent Dieu, sinon que comme il y avoit eu quelques Juifs re-*

belles & exclus de la Palestine, il y auroit aussi quelques Chrétiens exclus du Ciel: ce qui ne surprend nullement; & ce qui n'effraye personne, parce que personne ne se met de ce petit nombre. A quel propos l'Apôtre ajoûte-t-il correctif, *sed non universi, & non pas tous*, dans un lieu où il a dessein d'intimider les Hebreux par l'exemple de leurs Ancestres, qui périrent dans le desert? Cet adoucissement inseré en passant dans un lieu, où il veut leur faire apprehender la même fin qu'eut l'incrédulité des premiers Juifs, paroît d'autant moins tenir de l'esprit de l'Apôtre, qu'il est employé avant même que d'avoir rapporté ces tristes exemples dans les *ŷŷ. 17. & 18.*

II. Estius expliquant ce *ŷ*, dit qu'il n'étoit pas à propos de parler du petit nombre de ceux qui étoient entrez dans le repos promis, de peur de porter les Hebreux au desespoir, par l'application qu'ils se feroient de cette terrible figure. *Non expediebat*, dit-il, *meminisse paucitatis istorum (qui requiem optatam sunt adepti) ne suos Hebraeos inducere videretur ad desperationem.*

Mais il est aisé de voir que cette consolation anticipée n'est nullement de saison; il console les Hebreux avant que de les avoir effrayez. Il n'a encore tiré aucune conclusion fâcheuse de ces fondemens terribles, & néanmoins Estius veut qu'il guerisse une playe qu'il n'a pas encore faite.

D'ailleurs, s'il est permis de taire ou de dissimuler quelquefois la vérité, pour encourager les foibles, il n'est jamais permis de la nier, comme il semble que fait l'Apôtre dans ce *ŷ. 16.* en appelant *quelques-uns*, toute la multitude des Juifs qui sortit de l'Egypte, à la reserve de deux; & comme s'il l'avoit trop exagérée par ce terme *quidam*, il la restraint encore par ceux-ci, *sed non universi. Et non pas tous.*

Estius voyoit bien que cette consolation prématurée ne satisfaisoit pas entièrement à la difficulté. Il ajoûte

donc qu'absolument parlant, il y en eut beaucoup de ceux même qui étoient sortis de l'Egypte, qui entrèrent dans la terre promise; sçavoir quelques Levites, & tous ceux qui étoient au dessous de vingt ans dans le premier dénombrement.

Cette réponse satisfait encore moins que la première, & c'est ce qu'on appelle *ignoratio elenchi*, ou prouver autre chose que ce qui est en question. Car on sçait bien que les enfans des murmureurs entrèrent dans la terre promise d'où leurs peres furent exclus; mais il ne s'agit point d'eux ici. L'Apôtre ne parle en cet endroit ni des enfans, ni des Levites, qui ne furent point compris dans le premier dénombrement; mais seulement de ceux qui y furent compris au nombre de plus de 600000. hommes, parce qu'il n'y avoit que ceux-là qui pussent servir à son dessein, & comme tous hormis deux furent exclus de la terre promise, on ne peut raisonnablement les appeller *quelques uns*, *quidam*.

En effet, l'Apôtre ne raisonnant que sur les paroles de l'Ecriture, il n'a aucun égard à ceux dont l'Ecriture ne parle pas. Or il n'est pas ici question de ceux qui entrèrent dans la terre promise; mais de ceux qui après en avoir reçu parole de la part de Dieu, en furent exclus par leurs murmures, qui se trouvant être les mêmes qui avoient été dénombrez après la sortie de l'Egypte, donnoient aux Hebreux convertis un juste sujet d'apprehender que cette funeste figure ne fût accomplie en leurs personnes.

Aussi l'exemple des enfans qui entrèrent dans la Terre promise, n'étoit guere propre, quoi qu'en dise Estius, à consoler les Hebreux, puisque ce ne sont point les enfans qui entendirent la parole de Dieu, *quidam enim audientes, &c.* c'est-à-dire, à qui la promesse de la possession de la terre de Chanaam fut portée de la part de Dieu; ce ne sont point eux qui irritèrent Dieu par leurs contradictions. Ce ne sont point eux dont les corps furent étendus dans le desert. Enfin ce ne sont point eux

eux qui furent exclus de la Terre promise. Leur exemple donc ne tiroit point à conséquence pour des gens , comme les Hebreux convertis , qui ayant reçu les promesses de Dieu , aussi-bien que les anciens Juifs , pouvoient l'irriter comme eux par l'infidélité & par l'apostasie.

Enfin ce qui fait voir qu'Estius se trompe dans cette explication , est que saint Paul dans ce *ſ. 16. Quidam enim audientes exacerbaverunt* , parle des mêmes revoltes dont parle le Prophete dans le Pseaum. 94. *ſ. 15. Hodie si vocem eius audieritis nolite obdurare corda vestra , quomodo in exacerbatione* , comme il est clair par la suite , & par la confrontation même des termes. Or Estius reconnoît avec raison que ces deux revoltes exprimées dans ces paroles , *sicut in exacerbatione & secundum diem tentationis* , sont celles qui arriverent ; l'une à Raphidin pour le manquement d'eau , que le Prophete appelle *tentation* après Moïse. *Exod. 17. Vocavit nomen illius tentatio , propter iurgium filiorum Israël , & quia tentaverunt Dominum dicentes : Est ne Dominus in nobis , an non ?* Et l'autre dans le desert de Pharan , à l'occasion du rapport des Espions qui avoit intimidé le peuple. *Num. 14.*

Cependant non seulement quelques-uns , mais généralement tous murmurèrent dans la première qui se fit pour le manquement d'eau , & encore plus les enfans , qui peuvent moins endurer la soif que les autres , quoique ce murmure ne leur ait pas été imputé pour l'exclusion de la Terre promise , à cause de la foiblesse de leur âge , & de leur connoissance : *Sitit ergo ibi populus pro aqua penuria , & murmuravit contra Moysen. Exod. 17. 3.*

Dans la seconde il est encore marqué plus expressément que toute la multitude murmura contre Moïse : *Igitur vociferans OMNIS turba flevit nocte illa , & murmurati sunt contra Moysen. Num. 14* Que Moïse & Aaron se jetterent par terre devant toute la multitude : *Quo audito Moyses & Aaron ceciderunt proni in terram coram OMNI multitudine filiorum Israël.* Que Josué

& Caleb voulurent appaiser toute la multitude: *At vero Josue filius Num & Caleb filius Jephone....ad OMNEM multitudinem filiorum Israël locuti sunt* ; & qu'enfin toute la multitude s'écria contre eux & voulut les lapider : *Cūque clamaret OMNIS multitudo & lapidibus eos vellet opprimere*. Voilà la sédition attribuée quatre fois à toute la multitude. En effet il n'est pas croiable que les jeunes gens de dix à vingt ans ne prissent point de part à cette querelle, les enfans entrant ordinairement dans les interêts, dans les passions, & dans les exemples de leurs peres. Il n'y a donc rien là qui favorise l'explication que donne Estius à ce passage, non plus que dans le murmure qui arriva pour le défaut du pain dans le desert de Sin. *Exod. 16.* puisqu'il est marqué que ce murmure fut commun à toute la multitude: *Et murmuravit OMNIS congregatio filiorum Israël.*

Quant à la raison du desespoir, où l'Apôtre craignoit de porter les Hebreux, on n'a qu'à lire les deux *ŷŷ.* suivans pour la faire évanouir : *quibus autem insensus est, &c.* Il y a en ceci quelque chose qui ne se comprend pas. Car dans le *ŷ. 16.* où l'Apôtre ne parle point encore de ceux qui furent exclus de la Terre promise, mais seulement de ceux qui irritèrent Dieu, il apprehende selon Estius de jeter les Hebreux dans le desespoir, il dissimule leur grand nombre, & il ne les compose que de quelques-uns, *quidam, sed non universi.* Et dans les deux *ŷŷ.* suivans, sans aller plus loin, il n'a plus cette apprehension. Il y parle de ceux contre qui Dieu se mit en colère, & auxquels il jura qu'ils n'entreroient point dans son repos, & il étend même cette exclusion desesperante generalement à tous les incredules : *Quibus autem juravit non introire in requiem ipsius, nisi illis qui increduli fuerant* ? Et *videmus quia non potuerunt introire propter incredulitatem.* Qui son' ceux à qui Dieu jura qu'ils n'entreroient point dans son repos, sinon ceux qui avoient été incredules ? Nous voyons en effet qu'il n'y purent entrer à cause de leur incredulité. *ŷ. 18. 19.* Qui peut com-

prendre une si grande inégalité, & qui pis est, l'attribue à saint Paul.

III. La seule construction du Ψ . 16. fait voir qu'il y a quelque chose à redire. Car après avoir dit *quelques-uns irritèrent Dieu*, à quel propos & par quelle logique peut-on ajouter, *quoique cela ne soit pas arrivé à tous; quidam exacerbarunt, sed non omnes*: puisqu'on l'a déjà dit, en reconnoissant qu'il n'y en eut que quelques-uns qui irritèrent Dieu? Cette exception *Quoique*, ou *mais*, est tout-à-fait inutile, après qu'on a observé dans la proposition la restrictiō même que porte l'exception. Les particules exceptives n'ont lieu que dans les propositions qui sont indéterminées selon le point où tombe l'exception. Si l'exception tombe sur la quantité, comme en cet endroit, il faut que la quantité de la proposition soit indéterminée. Ainsi on diroit de bons sens: *Ils irritèrent Dieu, quoique cela n'arrivât pas à tous; & comme dit JESU-S-CHRIST dans saint Jean ch. 1. Ψ . 10. Jam vos mundi estis, sed non omnes; vous êtes purs; mais non pas tous*. Mais on ne peut ajouter une exception, de quantité, ni à une proposition universelle sans contradiction comme *tous irritèrent Dieu, mais, non pas tous*, ni à une proposition particulière comme est celle du Ψ . 16. sans tautologie, ou répétition inutile. *Quelques-uns irritèrent Dieu, mais non pas tous*; parce qu'en disant que cela étoit arrivé seulement à quelques-uns, on a dit suffisamment que cela n'étoit pas arrivé à tous. Toutes ces raisons font voir que dans cet endroit la Vulgate est défectueuse.

IV. Il faut donc prendre une autre voie pour traduire le texte Grec de l'Apôtre, $\pi\epsilon\iota\varsigma \gamma\alpha\rho \acute{\alpha}\kappa\omicron\upsilon\sigma\alpha\omicron\upsilon\tau\epsilon\varsigma \pi\alpha\rho\iota\sigma\tau\omicron\varsigma \kappa\omicron\gamma\epsilon\iota\omega\varsigma$, $\alpha\lambda\lambda\epsilon \pi\acute{\alpha}\iota\varsigma\tau\epsilon\varsigma \delta\epsilon \epsilon\chi\epsilon\lambda\theta\acute{\omicron}\nu\tau\epsilon\varsigma \epsilon\zeta \acute{\alpha}\gamma\acute{\omicron}\pi\tau\omicron\upsilon \delta\iota\alpha \mu\acute{\alpha}\sigma\tau\omega\varsigma$, & pour lui donner un sens très-raisonnable, il n'y a qu'à changer l'accent grave de $\pi\epsilon\iota\varsigma$ en aigu sur la penultième $\pi\epsilon\iota\varsigma$, & qu'à lire toute la période par une double interrogation, dont la seconde sera la réponse à la première, en cette façon. *Quinam enim, cū audiēssent,*

exacerbarunt ? Nonne omnes qui egredi erant ex Ægypto per Moysen ?

Ce qui a donné lieu à la faute, est l'équivoque de la particule *αὐτῶν*, qu'on a prise pour *sed non* qui est son sens ordinaire : au lieu que le sens de ce passage demande qu'elle soit interrogative *nonne ?* ainsi qu'elle est employée quelquefois fort élégamment par les meilleurs Auteurs, lors principalement que l'interrogation porte un sens adverbial, comme elle le porte en cette occasion. Car c'est comme si l'Apôtre disoit : *Quinam enim, putas, cum audissent vocem Dei, exacerbarunt ? fratre minime omnium illos quos Moyses à tyrannide pharaonis eripuerat. Imò verò nonne illos omnes qui egressi erant ex Ægypto per Moysen ?* Voici ce que porte le Dictionnaire de Henri Estienne, touchant cette particule. *Αὐτῶν ἢ αὐτῶντι, interrogativè sonantur pro nonne ? Lucianus αὐτῶντι οὐ τοιούτοις αὐτῶντι ἐξ ἡμετέρας γένετο. Mais dites-nous vous mêmes, n'êtes-vous pas tel que, &c. certes vous ne l'oseriez nier. Demoult. αὐτῶντι οὐκ αὐτῶντι τῶν αὐτῶντι : imò verò nonne statim hoc dicerent ?*

Que si on objecte que l'accent grave de *τις*, & la ponctuation de tout ce *ψ*. ne souffre pas ce sens interrogatif : Il est aisé de se convaincre par les yeux, que les anciens Manuscrits n'avoient point d'accens, & qu'on les a marquez peut-être long tems depuis l'édition de la Vulgate. Ainsi l'ancien Interprète a peut-être servi à faire marquer l'accent grave sur *τις*, au lieu de l'aigu que le sens demande.

V. L'interrogation du *ψ*. 16. se confirme fort clairement par les deux *ψψ*. suivans, qui sont encore tournez de même. Car qu'y a-t-il de plus naturel & de plus vehementement que cette suite, 16. *Quinam enim audientes exacerbarunt ? Nonne universi qui profecti erant ex Ægypto per Moysen ?* 16. *Quibus autem insensus est quadraginta annis ? Nonne illis qui peccaverunt, quorum cadavera prostrata sunt in deserto ?* 18. *Quibus autem juravit non credere in requiem ipsius ? nisi illis qui increduli fuerunt ?*

La même figure regne dans ces trois versets. Chacun est conçu en deux interrogations, dont la seconde sert de réponse à la première; & on y voit une belle gradation, qui commence par le premier péché que le peuple d'Israël commit à Raphidin, en murmurant contre Dieu, & en doutant de sa toute-puissance: (car il semble que le premier murmure qui arriva à Sin n'est pas compté pour un grand péché.) Elle continuë par toutes les révoltes suivantes, & sur tout par la sédition qui fut excitée par les Espions: & elle finit par le juste châtiement que Dieu en fit, je dis par l'exclusion de la Terre promise;

L'application de ces trois figures, & principalement de la première & de la dernière, se fait par saint Paul aux Hebreux convertis au commencement du chap. 4. lors qu'il dit, *Craignons donc que quelqu'un d'entre vous, negligent la promesse que nous avons d'entrer dans son repos, ne donne lieu de juger qu'il en est exclus. C'est une morale qu'il tire du V. 18 comme étant le plus proche: Qui sont ceux à qui il jura qu'ils n'entreroient point dans son repos? Et lors qu'il ajoute, car on nous a annoncé comme à eux une nouvelle. Il fait l'application du V. 16. Car qui sont ceux qu'à l'ayant entendue, irritèrent Dieu par leurs contradictions? Ne sont-ce pas tous ceux qui étoient sortis de l'Egypte sous la conduite de Moïse? Puisque les Hebreux étoient sortis de la servitude d'Egypte par la mer rouge, lors qu'ils furent délivrez de la puissance du diable par les eaux du baptême. Et après ce Sacrement, ils ne pouvoient retomber dans l'infidélité, sans se rendre coupables du même crime que leurs peres, qui douterent de la puissance de Dieu après tant de preuves qu'il leur en avoit données.*

VI. J'avouë que ce sens est inconnu à tous les Interprètes modernes Le respect qu'ils ont eu pour la Vulgate ne leur a pas permis d'en chercher d'autre que celui qu'elle leur presentoit. Mais S. Chrysostome & Theodoret sans compter les autres, enseignent celui-ci, auquel la

seule attention au raisonnement de l'Apôtre peut conduire le Lecteur.

Theodoret distingue dans le V. 16. deux parties, dont il faut lire la première comme une interrogation, & la seconde, non comme une proposition énonciative ou positive, mais comme une réponse à l'interrogation précédente : *primum legendum est per interrogationem : secundum autem non enuntiative, sed per responsionem*. Voilà justement le sens que je propose. Car la première partie est tournée par interrogation, *quinam audientes exacerbarunt?* & la seconde n'est pas tournée positivement comme dans le texte Latin, . . . *sed non universi*. Mais elle tient de réponse à l'interrogation précédente, ce qui demande une autre interrogation : *Nonne omnes qui egressi sunt ex Aegypto per Moysen ?*

Gentien Hervet qui a traduit Theodoret a tourné en effet la première partie par interrogation. Mais il n'a pas compris ce que vouloit dire son Auteur par cette seconde partie, qu'il ne faut pas lire comme une proposition énonciative, mais comme une réponse. Ainsi il a traduit selon la Leçon de la Vulgate. *Quinam enim audientes exacerbarunt? sed non universi qui profecti sunt ab Aegypto per Moysen*. Version qui laisse l'interrogation sans réponse, & qui n'a point de sens.

Theodoret tire la raison de cette Leçon de la suite du discours ? *Qua enim sequuntur efficiunt ut ita intelligamus* Ce qui suit nous oblige de l'entendre ainsi. Car il est constant, dit-il, que les six cens mille hommes, qui étoient sortis de l'Egypte sous la conduite de Moïse, périrent tous dans le desert excepté Josué & Caleb. *Nam prater Chaleb Iephone & Iosum Nave sexcenta millia perierunt. Nam eo dicit, qui profecti fuerunt ex Aegypto.*

Cette raison suppose deux choses. La première est que les enfans ne sont point compris parmi ceux que l'Apôtre dit être sortis de l'Egypte parce qu'il ne parle que des 600000. hommes qui périrent. La seconde est qu'on peut dire avec vérité que tous sont peris, lors

qu'il n'y en a que deux personnes exceptées. Cette petite exception ne mettant pas selon le langage ordinaire, une si grande différence dans une proposition universelle, qu'elle la change en particulière, & qu'on puisse dire *quidam vel non omnes exacerbarunt*. Ainsi l'Apôtre a pu dire que tous ceux qui étoient sortis de l'Egypte avoient irrité Dieu.

VII. Saint Chrysostome est aussi clair & aussi précis que Theodoret. Au moins si on le lit attentivement & sans préoccupation, on reconnoîtra qu'il ne peut avoir d'autre sens que celui de son Disciple. Il transpose diversément & mêle l'un dans l'autre la fin du ch. 3. & le commencement du ch. 4. mais il se trouve heureusement qu'il n'a point séparé les *ψ. 16. 17. & 18.* qui sont tout le sujet de nôtre difficulté. Voici ses paroles que je citerai en latin, excepté le *ψ. 16.* dont la traduction est en dispute. Deinde *volens eos correre hoc ipsum ostendit*, (*scilicet quomodo sermo auditus non profuerit*) *per ea quæ dicit*, τινες γὰρ ἀκούσα τῆς παραγγελίας ἀλλ' οὐκ ἦσαν οἱ ἐξελθόντες ἐξ ἡγυῖος διὰ Μωσίου. *Quibus autem insensus est quadraginta annis? Nonne illis qui peccaverunt, quorum corpora projecta sunt in deserto? Quibus autem juravi non introire in requiem ipsius, nisi iis qui increduli fuerant?*

Voilà le texte sur lequel il faut déjà remarquer, que selon ce Pere l'Apôtre avance le *ψ. 6.* pour effraier les Hebreux: Deinde *volens eos terrere dixit*, τινες γὰρ &c. Or si on traduit ce *ψ.* positivement comme il est dans la Vulgate, il est si peu propre à donner de la terreur, qu'Estius alsûre que l'Apôtre y console & encourage les Hebreux, comme nous avons vû. Mais étant tourné par interrogation, il est en effet tres-fort pour faire apprehender aux Hebreux convertis le même sort après leur baptême; que leurs peres avoient éprouvé dans le desert, après le passage de la mer rouge, s'ils imitoient leur infidélité & leur endurcissement.

De plus saint Chrysostome dans son Commentaire

déclare nettement qu'il faut lire le *ψ. 16.* par interrogation : *Cū rursus attulisset testimonium.* (Ce témoignage est le passage du *Pf. 94.* cité par l'Apôtre *ψ. 15.* immédiatement devant) *subjungit interrogationem* (c'est le *ψ. 16.*) & il ajoute que cette leçon rend le discours de l'Apôtre fort intelligible comme nous l'avons vû, *quod quidem claram efficit orationem.*

Ensuite expliquant le *ψ. 16.* avec les deux suivans, il les tourne tous par interrogation, parce qu'il la reconnoît dans le texte de l'Apôtre après la citation du *Pf. 94.* *Quorumnam inquit, meministi Scriptura. qui indurati fuerunt?* Ces endurcis sont ceux du *ψ. 16.* qui irritèrent Dieu par leurs contradictions? *Quorumnam qui non crediderunt?* Ce sont les incredules du *ψ. 18.* Nonne *Judeorum?* Cette explication est confirmée dans la suite du Commentaire, & ce Saint n'y avance rien qui touche cette exception: *Quidam exacerba verunt, sed non omnes.*

VIII. Ce n'est pas une petite preuve de la vérité de ce sens que de voir que l'Apôtre se sert du même raisonnement pour se tenir lui & les Corinthiens dans une humble fraïeur, par la reprobation de tous les Juifs, qui étoient sortis de l'Egypte. Il est difficile qu'un Auteur traitant diverses fois un même sujet, ne retombe dans les mêmes preuves.

Or ce que dit l'Apôtre ici aux H:breux que tous ceux que Moïse avoit fait sortir de l'Egypte irritèrent Dieu par leurs contradictions, que les corps de ceux qui avoient péché demeurèrent étendus dans le desert, & que Dieu jura à ceux qui n'obéirent point à sa parole, qu'ils n'entreroient jamais dans son repos: il l'avoit déjà dit aux Corinthiens I. ch. X. & c. car il leur représente, que les anciens Hebreux avoient tous passé la mer rouge; qu'ils avoient tous été baptisez au nom de Moïse dans la nuée & dans la mer, qu'ils avoient tous mangé d'une même viande spirituelle, bu d'un même breuvage spirituel: Et que cependant il y en eut fort peu d'un si grand nombre qui fussent agréables à Dieu, & que presque tous périrent dans le desert.

DISSERTATION XIII.

Hebr. Ch. IV. v. 3. *Ingrediemur enim in requiem qui credidimus quemadmodum dixit : Sicut juravi in irâ meâ : Si introibunt in requiem meam.*

Fromont reconnoît avec justice que ce passage est très-obscur, & donne bien de la peine aux Interprètes : *Locus obscurissimus in quo maxime laborant interpretes* ; & on peut ajouter que leurs Commentaires par leur diversité ne contribuent pas peu à cette obscurité même qu'ils veulent dissiper. La difficulté est depuis le v. 3. jusqu'au v. 10. & elle consiste à sçavoir si le repos de Dieu , qui est marqué au Pseaume 94. *Jo jure qu'ils n'entreront point dans mon repos , si introibunt in requiem meam* , est différent de celui dont il est parlé dans la Genèse : *Dieu se reposa le septième jour : Requievit Deus die septima*, &c. ou si c'est le même.

Saint Chrysostome distingue ces deux repos , le premier, comme étant celui de la gloire que Dieu a promis aux Fidèles. Le second , comme étant celui où il entra lui-même après la création du monde. Il est suivi en cela par tous ses Disciples , par Estius, Tirin, & quelques autres. Et c'est sur ce sens qu'on a réglé la traduction de Mons qui porte ,

3. *Pour nous qui avons cru nous entrerons en ce repos, puisqu'il est dit des incrédules : J'ay juré dans ma colère qu'ils n'entreront point dans mon repos.* Ce qui aiant été dit long-tems depuis que Dieu eut achevé ses ouvrages dans la création du monde.

4. Ne se peut entendre du repos dont l'Ecriture dit en quelque lieu parlant du septième jour : *Dieu se reposa le septième jour après avoir achevé toutes ses œuvres.*

Les autres Interprètes croient que ces deux passages, de la Genèse & du Pseaume 94. parlent du même repos où selon la Genèse Dieu est entré le septième jour après l'accomplissement de ses ouvrages, & qu'il a promis, selon le Pseaume 94. pour la recompense des justes dans la gloire. On la représente en ces termes à la marge de la même Traduction.

3. *J'ai juré dans ma colère qu'ils n'entreront point dans mon repos. Je dis dans ce repos, qui a suivi l'accomplissement des ouvrages de Dieu dans la creation du monde.*

4. *Car il est dit en quelque lieu du septième jour, &c.*

Dans le fond il n'y a point d'autre difference entre ces deux explications, sinon que toutes deux parlant de la gloire éternelle qui est promise aux Elûs: La premiere l'appelle un repos different de celui de Dieu, & la seconde l'appelle la prise de possession du repos même de Dieu par ses Saints, -ce qui semble n'être qu'une dispute de nom. Mais comme cette maniere d'expliquer l'Ecriture qu'on suit dans la premiere remplit le texte & le raisonnement de saint Paul d'un grand embarras, il ne sera pas inutile d'examiner l'une & l'autre. Je ferai donc voir touchant le premier sens. I. Qu'il est extrêmement forcé, & qu'il ne peut convenir au texte qu'avec une grande violence. II. Que tout forcé qu'il est, il enferme encore plusieurs fautes contre les regles du raisonnement. Et je montrerai touchant le second qu'il est également naturel, raisonnable, & suffisamment autorisé par les Interprètes.

I. Rien ne montre mieux combien le sens qui distingue les deux repos est violent & forcé, que les additions & les changemens qu'il a fallu faire dans la traduction de Mons pour l'exprimer. Elles sont si dures & si frequentes ces additions, que si elles sont necessaires, il faut que l'Épître aux Hebreux, qui est regardée comme la plus élégante de toutes, soit la plus embarrasée. Il y a peu de versets depuis le 3. jusqu'au 10.

où il n'ait fallu ajouter ou changer quelque chose, pour accorder la traduction avec le texte ou avec le bon sens, quoiqu'on n'ait pas mis toutes ces additions en italique.

Au V. 3. Ces paroles *ce qui aiant été dit long-temps depuis*, &c. n'ont rien dans le texte à quoi elles répondent, & il faudroit être merveilleusement subtil pour les trouver dans cette particule *Et quidem*, & *tot*.

Au V. 4. ces mots *ne se peut entendre du repos dans l'Ecriture*, &c. n'est pas seulement une addition, mais une contradiction formelle. Car le texte porte une proposition affirmative : *Dixit enim in quodam loco*. Car l'Ecriture dit en quelque endroit que; au lieu que cette addition est négative.

Au V. 5. il n'y a point de changement; mais je ferai voir plus bas que pour n'y en avoir pas mis, il broüille tout dans la traduction.

Au V. 6. ce membre *un autre repos*, ne répond nullement au pronom *in illam*, qui se rapportant au repos de Dieu, qui est marqué V. 5. *in requiem meam*, ne peut signifier *un autre repos* que celui-là; & le tourner ainsi, c'est lui faire dire tout le contraire de ce qu'il signifie.

Au V. 8. *d'un autre jour de repos*, ce dernier mot est une addition comme on l'a marqué par l'italique: parce qu'il n'y a pas de *alia die quietis*, mais simplement de *alia die*. D'ailleurs cette addition fait encore dire à l'Apôtre tout autre chose que ce qu'il veut dire, puisque cet *autre jour* dont il est parlé n'est pas un jour de repos, comme on le verra plus bas.

Au V. 9. *Ainsi il reste encore*: cet *encore* n'est point enfermé dans l'Original, *itaque relinquitur*. C'est une conclusion semblable à celle du V. 6. *Quoniam ergo superest, introire quosdam*. Il faut qu'un sens soit étrangement forcé lorsque pour le faire recevoir dans le texte il faut donner la gêne à toutes les périodes.

II. Mais ce qui fait voir que ce n'est point le sens de S. Paul, c'est qu'il enferme encore plusieurs défauts

contre les loix du discours, que les additions ni les changemens n'ont pû réparer; tant il est vrai que lorsqu'on s'est trompé une fois dans le sens d'un Auteur, quelque soin qu'on prenne d'ajuster toutes choses, cette faute devient irréparable dans la suite.

Car 1. pour commencer par le v. 3. après que l'Apôtre a dit que les Fidèles entrèrent dans le même repos dont les incrédules ont été exclus; que sert-il pour prouver cela de dire que ce repos est différent de celui où Dieu entra après la création, puisque deux termes ne sont pas la même chose entr'eux pour être distincts d'un troisième? Quelle utilité même y a-t-il à séparer ce repos promis aux Fidèles de celui que Dieu prit après l'accomplissement de ses ouvrages, sur tout lorsqu'on n'explique point quel est donc ce repos promis, On n'est pas plus avancé dans la connoissance d'une chose, de quelque nature qu'elle soit, pour sçavoir ce qu'elle n'est pas.

Cela n'est pas seulement inutile, c'est encore une pure confusion; car enfin les Fidèles doivent entrer dans le repos de Dieu même. Cela est formel dans le passage du Prophète Roitant de fois cité par saint Paul, *Sis introibunt in requiem meam*. Je demande donc quel est ce repos de Dieu? Ce n'est pas, dit-on, celui où Dieu entra après la création, parce que c'est là le repos de Dieu même, & non pas le nôtre: *Quod ea sit requies Dei, non nostra*. Quel est donc cet autre repos de Dieu promis aux Fidèles selon l'Apôtre, qu'il ne marque pas néanmoins, & dont il n'est fait nulle mention dans l'Ecriture? Mais puisqu'il faut toujours selon le Prophète, que le repos même de Dieu soit donné aux Fidèles, quel autre peut-on marquer, dont on ne puisse dire ce que dit Estius de celui qui suivit la création, *ea est requies Dei, non nostra*? Cette réponse ne prouve donc rien contre le repos de la création, parce qu'elle prouve trop, c'est-à-dire, contre tout autre repos de Dieu.

Quelle étrange Rhetorique seroit-ce à saint Luc.

qu'on croit avoir fait la liste de cet Epître de marquer exactement en expliquant *in requiem meam*, trois sortes de repos qui sont néanmoins hors de son sujet, & dont il ne veut point parler; qui sont le repos de Dieu après la création, le repos du Sabbat, & le repos de la Terre promise, & néanmoins de ne parler point du repos promis aux Fidèles qu'il a entrepris d'expliquer, mais de le laisser à deviner? On verra dans la suite qu'il n'a parlé que de celui de Dieu, comme de celui qu'il vouloit établir, & de celui de la Terre promise comme d'une objection qu'il devoit repousser.

II. La Traduction porte *Ps. 3. & 4.* que ces paroles de Dieu, *j'ai juré dans ma colère, &c. ayant été dites long-tems depuis la création du monde, ne se peuvent entendre du repos que Dieu prit après la création.* Quelle conséquence! Est-ce que Dieu étant entré dans son repos dès le commencement des siècles, & l'ayant dès-lors proposé aux hommes sous la figure du Sabbat, comme dit saint Anselme, il ne pouvoit pas en parler deux mille ans après, & le promettre de nouveau sous la figure de la Terre promise? Il est vrai que cette conséquence auroit lieu, si le repos de Dieu après la création n'avoit duré qu'un jour; parce que Dieu ne pourroit pas promettre un repos passé & qui ne seroit plus, pour la récompense de nos travaux. Mais je ferai voir plus bas que c'est une fausse supposition: Qu'au contraire cet ancien repos dure encore aujourd'hui, & que rien n'empêchoit que Dieu ne le promît aux Fidèles du tems de David, & n'en interdît l'entrée aux incrédules, par ces paroles, *J'ai juré dans ma colère qu'ils n'entreront point dans mon repos.*

III. Je demande ce que fait le *Ps. 5.* dans le raisonnement de saint Paul, supposé la distinction des deux repos? Il porte: *Et in isto rursum, si introibunt in requiem meam.* Ce qu'on a très-bien traduit, *Et il est dit encore ici, ils n'entreront point dans mon repos.* A le bien considérer, on ne peut dire autre chose sinon que c'est

la confirmation du V. 4. & quel'Apôtre allegue ce passage du Pseaume 94. pour soutenir celui de la Genese qu'il venoit de rapporter, *requieuit Deus die septima.* Car qui peut entendre autrement cette suite ? *L'Ecriture dit touchant le septième jour, que Dieu se reposa le septième jour, après avoir achevé ses ouvrages. ET IL DIT ENCORE ROI: ils n'entreront point dans mon repos, sinon que cette partie est la preuve & la confirmation de l'autre, c'est-à-dire, qu'ils n'entreront point dans le repos marqué dans la Genese.*

Or il se fait de-là un raisonnement tres-absurde. Car au V. 3. on dit que Dieu jure que les incredules n'entreront point dans son repos, suivant le passage du Pseaume 94. Au V. 4. on dit que ce repos de Dieu, refusé aux incredules est bien different de celui de la Genese. Et cependant pour confirmer cette proposition, on repete au V. 5. le passage du Pseaume 94. qu'on a reconnu V. 4. ne s'entendre pas du repos marqué dans la Genese. C'est-à-dire, qu'on prouve que les incredules n'entreront point dans le repos de la création, parce que selon David ils n'entreront point dans un repos tout different de celui-là.

-IV. La fin du V. 8. qu'on a traduit ainsi, *Car si Jhésus les eût établis dans le vrai repos, l'Ecriture ne parleroit pas ensuite d'un autre jour de repos.* Cette fin, dis-je, ne peut subsister avec le V. 7. qui porte que Dieu détermine encore un jour particulier qu'il appelle aujourd'hui. Sur quoi il faut supposer que cet autre jour du V. 8. est le même que ce jour particulier du V. 7. Il n'y a qu'à lire de suite ces trois VV. pour s'en convaincre. 6. *Quoniam... ii quibus prius prius annuntiatum est non introierunt.* .. 7. *Iterum terminat DIEM QUENDAM HODIE, &c.* 8. *Nam si eis Iesus requiem præstisset, numquam DE ALIA loqueretur POST HAC DIE.* Qui ne voit que diem quemdam & de alia post-hac die s'entendent d'un même jour, puisque de ce que Dieu détermine encore UN AUTRE JOUR pour acquies-

tir le repos éternel, l'Apôtre en conclut que Josué n'y a donc pas établi les Israélites: autrement il n'autoit pas déterminé cet autre jour. Si donc ce jour du *ψ. 7.* n'est pas le jour du repos, il est bien visible que le jour du *ψ. 8.* ne l'est pas aussi, puisque c'est le même jour.

Or le premier est véritable. Ce jour que Dieu détermine dans David par *diem quemdam* n'est point le jour du repos promis. Car 1. ce jour déterminé s'appelle *aujourd'hui*, c'est-à-dire, la vie présente qui n'est point le tems du repos, mais du travail & de la souffrance, comme l'Apôtre l'explique lui-même *ch. 3. 13. 2.* Ceux qui sont établis dans le repos promis n'ont pas besoin qu'on leur dise, *Aujourd'hui si vous entendez sa voix, n'endurcissez pas vos cœurs. 3.* Selon Estius même sur le *ψ. 7.* Ce jour que Dieu détermine est le tems de mériter & de gagner le repos qui nous est promis, & non celui de le posséder: *Itaque sensus est*, dit-il, *Deum aut scripturam sacram. . . iterum statuere ac designare DIEM QVAM DAM PROMERENDÆ REQVIÆVI*, *cum in Davide dicit Hodie, &c.* Ce n'est donc pas le jour du repos pour les Fidèles, comme le porte la traduction.

Voilà ce qu'on peut alleguer contre le sens, qui distingue le repos de Dieu marqué dans la Genèse, d'avec celui dont le Pseaume 94. fait mention. Il est aisé maintenant de faire voir que le sens qui les unit & les confond en un est aussi naturel par rapport au texte, qu'il est raisonnable si on considère le but & le dessein de l'Apôtre. Pour cela je vas réduire tout ce raisonnement dans la formule la plus intelligible que je pourrai.

Le dessein de l'Apôtre depuis le *ψ. 3.* jusqu'au 11. est de prouver que les Juifs incredules n'étant point entrés dans le vrai repos de Dieu, nous avons nous autres-Fidèles tout sujet d'espérer que nous y entrerons: *Ingrediemur enim in requiem nos qui credidimus, quemadmodum* (aut) *de qua dixit . . . si introibunt in requiem meam.* Cette proposition aiant deux parties,

l'exclusion des Juifs & l'entrée des Fidèles; il prouve la première en cette sorte.

Le vrai repos de Dieu est celui dont l'Ecriture dit en quelque lieu en parlant du septième jour, Dieu se reposa le septième jour après avoir achevé toutes ses œuvres : *Dixit enim in quodam loco de die septimâ sic, & requievit Deus die septimâ ab omnibus operibus suis* Ps. 4.

Or Dieu jure dans sa colère que les Juifs incredules n'entreront point dans son repos : je dis dans ce repos qui a suivi l'accomplissement des ouvrages de Dieu dans la création : *Sicut juravi in ira mea, si introibunt in requiem meam ; ET QUIDEM operibus ab institutione mundi perfecti.* Ps. 3.

Donc les Juifs incredules n'entreont point dans le vrai repos de Dieu : *Et in isto rursum, si introibunt in requiem meam.* Ps. 5. Cet argument suppose que Dieu ne jouit pas de deux repos, mais qu'il n'en possède qu'un. Or comme Moïse dans la Genèse attribue un repos à Dieu après qu'il eut achevé ses ouvrages, il faut par nécessité que celui dont les Juifs incredules sont exclus dans le Pseaume 94. soit le repos que Moïse attribue à Dieu dans la Genèse. Ainsi rien n'est mieux démontré que cette première partie de la proposition, qui regarde l'exclusion des Juifs incredules.

Il prouve avec la même évidence, la seconde touchant l'instruction des Fidèles.

La volonté de Dieu, qui promet aux hommes le repos dont il jouit lui-même ne peut être vaine & sans effet ; il faut donc nécessairement que quelques-uns y entrent : *Ergo superest introire quosdam in illam,* Ps. 6. ce ne peut être que les Juifs ou nous. Or les Juifs, auxquels les premiers la parole en a été portée, n'y sont point entrez, à cause de leur incredulité & de leur désobéissance : *Hi quibus prioribus annunciatum est, non introierunt propter incredulitatem.* Ps. 6. Nous y entrerons donc, nous qui avons crû à la parole de

Dieu. *Ingrederemur enim in requiem nos qui credidimus.* *ψ. 3.* Cette conclusion est la proposition même qu'il avoit à prouver, ainsi rien n'est plus regulier que cette preuve. Il n'y a que la seconde proposition de cet argument dont un Juif ne conviendra pas. Elle porte que les Juifs n'y sont point entrez. Et il prétendra au contraire que Josué les a établis dans le repos promis, lorsqu'il les fit entrer dans la Palestine; mais l'Apôtre refute invinciblement cette défaite.

Si Josué les eût établis dans le vrai repos, l'Ecriture ne parleroit pas d'un autre jour à venir, qu'elle marque pour y pouvoir entrer dans la suite des siècles: *Nam si esset Jesus requiem praestitisset numquam de alio loqueretur posthac die.* *ψ. 8.* Parce qu'on ne propose pas l'entrée dans un lieu ou dans un état à ceux qui y sont déjà établis par une ancienne possession.

Or l'Ecriture long-tems après Josué marque & détermine de nouveau aux Juifs un jour particulier, pour pouvoir entrer dans le repos de David, en disant dans David: Aujourd'hui si vous entendez sa voix n'endurcissez pas vos cœurs: *Iterum terminat diem quemdam, Hodie in David dicendo post tantum temporis: Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra.* *ψ. 7.* L'Ecriture donc suppose que Josué ne les a point établis dans le vrai repos. Donc ce repos est réservé pour le peuple fidèle: *Neque relinquitur sabbatismus populo Dei.* *ψ. 9.* Parce que celui qui est entré dans le repos de Dieu se repose aussi lui-même en cessant de travailler, comme Dieu s'est reposé après ses ouvrages: *Qui enim ingressus est requiem ejus, etiam ipse requievit ab operibus suis, sicut à suis Deus.* *ψ. 10.* Après ces dernières paroles on ne peut plus douter que ce repos, où entreront les Fidèles, & qui est interdit aux incrédules, ne soit le même que celui où Dieu entra le septième jour après la création du monde, puisqu'elles font voir que la communication que Dieu nous fait de son repos, consiste en ce que nous cessons de travailler comme il a cessé de créer.

On voit que ce raisonnement ne se dément en aucun endroit, mais qu'il se soutient en toutes les parties, sans qu'il soit besoin ni d'addition, ni de changement dans le texte pour lui faire recevoir le sens que j'explique. Car je ne croi pas qu'on regarde comme des additions, les propositions que j'ai été obligé de suppléer pour faire des Syllogismes, ou pour donner la forme aux argumens. Le raisonnement de saint Paul étant concis comme il est, on ne le peut développer, ni lui donner sa juste étendue sans suppléer les propositions supprimées.

Un sens si naturel ne pouvoit manquer ni de raison ni d'autorité. Car 1. ce repos où les Fidèles doivent être établis, n'est-ce pas le Roïaume dont ils doivent prendre possession? Or le Fils de Dieu leur dira un jour que le Roïaume leur est préparé dès la création du monde, *Possidete paratum vobis regnum à constitutione mundi*; & par conséquent on peut dire la même chose du repos. C'est au moins le sens de l'Eglise qui dans l'Office d'un Confesseur non Pontife lui adresse ces paroles de la part de Dieu: *Ingrederere in requiem meam, entrez dans mon repos*, & afin qu'on ne doute pas quel est ce repos; elle les lui adresse après avoir reconnu qu'il a accompli toutes les œuvres que Dieu lui avoit commandées, afin d'insinuer que c'est le même repos que Dieu a pris après avoir accompli toutes les siennes; *Iste homo perfecit omnia (opera) quæ locutus est ei Deus, & dixit ad eum: Ingrederere in requiem meam, quia te vidi justum coram me ex omnibus gentibus*.

Il est aisé de voir que l'Eglise fait allusion à cet endroit de l'Épître aux Hébreux que nous expliquons, *& quidem operibus ab institutione mundi perfecti*: puis qu'elle observe le même terme, *iste homo perfecti*. Car c'est comme si elle disoit: Comme Dieu après avoir accompli les ouvrages de la création entra dans son repos, aussi après que ce saint a accompli les œuvres que Dieu lui a ordonnées, il lui a dit: *entrez dans mon repos*. Ce

qu'elle ajoûte, *quia te vidi justum coram me ex omnibus gentibus*, est pris des paroles que Dieu dit à Noé, *ingredere in arcam .. quia te vidi justum coram me in generatione hac*. Paroles qui répondent d'autant plus juste à la premiere allusion, qu'il est dit de ce Patriarche, *Gen. 5. 9. Il nous consolera*, c'est-à-dire, il nous donnera du repos après les travaux & les peines des ouvrages de nos mains.

Quant aux autoritez, c'est le sens de la Glose, de Lira, de saint Anselme, de Cajetan, de Tuelman, d'Erasme, & de Vatable, dont il seroit trop long de rapporter les paroles.

Après cela il est aisé de répondre aux raisons de S. Chrysostome, & de ceux qui suivent son opinion.

La premiere est, que le repos du septième jour après la création étoit passé lorsque du tems de Moïse Dieu jura que les Israélites n'entreroient point dans son repos, & qu'ainsi il étoit inutile d'en parler : *Nam de prima (quiete) non dixit: quomodo enim de ea que fuit olim?* C'est ce que dit ce Pere, *hom. 6. in cap. 4. Hebr.* d'où il conclut que l'Apôtre ne parlant ni du repos de la Palestine, puisque les Israélites la possédoient déjà, ni du repos du septième jour qui étoit passé il y avoit plusieurs siècles, *non enim de ea loquebatur que olim fuit*; il en insinuë un autre qui est le vrai repos.

Voilà l'unique fondement de la distinction des deux repos de Dieu, & cependant ce n'est qu'une fausse supposition; car du tems de Moïse le repos de Dieu n'étoit point passé, il dure encore, & il durera toujours. C'est ce qu'enseigne saint Augustin *lib. 4. de Genesi ad lit.* où après avoir dit *ch. 18.* que le repos de Dieu après avoir fait toutes les créatures, est le repos éternel que les créatures même trouvent en Dieu, & que c'est par cette raison que le septième jour où elles furent achevées n'a point de soir, c'est-à-dire, n'a point de fin; Il ajoûte, si on disoit simplement que Dieu s'est reposé le septième jour, & qu'on n'ajoutât point qu'il s'est repo-

„sé après l'accomplissement de ses ouvrages, il seroit
 „ inutile de chercher le commencement de ce repos qui
 „ est sans commencement & sans fin. Mais parce que
 „ Dieu s'est reposé après avoir achevé ses ouvrages,
 „ son repos a commencé du jour de cet achèvement; &
 „ parce qu'il n'a jamais eu besoin de ses créatures, &
 „ que sa félicité n'en reçoit aucun accroissement, le sep-
 „ tième jour n'a point eu de soir ni de fin : *Et quia eis*
 „ *omniū numquam eguit, nec ista beatitudo, tamquam*
 „ *proficienda perficitur, ideo septimo diei nulla vespera ac-*
 „ *cessit.* Ibid. ch. 19.

Mais si on se plaît aux raisons littérales, on peut se satisfaire de ce que disent les Theologiens, que ce repos mystérieux de Dieu consiste en ce que Dieu cessa de créer de nouvelles espèces; tout ce qui semble depuis se former de nouveau dans les générations monstrueuses, ayant été déjà créé dans les espèces simples, dont les monstres ne sont qu'un certain assemblage. Or cette cessation dure encore, & durera jusqu'à la fin du monde. Dieu ne crée plus d'espèces nouvelles, il ne fait que conserver ou joindre ensemble les anciennes; & par conséquent le repos qui suivit la création dure encore, & durera dans toute l'éternité.

Ceux mêmes qui suivent le sens de S. Chrysostome expliquent ainsi le repos du septième jour, sans s'apercevoir qu'ils se refurent eux-mêmes: *Et quidam*, dit Tirin, *dictum est hoc à Deo per Davidum, operibus à prima mundi institutione jam perfectis ac completis. Unde non loquitur di requie sabbati seu septima diei (quo Deus com. leto opere creationis novarum specierum, legitur quiescere ab ulteriori novo opere).* **NAM HÆC REQUIES JAM DIU TRANSIERAT.** Au contraire ce repos n'étoit donc point passé, puisque depuis le septième jour jusqu'au tems de David, Dieu n'avoit point créé de nouvelles espèces, & que selon Tirin même, le repos de la cessation ne peut finir que par une création nouvelle.

On ajoute une autre objection à celle-là, qui est que

le repos qui suivit la création est le repos de Dieu & non le nôtre : *Quod ea sit requies Dei, non nostra*. Ce qui suppose que Dieu ne nous peut faire part de son repos.

Mais pour refuter cette difficulté si c'en est une ; il n'y a qu'à laisser parler l'Apôtre & le Prophète ch. 3. 11. *Sicut juravi in iram meam, si introibunt IN REQUIEM MEAM* 16. 18. *Quibus autem juravit non introire IN REQUIEM IPSIUS, si illis, &c.* ch. 4. 1. *Timentibus ne forte relinqua pollicitatione introeundi IN REQUIEM EIVS*. Ibid. 5. 9. *Itaque relinquitur SABBA-TISMVS sup. DEI populo Dei*. Qu'y a-t-il de plus clair, si le repos du septième jour est destiné au peuple de Dieu. Ibid. 10. *Qui enim ingressus est IN REQUIEM EIVS, etiam ipse requievit ab operibus suis sicut à suis Deus*. Voilà cinq fois que l'Apôtre nous déclare en termes formels que Dieu promet son repos aux Fidèles, & qu'il en exclut les incrédules ; & on nous viendra dire que ce n'est pas son repos qu'il nous promet, mais quelque autre qui en est différent.

Dieu nous fait part de son repos, lors qu'il finit les travaux de cette vie, comme il a achevé ses ouvrages, *requievit ab operibus suis, sicut à suis Deus*. Lors, dis-je, qu'il se donne à nous, comme nôtre paix, & qu'il se met en la place des créatures que nous possédions, ainsi qu'il est rentré dans la possession de soi-même, après s'être appliqué à la créature. Ainsi ceux qui passent des travaux de cette vie dans l'éternelle félicité, entrent dans le repos dont Dieu jouit encore aujourd'hui, & c'est alors qu'il leur est communiqué.

Car de s'imaginer que Dieu ne puisse faire part de son repos, par cette raison, que le repos étant une cessation d'agir qui est comme individuée par la personne qui cesse, il ne se peut communiquer à aucun autre, *ea est requies Dei, non nostra* : c'est un raffinement à quoi l'Apôtre n'a jamais pensé. JESUS-CHRIST s'est donc bien mal expliqué quand il a dit, *Bon serviteur, entrez dans la joie de votre seigneur, Intra in gaudium Domini sui*, puis-

que la joie étant un accident ou un mode individué par son sujet , il est aussi impossible que Dieu communique sa joie, ou qu'un serviteur ait part à la joie de son Maître , qu'il est impossible qu'un mode subsiste en deux sujets infiniment differens , comme le sont Dieu & la créature.

Enfin on objecte que saint Paul distingue assez le repos de Dieu de celui des Fidèles , en opposant l'un & l'autre au repos de la Terre promise , qui est postérieur au repos de Dieu , & antérieur au repos des Fidèles. Donc dit-on, ces deux repos sont differens entr'eux : *si enim, dit l'Apôtre, eis Jesus requiem præsitiisset, numquam de alia loqueretur posthac die.* Ce qu'Estius explique en cette sorte : *Numquam profectò David aliam requiem post illud tempus promitteret.* Si Josué eut donné aux Juifs le vrai repos , jamais David après ce repos-là n'en eût promis un autre.

On peut déjà répondre qu'il est vrai que deux termes qui sont la même chose qu'un troisième , sont aussi la même chose entre eux ; *Qua sunt eadem uni tertio sunt eadem inter se.* Mais par quelle regle de Logique deux choses qui different d'une troisième, sont-elles aussi differentes entre elles, *Qua ab uno tertio distinguntur, distinguntur inter se.* C'est tout le contraire, leur difference d'un troisième terme est pour elles une avance & une son pour commencer à se réunir.

D'ailleurs il est aisé de voir que l'objection fait dire à l'Apôtre ce que l'Apôtre ne dit point. Il marque seulement que l'Ecriture n'auroit point parlé d'un autre jour, pour meriter & pour posséder le repos promis : *Numquam de alia loqueretur die.* Et ce Docteur lui fait dire que David ni l'Ecriture n'auroit point promis un autre repos , *numquam aliam requiem promitteret*, ce qui est tout different , ce que David n'a jamais promis, & ce que S. Paul n'a jamais imputé à David : Car ce Prophete en faisant parler Dieu ne dit pas , *si introibunt in aliam requiem*, je jure qu'ils n'entreront point dans un

autre repos. Mais il dit, *in requiem meam.* C'est que cet Auteur a confondu le repos promis avec la prise de possession. Dieu est entré dans son repos dès la création du monde; les Fidèles n'y entrent que long-tems après. Donc dit-il le repos de Dieu est différent de celui des Fidèles. Mais cette conséquence est fautive, parce que diverses personnes peuvent entrer en possession d'un même bien en divers tems. Quelle contradiction y a-t-il à dire que Dieu qui nous fait part de son repos dans la suite des siècles, a commencé d'en jouir dès le septième jour du monde? Ou que les hommes qui jouissent du repos de Dieu, n'en prennent pas possession le même jour que Dieu?

Lors que J E S U S- C H R I S T promet dans l'Apocalypse de donner aux Fidèles victorieux la même puissance qu'il a sur les Nations, ch. 2. v. 26 de leur faire part de son nom nouveau. ch. 3. 12. & même de son propre trône ch. 3. 21. a-t-on pour cela de la peine à concevoir qu'il possède tous ces avantages long-tems avant que de nous les communiquer?

Enfin lors qu'on attribue à J E S U S- C H R I S T cette promesse qu'il fera part aux Martyrs du même repos où il est entré le jour de sa résurrection, on le comprend sans difficulté, quand même on parleroit des Martyrs que l'Antechrist fera mourir. Et lors que l'Apôtre l'attribue à Dieu on ne le comprend plus, quelques siècles davantage confondent notre imagination.

Il faut donc reconnoître que les Fidèles entreront dans le repos même de Dieu, aussi-bien que dans celui de J E S U S- C H R I S T. Et que si le Prophète ne fait mention que du premier, c'est que J E S U S- C H R I S T qui n'étoit pas encore incarné, n'avoit pas encore pris possession de son repos, & de sa gloire.

DISSERTATION XIV.

Hebr. Ch. VIII. v. II. *Et non docebit unusquisque proximum suum, & unusquisque fratrem suum dicens: Cognosce Dominum; quoniam omnes scient me à minore usque ad majorem eorum.*

JE n'entreprends pas de dissiper les ténèbres mystérieuses de cette Prophetie, qui m'a toujours paru d'une obscurité impénétrable. Je veux seulement marquer ce qu'on pourroit trouver à redire aux divers sens que nos Interprètes lui donnent, afin d'exciter les Sçavans à méditer encore sur ce passage, & à faire part au public des lumières que le Seigneur leur auroit communiquées. Il seroit à souhaiter, que dans quelques endroits aussi difficiles, ces Auteurs eussent avoué de bonne foi qu'ils n'étoient pas satisfaits eux-mêmes de ce qu'ils avançaient pour les éclaircir; afin de donner lieu à une plus ample recherche, & que leur autorité ne fût pas un préjugé contre ce qu'on pourroit découvrir de nouveau.

On sent d'abord que la difficulté consiste à sçavoir comment on peut vérifier dans la nouvelle alliance où nous sommes, qu'aucun n'apprendra à son prochain ou à son frère à connoître Dieu, & le vérifier par cette raison, que tous depuis le plus petit jusqu'au plus grand, le connoîtront assez pour n'avoir pas besoin de Maître ni d'instruction. La proposition & la raison sur laquelle elle se fonde ne paroissent pas véritables, puisque dans l'Eglise il y a tant de gens compris dans la nouvelle alliance, qui ne connoissent pas encore Dieu avant qu'il le faut pour le salut, & qu'on ne fait autre chose par tant de

Sermons

Sermons & de Catechismes , que d'instruire les ignorans, de perfectionner les savans, & que tout ce qu'on fait dans l'un & dans l'autre est de faire connoître le Seigneur.

La I. explication est celle qui au lieu de resoudre ce nœud le coupe tout d'un coup en renvoyant l'accomplissement de cette Prophetie au siècle à venir, où l'instruction n'aura plus de lieu, puisque les Saints voyant Dieu face à face, n'auront plus besoin sans doute qu'on leur dise , *Connaissez le Seigneur.*

Mais comme Estius le dit fort bien , puisque tout ce qui précède ses paroles , & tout ce qui les suit dans la Prophetie, regarde l'Eglise presente ; comment peut-on rapporter à la vie future celles qui sont au milieu. D'ailleurs quelle merveille y a-t-il à dire que dans le Ciel, où l'on verra l'essence de Dieu, il n'y aura plus lieu de faire le Catechisme. Il me semble même que c'est trop s'avancer de supposer que l'état de la gloire appartient à l'alliance nouvelle. Car ce que dit l'Apôtre touchant la Loi par rapport à la grace dans ces paroles : *En apellant celle-ci nouvelle, il a montré que la premiere se passoit & vieillissoit : or ce qui se passe & vieillit est près de sa fin ;* Il le dit ailleurs de l'alliance de la grace même par rapport à la gloire. *Lors, dit-il, que ce qui est parfait sera venu, ce qui n'est qu'imparfait & en partie sera détruit.* 1. Cor. Ch. XIII. Il ne faut donc pas s'étonner si comme la grace a fait disparoître la Loi, la gloire doit à son tour dissiper ce qu'il y a encore d'imparfait dans la grace ; & comme le Prophete donne à celle-ci pour un de ses caracteres que toute l'instruction y cessera , on ne doit pas l'attribuer à l'alliance de la gloire, qui sera infiniment plus imparfaite.

Selon la seconde interpretation qui est celle de saint Jérôme, cette Prophetie promet aux enfans d'Israël, qu'ils ne seront plus obligez comme autrefois , de chercher des Rabins pour se faire instruire, & qu'ils n'auront plus besoin de traditions ni d'ordonnances

humaines, mais qu'ils seront enseignez immédiatement par le Saint Esprit.

Ce qui lui a fait embrasser ce parti est sans doute que Dieu promet de faire cette alliance nouvelle avec la maison d'Israël & celle de Juda ; & il a pris ces termes à la lettre.

Mais ce sens a deux défauts considérables. 1. Il réduit l'alliance nouvelle aux seuls Juifs ; & comme ils ont toujours prétendu que les Gentils par eux-mêmes en étoient exclus, ou qu'ils n'y pouvoient entrer que par la porte de la circoncision & des autres cérémonies légales, il n'en faudroit pas davantage pour leur donner gain de cause. Mais rien n'oblige à prendre littéralement ces maisons d'Israël & de Juda, qui selon l'étimologie de ces deux noms se prennent souvent dans l'Ecriture pour tous ceux qui voient Dieu par la Foi, & qui le louent par la confession de son nom, ce qui comprend tous les Gentils fidèles : aussi S. Augustin leur attribue ces deux noms dans un passage d'Osée ch. 1. *Ÿ. 11. Les enfans de Juda & les enfans d'Israël se réuniront ensemble: c'est à-dire, selon ce Pere, les Juifs fidèles & les Gentils convertis : Fideles Iudaei, & Gentiles conversi ad fidem. L. 18. de Civit. ch. 28. C'est par cette raison que l'Eglise regarde comme nos Peres les enfans d'Israël qui sortirent de l'Egypte, parce qu'ils nous ont transmis la vraie religion, qu'ils avoient alors en dépôt : Patres nostros filios Israël. In benedict. Cerci Pascal.*

2. Cette explication resserre encore trop ces paroles qui par une étendue generale : *Non docebit unusquisque proximum suum : Aucun n'enseignera plus son prochain à connoître Dieu. Aucun*, dit S. Ierôme, c'est à dire les Docteurs de la Loi ou les Rabins. Mais pour un Rabin qu'ils perdront, ils trouveront dans l'Eglise . comme dit S. Paul, dix mille Maîtres pour les instruire : *Si decem millia pedagogorum habeatis in Christo. 1. Cor. ch. 4. Ÿ. 15.* Quel privilege y a-t-il dans cet échange ! C'est, dira-t-on, qu'au lieu des Pharisiens ils auront

pour maître le Saint Esprit même. Si on faisoit l'oposition entre le Saint Esprit & tous les hommes en general, elle seroit juste; mais de n'oposer Dieu qu'aux Docteurs de la Loi, qui ne font pas une partie considerable parmi les hommes, c'est un parallele trop inégal, & qui pèche contre les loix de l'oposition: puisqu'au défaut des Rabins, il se trouvera un grand nombre d'autres pour enseigner les Fideles.

La III. explication qui est celle de saint Thomas semble tomber dans le même défaut. Car supposé que cette Prophetie regarde le siècle present, il croit qu'elle n'a été accomplie que dans les premiers fondateurs de la nouvelle alliance, c'est-à-dire, dans les Apôtres, qui aiant été parfaitement instruits par Jesus-Christ même, n'avoient plus besoin de recevoir aucune instruction étrangere.

Mais si on considere & leur petit nombre & leur qualité de Peres & de Maîtres des Fideles, on peut se satisfaire de cette explication; car qui peut seulement s'imaginer que le Prophete Jeremie ait pû prédire serieusement comme une grande merveille, & que saint Paul l'ait pû citer de même: „ Qu'aucun des simples Fideles „ n'enseignera quelque Apôtre que ce soit en lui disant, „ connoissez le Seigneur, parce que tous au nombre de „ quatorze ou de quinze me connoîtront depuis le plus „ petit jusqu'au plus grand. Est-il besoin d'un Oracle exprés du Saint Esprit pour nous apprendre que dans la Loi nouvelle les Disciples n'instruiront pas leurs Maîtres, ni les enfans leurs peres?

D'ailleurs si cette partie de la prophetie ne se justifie que dans la personne des Apôtres, il faut que les autres d'où dépend celle-ci ne regarde qu'eux aussi, & ne s'étende pas plus loin. Il faut que les Apôtres seuls aient reçu dans le cœur & dans l'esprit l'impression des loix de Dieu, parce que cette pleine connoissance du Seigneur, qui les mettoit hors d'état d'être instruits par les autres, venoit de ce que le Saint Esprit avoit imprimé les

loix de Dieu dans leurs ames. Tout cela est insoutenable; aussi ce saint Docteur n'avance cette explication, qu'en cas que la Prophetie regarde le tems present, ayant d'ailleurs plus d'inclination à l'expliquer de l'état de la gloire.

Le IV. sens donne un peu plus d'étendue à cet Oracle, en le verifiant des Fidèles de la primitive Eglise, dont le plus grand nombre étoit si éclairé qu'ils n'avoient pas besoin de l'instruction d'autrui, & qu'on pouvoit leur appliquer ce que dit saint Paul aux Corinthiens : „ Vous êtes tellement comblez en Jesus-
„ Christ de toutes les richesses qui regardent la parole,
„ & la connoissance... qu'il ne vous manque aucun des
„ dons de Dieu. 1. Cor. ch. 1. v. 5.

Ces Auteurs n'ont pas pris garde que saint Paul, dans cette Epître même où il donne cette louange aux Corinthiens, leur fait de terribles instructions. Est-ce qu'ils n'avoient pas besoin qu'il leur fit des Leçons sur le partage d'opinions touchant leurs Prédicateurs; sur les procès qu'ils avoient entre eux, & qu'ils portoient au tribunal des Juges infidèles; sur la cause de l'incestueux, sur les questions qu'ils lui firent touchant le Mariage, sur les doutes touchant la resurrection? Sans nous arrêter aux Corinthiens, est-ce que les autres Peuples auxquels il écrit n'étoient pas des Fidèles de l'Eglise primitive? Cependant que fait-il autre chose dans ses Epîtres que de les instruire? Elles se divisent toutes en deux parties, l'une dogmatique & l'autre morale. La premiere n'est autre chose qu'une instruction touchant la foi, & la seconde touchant les bonnes mœurs.

On me dira peut-être que si les simples Fidèles avoient besoin de ces sortes de leçons, elles n'étoient pas au moins nécessaires aux Pasteurs qui étoient chargez d'instruire les autres.

Mais nous voilà donc encore engagez dans cette opinion, qui fait prédire à Jeremie comme une chose sur-

prenante que dans l'alliance nouvelle les Disciples n'enseignent point leurs Maîtres ; & ce qui rend la chose encore plus ridicule , que c'est en cela que consiste une des différences de la nouvelle alliance d'avec l'ancienne : *non secundum testamentum quod feci patribus eorum.* Comme si dans la vieille Synagogue les Maîtres avoient jamais été instruits par leurs Disciples.

C'est vous donner du jeu , me dira-t-on , d'attribuer aux Disciples envers les Pasteurs ces instructions inutiles. Le bon sens demande qu'on les attribue aux Maîtres même des Pasteurs , c'est-à-dire , que les Apôtres n'aient plus besoin d'instruire ceux qu'ils auront établis Evêques.

Pour revenir de ce sentiment on n'a qu'à lire les Epîtres de saint Paul à Timothée & à Tite. On y verra de quelle maniere il instruit ces deux Evêques, l'un d'Ephese , & l'autre de Crete , & dans leurs personnes tous les Pasteurs de l'Eglise jusqu'à la fin du monde. On n'a qu'à lire encore le discours qu'écrivant à Milet , il fit à tous les Pasteurs d'Ephese & des lieux circonvoisins , & si ce n'est-là une leçon qu'il leur fait, pour les porter à s'aquiter fidèlement des fonctions de leur ministère, je ne sai pas ce qu'on doit appeler une leçon.

N'est-ce pas même pour mettre les Pasteurs inferieurs, en état d'être instruits, corrigez, relevez par les superieurs , qu'on a imité dans l'Eglise la subordination & la Hierarchie des Anges, dont les premiers éclairent & dirigent les derniers ? On a établi divers degrez de juridiction , où le peuple est instruit & corrigé par les simples Prêtres , le Clergé de chaque Paroisse par le Curé : les Curez avec tout le Clergé seculier & regulier , au moins selon l'ancienne institution, par l'Ordinaire : les Evêques de chaque Province par leur Metropolitain : les Archevêques , par le Primat : les Primats par le Patriarche : les Patriarches par le Pape. Il n'y auroit donc que le Pape qui seroit exempt d'instruction.

Mais ce n'étoit pas le sentiment des Conciles de Constance & de Basle, qui comme on le tient communément en France, déclarerent le Concile au dessus du Pape. Le Concile même qui représente toute l'Eglise n'est pas exempt de l'instruction si nécessaire. Les Peres qui le composent s'instruisent naturellement par la voie des conférences & des disputes : & comme ils ne peuvent rien décider de nouveau dans les articles de la foi, il faut qu'ils puissent leurs décisions dans la Tradition des Peres, & que l'Eglise passée instruisse l'Eglise présente.

Qui peut donc se vanter de n'avoir pas besoin qu'on lui dise, *Connoissez le Seigneur*? puisque les premiers Pasteurs aussi-bien que les simples fidèles sont environnez d'ignorance & d'infirmité, & qu'en s'acusanr tous les jours aux pieds des Autels, & aux pieds de leurs Confesseurs des fautes qu'ils commettent, ils reconnoissent qu'ils ont besoin qu'on leur remette souvent devant les yeux leurs obligations. Cela est fondé sur ce principe immuable de la conduite de Dieu, que quelque part qu'il fasse aux particuliers de ses divines perfections, comme de sa puissance par les miracles, de sa sagesse par la science; il ne communique jamais à personne son autorité pour se gouverner soi-même, ni pour être son propre Directeur; mais il confie à l'un le pouvoir, & l'autorité nécessaire pour conduire l'autre.

La V. explication étend donc ce privilege un peu au delà des Pasteurs, & elle le rend commun, non à toute la multitude des Fidèles, mais à la plus grande & à la meilleure partie, *ad maiorem & meliorem partem*, dont le nombre n'est connu que de Dieu.

Si je comprends bien ce sens, il faut que cette prophétie ne regarde qu'un certain nombre d'ames choisies & parfaites, qui recevant comme le commun des Chrétiens les instructions publiques ou particulières, pourroient bien néanmoins s'en passer, étant assez pénétrée d'amour & de foi pour toutes les veritez de la Religion.

On ne peut déjà assurer que ces Auteurs ont tort de

regarder cette partie des Fidelles comme la plus grande, *maorem*, & que s'il y en a maintenant de ce caractère, c'en est la plus petite, comme la plus inconnue. Mais qu'il y en ait ou non, qui n'aient pas besoin des instructions ordinaires, les termes de la prophétie sont si précis qu'ils ne laissent pas dépendre de ce doute le sens qu'on leur doit donner. Car ils ne disent pas qu'une partie des Fidelles n'aura pas besoin qu'on lui apprenne à connoître Dieu. Elle porte au contraire qu'aucun n'aura la peine de le faire connoître à son prochain, parce que tous le connoîtront depuis le plus petit jusqu'au plus grand. Qui ne voit donc que cette explication ne satisfait nullement au texte ? Le texte nie un fait qui est l'instruction, & l'explication au contraire suppose le fait, & elle en nie seulement le besoin, puisqu'on ne laisse pas d'instruire tous les jours des âmes choisies, quoi qu'elles n'en aient pas peut être besoin. De plus le texte nie le fait par deux propositions universelles, l'une négative : *Aucun n'enseignera son prochain, non docebit unusquisque*, l'autre affirmative : *Omnes scient me, tous généralement me connoîtront* ; & l'explication nie seulement le besoin d'instruction à l'égard d'un petit nombre d'âmes éclairées & parfaites, puisque celles à qui l'instruction n'est pas nécessaire, s'il y en a néanmoins de cette perfection, sont en très-petit nombre.

Aussi la VI. interpretation qui est de saint Chrysostome ne met point de bornes à cette Prophétie. Ce Pere entend ce passage de la Loi de l'Evangile publiée par toutes les Nations de la terre : & il donne le V. 5. du Pseaume XVIII. comme un texte parallele à celui-ci : *In omnem terram exivit sonus eorum: le bruit de leur parole s'est répandu par tout le monde.*

On doit reduire à ce sens celui de Ribera, qui applique ce passage à tous les Fidelles ; parce, dit-il, qu'il est vrai de tous en general & de chacun en particulier, que par la Foi ils connoissent Dieu & Jesus-Christ.

Ce que l'Abreviateur de Cornelius à Lapidé explique est cette maniere. „ Le Prophete, dit-il, & l'Apôtre parlent „ de la connoissance, & de la grace que la nouvelle „ alliance procurent aux Fidelles dans cette vie. C'est „ comme s'ils disoient, dans le tems de l'Eglise primi- „ tive, & depuis ce tems tous ceux qui par le Catechisme & par le Baptême deviendront Chrétiens auront „ la connoissance & l'amour, le culte & la crainte d'un „ seul vrai Dieu, & ils n'auront que du mépris & de „ l'horreur pour leur ancienne idolatrie : Dieu par sa „ grace remplira leur esprit d'une si grande lumiere, & „ leur cœur d'un si grand amour; que rejetant volontairement toutes leurs idoles & toute leur superstition, ils reconnoîtront le vrai Dieu, ils le serviront, „ ils l'aimeront.

Je cherche le texte dans cette interpretation, & je ne suis pas assez éclairé pour l'y trouver. Est-ce donc que sans prédication extérieure, & par le seul attrait intérieur de la grace, comme on l'insinuë par *sponsa*, les Infidelles ont quitté de leur propre mouvement le culte des idoles & leurs anciennes superstitions pour se donner à J. C. N'ont-ils pas été instruits sur cela par les Apôtres de vive voix & par écrit ? Les Peres & les Pasteurs n'ont-ils pas continué depuis dans l'Eglise à leur faire connoître Dieu ? Au moins ce Commentaire même le reconnoît par ces paroles : *Omnes per Catechesim & Baptismum effecti Christiani, tum in primitivâ Ecclesiâ tum deinceps, habebant unius veri Dei cognitionem & amorem.* C'est donc la même chose que si on paraphrasoit ainsi cette Prophetie. „ Dans la nouvelle alliance „ aucun n'enseignera son prochain, ni lui fera le Catechisme pour lui apprendre à connoître le Seigneur ; „ parce que tous ceux à qui on l'aura appris par le Catechisme, me connoîtront par eux-mêmes, & m'aimeront de leur propre mouvement.

La VII. explication est celle de Fromond & d'Estius, qui resserrent le sens de cette Prophetie dans les

seuls Elûs. Fromond fait ce Commentaire sur ce passage: „ Aucun ne dira à son frere comme un Docteur qui
 „ voudroit enseigner un ignorant, *aprenez à connoître le*
 „ *Seigneur*, parce que tous depuis le plus petit jusqu'au
 „ plus grand me connoîtront de cette sorte de connois-
 „ sance qui comprend la foi & l'amour. Ils savent déjà
 „ les choses necessaires au salut, & ils n'ont pas besoin
 „ d'un Maître étranger. C'est Dieu qui répand la foi
 „ dans leur esprit & l'amour dans leur volonté: & quoi-
 „ que les Prédicateurs excitent les Fidelles à produire
 „ des actes de foi & d'amour, ils n'enseignent pas pour
 „ cela les ignorans. Car celui qui plante & celui qui
 „ arrose ne font rien; c'est Dieu même qui donne l'a-
 „ croissement. Et dans ces choses toutes spirituelles qui
 „ dépendent de Dieu, Jesus-Christ est proprement le seul
 „ Maître des Fidelles.

Ainsi ce Commentaire se réduit à dire, que dans la nouvelle alliance les Prédicateurs en enseignant les Fidelles, ne leur donneront ni cette foi qui leur fera connoître Dieu, ni cette grace qui les convertira: mais que l'une & l'autre viendra uniquement de Dieu.

Mais il a deux grands défauts. Le I. que nous avons déjà ren arqué, est qu'il donne pour un caractère propre à la loi nouvelle une circonstance qui est de tous les tems, de tous les états, de toutes les alliances. Je ferai, dit Dieu, avec la maison d'Israël un traité bien différent de celui que je fis avec leurs peres lors que je les fis sortir de l'Égypte. C'est que ce sera moi & non les Prédicateurs, qui répandrai dans leurs ames la foi & la charité, qui me les rendront fidelles. Est-ce donc-là une circonstance propre au nouveau Testament? Et y a-t-il quelqu'un dans l'ancien que Dieu n'ait pas instruit en cette maniere?

Le II. défaut est que ce Commentaire fait dire à Dieu tout le contraire de ce que porte le texte. Car selon cette explication, Dieu déclare que lors que les Prédicateurs

enseigneront les Elûs, ce sera lui même qui les instruira intérieurement ; & le texte porte expressément, que les Prédicateurs ne les enseigneront point : *Non docebit unusquisque proximum suum.* Il n'y a rien de plus contraire.

Je finirai par l'explication d'Estius, qui est à peu près la même que celle de Fromond , sinon que des deux raisons de la cessation du ministère, qui sont 1. que les Prédicateurs ne peuvent pas produire dans les Elûs la foi & la charité : 2. que les Elûs ont déjà dans leurs ames ces habitudes toutes formées , ce qui rend le ministère inutile : Fromond a plus insisté sur la première , & Estius sur la seconde. Quoi qu'il en soit , après qu'Estius a pris ses précautions , en faisant la revûe de quelques autres passages qui ont de l'afinité avec celui-ci , & qu'il a averti qu'il s'agit ici d'une connoissance affective & amoureuse ; Que cette Prophetie ne regarde que les Elûs , & que néanmoins , ce qui ne s'accorde guères bien , elle porte l'idée d'une multitude innombrable : *Tous me connoîtront depuis le plus petit jusqu'au plus grand.* Voici la paraphrase qu'il fait de ce passage.

De tous ceux avec qui je ferai la nouvelle alliance, aucun n'enseignera à son prochain à me connoître , à m'aimer , à me servir. Avant que de passer plus avant , je demande si tout ce qui se passe à nos yeux n'est pas une conviction du contraire. Que fait-on autre chose dans l'Eglise , à l'égard de tous les Fidèles Elûs ou non Elûs , que d'instruire , de prêcher , d'enseigner , de corriger ? Toutes les Chaires ne retentissent-elles pas des Sermons , des Prônes & des Catechismes qu'on y fait ? L'Eglise ne dit-elle pas à tous les Chrétiens ces paroles du Prophète : *Venez mes enfans, écoutez-moi , je vous enseignerai la crainte du Seigneur.* Psalm. 33. N'observe-t-on pas encore aujourd'hui , & n'observera-t-on pas jusqu'à la fin du monde ce que l'Apôtre a commandé à tous les Evêques dans la personne de Timothée ,

lorsqu'il lui dit avec une atestation solennelle de Dieu & de Jesus-Christ : „ Prêchez la parole , pressez les „ hommes à tems , à contretens , reprenez , corrigez , „ supliez , sans vous laisser jamais de les supporter & de „ les instruire.

Estius continuë : *Et certes il n'en sera pas besoin : Nec fané opus erit.* Comment peut-on avancer que la Prédication, si recommandée par les Apôtres & si pratiquée par l'usage de tous les siècles, ne sera point nécessaire ? Est-ce en vain qu'on a établi les Carêmes, les Avents, les Octaves, les Dimanches & les Fêtes pour y prêcher l'Evangile ?

Non sans doute, dira Estius, mais rien de tout cela ne se fait pour les Elûs, comme le prouve ce que Dieu ajoute tout de suite : *parce que tous me connoîtront, m'aimeront, & me serviront si tellement.*

C'est au contraire, pour les seuls Elûs que toutes choses se font dans l'Eglise. Car encore que les reprouvez y aient part, à cause que les uns & les autres sont mêlez ensemble, d'une maniere qui ne les laisse pas distinguer, rien néanmoins ne se fait dans l'Eglise pour les reprouvez. C'est ce que prouve bien plus solidement cette parole de l'Apôtre : *le soufre toutes choses pour les Elûs ; omnia sustineo propter electos*, & par conséquent le travail de la Prédication, *afin qu'ils acquierent le salut qui est en Jesus-Christ, avec la gloire du Ciel.* 2.Timot.2.10. Aussi dans l'Eglise on prêche indifféremment à tous les Chrétiens, & même à tous les hommes ; mais on ne prêche que pour les Elûs ; parce que le Ministre Ecclesiastique n'a point d'autre but que de conduire au salut éternel tous ceux qui y sont destinez.

En quel tems veut-on que la Prédication soit inutile aux Elûs ? Ce n'est pas sans doute avant leur conversion, soit qu'ils soient encore dans l'infidélité ou qu'ils soient retombés dans le peché. Jamais la parole de Dieu leur fut plus nécessaire que dans un tems où l'Eglise leur

dit comme saint Paul aux Galates: „ Mes petits enfans,
 „ pour qui j'éprouve encore les douleurs de l'enfance-
 „ ment jusqu'à ce que Jesus-Christ soit pleinement for-
 „ mé en vous. Galat. iv. v. 19. Ce sera donc, selon
 Estius, après leur conversion & dans l'état de grace que
 l'instruction doit cesser à leur égard: & c'est alors
 qu'aura lieu la raison qu'il en allegue, & qu'il tire de
 cette Prophetie même, ils auront ma Loi écrite & im-
 primée dans leurs cœurs.

Cependant comme dans cette vie la Loi de Dieu n'est
 pas écrite dans le cœur des Elûs mêmes d'une telle ma-
 niere qu'elle ne puisse s'effacer, si on ne prend le soin
 de l'y entretenir; qui ne voit que le même moien qui
 a servi pour l'y écrire, est encore nécessaire pour l'y
 conserver? je dis la Prédication, qui retrace & imprime
 toujours de plus en plus dans le cœur des Elûs les
 traits de la vérité, que les passions & les soins du monde
 effaceroient peu à peu. Ainsi, bien loin que la parole
 de Dieu prêchée ne soit plus nécessaire aux Elûs, dès-
 lors qu'ils connoissent & qu'ils aiment Dieu, c'est elle
 qui leur conserve cette connoissance & cet amour, qui
 achève leur conversion encore imparfaite, qui les conduit
 sûrement à la persévérance, enfin qui exécute dans
 le tems leur élection éternelle: & entre les plus grands
 fléaux dont Dieu menace de frapper la terre, le plus
 terrible, est celui dont parle le Prophete Amos, Ch. viii.
 v. 11. „ J'enverrai la famine sur la terre, non la fami-
 „ ne du pain & la soif de l'eau, mais la faim & la soif
 „ d'écouter la parole du Seigneur; ils courront d'une
 „ mer à l'autre, & du Nord au Levant, ils feront le
 „ tour de la Terre pour chercher la parole du Seigneur,
 „ & ils ne la trouveront pas. Qui peut donc dire que les
 Elûs tout instruits & tout rûchez qu'ils sont des veritez
 de l'Evangile, n'ont pas besoin d'en être continuelle-
 ment instruits, afin qu'ils ne les oublient pas comme
 fit cet homme dont parle saint Jacques, qui s'étant re-
 gardé en passant dans un miroir, oublia aussi-tôt com-

ment il étoit fait : mais que ces veritez toujours presentes les soutiennent contre les tentations du dehors & du dedans.

Cela est si vrai qu'Estius lui-même le va dire tout à l'heure. Car lorsqu'il s'objecte le dogme des Anabaptistes, qui ensuite de cette Prophetie, enseignent fausement qu'après l'avenement de Christ le ministere extérieur de la parole doit cesser, comme étant inutile, lors que Dieu lui même enseigne interieurement par ses inspirations. „ Il est aisé, dit-il, de les refuter. Verum „ facile refelluntur. Car enfin, comment peut-on abolir „ le ministere extérieur de l'instruction, dont S. Paul „ a été chargé de la part de Dieu, & dont il s'est acquité „ avec tant de soins & de travaux ? Le même Apôtre ne „ témoigne-t-il pas aux Ephesiens, ch. iv. que J. C. a „ donné à l'Eglise des Pasteurs & des Docteurs ?

Rien n'est plus vrai que cette réponse ; mais elle ne satisfait pas encore aux Anabaptistes, qui semble ne faire autre chose que d'accomplir la Prophetie. Car la difficulté est de concilier avec elle ce qu'a fait saint Paul pendant toute sa vie, & de trouver un milieu où l'on puisse marcher sans le brouiller avec le Prophete, ni se joindre aux Heretiques.

Le voici. C'est, dit Estius, que ce passage porte seulement qu'il n'est pas besoin d'une doctrine ou d'une instruction humaine, lors qu'elle a été prevenüe par la doctrine interieure du Saint-Esprit. *Hoc loco negatur opus esse doctrinæ & institutione humanæ quam interior Spiritus sanctus prævenierit.* Voila justement ce que disent les Anabaptistes, selon Estius même, *externum verbi ministerium supervacaneum, ubi intus aspirat & docet Deus.*

Ce n'est pas tout, dira Estius. Ils ajoutent à cela que ce ministere doit cesser, *cessare debet* ; au lieu que selon moi, il faut toujours prendre le soin d'enseigner, non seulement ceux qui n'ont pas encore appris à connoître le Seigneur, soit qu'ils soient hors de l'Eglise, ou

dedans ; mais encore ceux qui l'ont déjà appris , afin qu'ils le connoissent plus parfaitement : *sicut & iis quæ didicerunt, ut perfectius discant.*

Il est vrai que ces Heretiques ajoutent que le ministère doit cesser : mais ils l'ajoutent comme une conséquence d'un principe qui leur est commun avec Estius : & ce principe est , que *l'instruction humaine est inutile, lorsque le Saint Esprit est le Maître qui enseigne.* Donc, inferent-ils, l'instruction doit cesser. Estius s'y oppose, & il veut qu'on enseigne toujours. Mais il semble que cette instruction continuelle ne s'acorde point avec son principe, à moins qu'il ne pretende qu'on est obligé de faire toujours une chose inutile. De plus , l'instruction semble nous commettre avec le Prophete qui la nie nettement dans la nouvelle alliance.

Point du tout, répond Estius , parce qu'on enseigne de telle sorte, qu'on attend du Saint-Esprit, comme du Maître interieur, tout le fruit de l'instruction humaine : *ita tamen ut fructus omnis expectetur à magistro intus docente.*

Mais les Anabaptistes nieront si peu cette instruction interieure, que c'est sur cette supposition même qu'ils ont aboli le ministère exterior. Quoi qu'il en soit, ces paroles du Prophete citées par l'Apôtre, *aucun n'enseignera à son prochain ou à son frere à connoître le Seigneur,* signifient, selon Estius, *chacun enseignera toujours son prochain, mais tout le fruit de cette instruction dépendra du Saint Esprit.* Mais enfin comment la nécessité du Maître interieur peut-elle donner lieu au Prophete de nier même l'office exterior du ministère de la parole, puis-que bien loin que l'un donne l'exclusion à l'autre, le premier enferme & suppose toujours le second ?

On me répondra peut-être que c'est par cette figure familiere aux Hebreux, qui comparant deux choses ensemble, affirme celle qu'on préfere, & rejette l'autre : comme, *l'ame la miséricorde, & non le sacrifice.* Osée VI. 6.

Mais il faut remarquer que dans ces sortes de comparaisons, les deux termes se suivent toujours immédiatement, ainsi qu'il paroît dans l'exemple allegué & dans plusieurs autres. *J'ai aimé Jacob, & j'ai haï Esau, Malach. 1. Abraham ne nous connoît point, Israël ne sait qui nous sommes. Mais vous, Seigneur, vous êtes notre Pere.* Or on ne trouvera rien immédiatement devant ni après, à quoi on puisse comparer cette partie, *aucun n'instruit son prochain.*

D'ailleurs, il est aisé de voir que dans cette Prophecie il n'y a ni comparaison ni preference d'une partie à l'autre. Le Prophete marque seulement tous les avantages de la nouvelle alliance, dont les uns sont la suite ou la cause des autres: & si on veut les remettre dans leur ordre naturel il faut commencer par la fin. 1. Dieu promet qu'il pardonnera les pechez des sujets de cette alliance, & qu'il ne se souviendra plus de leurs iniquitez. 2. Qu'alors il sera veritablement leur Dieu, & eux veritablement son Peuple. 3. Qu'il imprimera ses loix dans leur esprit, & qu'il les écrira dans leur cœur. 4. Qu'en vertu de cette impression tous le connoîtront parfaitement depuis le plus petit jusqu'au plus grand. 5. Qu'ensuite d'une connoissance si parfaite & si generale, aucun ne prendra plus la peine d'instruire son prochain, ni de lui apprendre à connoître Dieu. On voit en tout cela un enchainement de faits, dont les seconds dépendent des premiers, comme de leurs causes formelles ou immediates, mais on n'y voit ni comparaison entr'eux, ni preference des uns aux autres.

Il ne me reste plus qu'à examiner l'équivalence qu'Estius tâche d'établir entre ce passage & quelques autres du vieux & du nouveau Testament: & il est vrai qu'il en trouve plusieurs qui sont exactement parallèles avec cette partie: *tous me connoîtront depuis le plus petit jusqu'au plus grand.* Comme ce que dit Isaïe, *Je ferai que tous vos enfans soient enseigne par le Seigneur.*

Ce que dit Iesus-Christ dans S. Jean ch. vi., Il est
 „ écrit dans les Prophetes, tous seront enseignez de
 „ Dieu. Quiconque a entendu la voix du Pere & a pris
 „ de lui vient à moi. Ce que dit encore Isaïe : Toute
 „ la terre est remplie de la connoissance du Seigneur,
 „ comme si elle étoit inondée des flots de la mer.
 Mais il n'en trouve aucun qui soit équivalent à ces pa-
 roles : „ aucun n'instruira plus son prochain & son
 „ frere, en lui disant, Connoissez le Seigneur. Il croit
 néanmoins que c'est la même chose que ce que dit saint
 Jean 1. Chap. ij. 27. Vous n'avez pas besoin qu'aucun
 vous enseigne. Qu'est cela autre chose, dit-il, que ce
 que Dieu a prédit par Jeremie, aucun n'instruira son
 prochain ? *Hoc quid est aliud quàm quod per Ieremiam*
Dominus prœdixit ? C'est comme s'il disoit : une pro-
 position particuliere qu'est-ce autre chose qu'une pro-
 position universelle ? & nier à quelque égard & dans un
 certain tems la nécessité d'une chose ; qu'est-ce autre
 chose que de nier la chose même en general & sans au-
 cune restriction ?

Voilà ce que j'avois à proposer sur cette celebre Pro-
 phetie, dont la verité, pour être obscure, ne laisse pas
 d'être certaine & infallible. C'est à nous à la développer
 & à percer le nuage qui l'environne. Je laisse volontiers
 cette charge à ceux qui sont Maîtres en Israël, & j'aime
 mieux attendre avec respect leur jugement sur ce pro-
 blême, que de leur débiter mes foibles conjectures.



DISSERTATION XV.

Hebr. Ch. X. v. 14. *Una enim oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos.*

v. 18. *Ubi autem horum remissio, jam non est oblatio pro peccato.*

LEs Protestans abusent de ce passage & de plusieurs autres du même Chapitre, contre le Sacrifice de la Messe : & je ne m'étonne pas que des gens comme eux, qui cherchoient par tout des sujets de querelle & de division, & qui en trouvoient souvent où il n'en paroissoit aucun prétexte, se soient si fortement attachés à ceux-ci, dont l'apparence leur sembloit si favorable. La passion avec laquelle ils les ont embrassés ne leur a pas permis de sentir le défaut de l'application qu'ils en faisoient. Mais j'espère de leur faire voir que tout ce qu'ils peuvent alleguer sur ce sujet n'est qu'un amas de faux raisonnemens, qui détruisent même la doctrine de l'Apôtre sur laquelle ils les fondent.

Ils nous reprochent que le sacrifice de Jesus-Christ, selon saint Paul, a deux caracteres entièrement opposés à la Messe, qui sont l'unité & l'efficacité. 1. Il est unique, & son oblation ne se repete point. 2. Il est efficace & fécond pour l'abolition du péché, & c'est une fécondité même qui est la raison de son unité : étant inutile de réitérer un remède qui dès la première fois a produit tout l'effet qu'il peut avoir. L'unité se prouve par le premier des deux passages que j'ai mis en titre pour le sujet de ce discours. „ Jesus Christ par une seule oblation a consommé & „ rendu parfaits pour toujours ceux qu'il a sanctifiés.

Elle se prouve encore *ŷ. 14. Nous avons été sanctifiés par l'oblation que Jesus-Christ n'a faite qu'une fois de son corps.* Et pour ôter lieu à toute chicanerie, cette unité est marquée sept fois *ch. IX. ŷ. 25. 26. 28. ch. X. ŷ. 10. 12. 14. 18.* Or pour commencer par ce caractère à opofer le sacrifice de Jesus Christ à la Messe, celle ci en a un autre tout contraire, qui est la multitude ou la repetition infinie. On dit la Messe par toute la terre & à toutes les heures du jour naturel; par consequent la Messe n'est point le sacrifice de Jesus-Christ.

Pour répondre nettement, je demande aux Ministres quelle est cette oblation que Jesus Christ n'a faite qu'une fois de son corps, & par laquelle il a rendu parfaits ceux qu'il a sanctifiés. N'avoient-ils pas eux-mêmes avec nous, que c'est l'oblation sanglante qu'il a faite de soi même à la croix & qui ne se repete point, parce qu'il ne meurt pas plusieurs fois? s'ils l'osoient nier on n'auroit qu'à les renvoyer à ces paroles : *Après avoir offert une seule hostie pour les pechez, il s'est assis pour toujours à la droite de Dieu.* Par quelle Logique peuvent-ils inferer de l'unité de l'oblation sanglante de Jesus-Christ, qu'il n'y en a donc point une autre non sanglante, dont l'Apôtre ne parle pas?

On ne peut pas décider une question par des lieux où elle n'est seulement pas marquée. On ne lit point ici les termes de cene, de fraction de pain, de communion, ni aucun autre qu'on puisse attribuer à la Messe. Comment peuvent-ils prouver que la Messe n'est pas un sacrifice par des passages, qui de l'aveu même des Protestans, traitent de toute autre chose que de la Messe?

C'est, diront-ils, de cela même que saint Paul n'en fait aucune mention, dans un lieu où il traite du sacrifice de Jesus-Christ, qu'on doit conclure que la Messe n'est point un sacrifice.

Tout ce qu'on en peut raisonnablement conclure est

que Jesus-Christ étant offert en deux manieres : l'une sanglante , l'autre non sanglante ; saint Paul n'a pas jugé à propos de parler de la seconde qui n'étoit pas de son dessein, pour ne traiter que de la premiere qu'il soutenoit contre les Juifs , & dont il s'agissoit uniquement. Ainsi ces passages n'empêchent nullement, que sans leur donner atteinte on ne puisse examiner par d'autres raisons , si la Messe est ou n'est pas un sacrifice ; & de raisonner en cette maniere : Jesus-Christ s'est offert à Dieu avec l'effusion de son sang , donc il ne s'offre plus d'une autre maniere : c'est le même sophisme que si on vouloit conclure de l'unité du deluge , que le monde ne perira point par le feu.

On m'avoüera sans doute que ces passages parlent de l'oblation sanglante ; mais on soutiendra qu'ils en parlent comme de la seule que J. C. ait faite de son corps , avec l'exclusion de toute autre. Car que veulent dire autre chose toutes ces expressions sinonimes : „ Ce „ n'est pas pour s'offrir plusieurs fois qu'il se presente „ maintenant devant la face de Dieu. Ch. IX. v. 15. Il „ s'est offert une fois à Dieu en sacrifice vers la fin des „ siècles. ibid. v. 26. Nous avons été sanctifiez par „ l'oblation que J. C. a faite une seule fois de soi-même. Ch. X. v. 10. Après n'avoir offert qu'un sacrifice , il s'est assis pour toujours à la droite de Dieu. „ ibid. v. 12. Enfin J. C. par une seule oblation a rendu „ parfaits pour toujours ceux qu'il a sanctifiez. ibid. 24. Qui ne void , diront les Ministres , que par une si frequente repetition de l'oblation sanglante, l'Apôtre a voulu donner l'exclusion à toute autre qu'on voudroit attribuer à J. C. & par consequent à l'oblation de la Messe ?

On n'est gueres embarrassé à répondre à cette instance , qui se dissipe par la seule lecture du texte. On avoüe en effet , que cette unité d'oblation est marquée par opposition à d'autres oblations réitérées. Mais l'A-

pôtre n'a pas laissé dépendre de l'imagination ou des préjugés des Ministres, de savoir à quelles oblations il opposoit celle de J. C. On n'a qu'à lire pour voir que c'est à la multitude des victimes légales qu'on immoloit dans le Tabernacle ou dans le Temple.

Car l'Apôtre ch. ix. parle de la répétition annuelle du sacrifice de l'expiation, lorsque le grand Prêtre entroit une fois l'an dans le Saint des Saints, en portant le sang d'une victime étrangère. *Quemadmodum Pontifex intrat in Sancta per singulos annos in sanguine alieno.* v. 25. Il dit Ch. X. que toutes les années on offre à perpétuité les mêmes hosties. v. 1. Il donne l'exclusion dans le sacrifice sanglant de Jésus-Christ à cette répétition annuelle : & afin qu'on ne s'y trompe pas, il l'exclut quatre fois dans ces passages ci-dessus citez en françois par les Ministres. Les voici en latin. *Neque ut saepe offerat semelsum.* Ch. o. v. 25. *Nunc autem semel per hostiam suam aperuit.* v. 26. *Christus semel oblatus est.* Ch. 10. v. 18. *Sanctificari sumus per oblationem corporis Iesu Christi semel.* ibid. v. 10.

Ensuite il vient aux sacrifices qui se faisoient le soir & le matin par l'ordonnance de la Loi; & à toute heure selon la devotion & la commodité de ceux qui les faisoient offrir. „ Tous les Prêtres, dit-il, sont toujours „ prêts de sacrifier, & d'offrir souvent les mêmes hosties. Ch. X. v. 11. Il exclut encore à plus forte raison du sacrifice sanglant de J. C. cette répétition journalière. „ Celui-ci, dit-il, n'ayant offert qu'une hostie „ pour les pechez. *Hic autem etiam pro peccatis offerens hostiam* v. 12. *Vna enim oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos.* ibid. v. 14.

Soions donc de bonne foi dans des matieres si importantes. Il est visible que dans tous ces lieux l'Apôtre n'oppose le sacrifice sanglant de Jésus-Christ qu'à ceux de la Loi qui l'étoient aussi. Le fondement de cette opposition est la différence ou la distinction

des victimes, qui ne pouvoit être plus réelle qu'elle est entre le corps de Jesus-Christ, & le corps des animaux destinez par la Loi au sacrifice. Et le point en quoi se fait l'oposition, est d'un côté l'unité seconde de la victime de Jesus-Christ, & de l'autre la multitude inutile des victimes de la Loi. Mais jamais il n'a songé à oposer l'oblation sanglante de la Croix à l'oblation non sanglante de l'Autel, parce que dans l'une & dans l'autre c'est la même victime qui est offerte. Or on n'opose pas une victime à elle-même, mais à une autre de divers ordre, & de diferente nature. Et quoi que la maniere de l'oblation de Jesus-Christ soit diferente, en quoi on pourroit peut-être fonder quelque opposition, il est néanmoins certain que l'Apôtre ne l'a point faite, parce qu'il ne s'agissoit point ici de cette question, & qu'ainsi que je l'ai dit, il n'a fait aucune mention du sacrifice de l'Autel. C'est donc abuser de la credulité des simples de leur faire toujours envisager ces termes : une fois ; *semel*, une seule oblation, par rapport à la Messe à laquelle ils n'ont aucun rapport, & de leur cacher toujours le vrai terme auquel ils sont oposez, qui est la multiplication sans fin des sacrifices de la Loi.

Venons maintenant au second caractère du sacrifice de J.C. qui est d'être second & efficace, & que les Ministres s'efforcent inutilement de ravir au sacrifice de la Messe. Il est déjà, disent-ils, inutile à J. C. même. Car au lieu que celui de la Croix lui a mérité la gloire & la séance à la droite de Dieu, comme S. Paul le dit en plusieurs endroits, & sur tout dans ce chap. X. de l'Épître aux Hebreux : „ Celui-ci n'ayant offert qu'une „ seule hostie pour les pechez s'est assis pour toujours „ à la droite de Dieu. V. 12. celui de la Messe au contraire ne lui a rien mérité.

Il est aisé de répondre, que c'est une méchante Théologie de juger décisivement de la vérité ou de la fausseté d'une chose, par l'usage qu'on veut que Dieu

en ait fait ou n'en ait pas fait , ce qui est la chose du monde la plus inconnue ou la plus hazardeuse. Car *qui est-ce.*, dit S. Paul , *qui a été le conseiller du Seigneur ?* Et qui peut penetrer toutes les vuës qu'il a pû avoir dans l'établissement d'un mystere ? Il n'y a point de voie plus sujette à l'illusion & à l'égarement que celle-là. Les Ministres n'ont qu'à lire les traitez que les Peres & les Auteurs Catholiques ont composez sur les desseins admirables de J. C. dans la sainte Eucharistie ; ils y verront qu'il signale par ce moien sa toute-puissance , sa profonde sagesse , sur tout son amour infini pour les hommes, qu'il l'a reduit à perpetuer pour l'amour d'eux le sacrifice de sa Croix dans un autre qui le represente. J'avoue qu'il n'a jamais separé nôtre utilité de sa gloire , & que le sacrifice de l'Autel nous est autant utile qu'il lui est glorieux ; mais c'est dequoi les Protestans ne conviennent pas avec nous en cette occasion , & ils tâchent de montrer son inutilité à nôtre égard en cette maniere.

Quand les pechez , disent-ils , sont pardonnez , & que les hommes sont justes & devenus parfaits , ils n'ont plus besoin de sacrifice. C'est la proposition même de l'Apôtre ! *Vbi autem horum remissio , jam non est oblatio pro peccato.* Or le sacrifice sanglant de Jesus-Christ a fait tout cela avec plus de perfection & d'abondance que nous ne le pouvons penser. C'est encore le même saint Paul qui nous l'apprend. *Il s'est offert une fois en sacrifice vers la fin des siècles pour détruire le peché.* Chap. IX. v. 26. *Jesus Christ s'est offert une fois pour abolir les pechez de plusieurs.* Ibid. v. 28. Voilà la destruction du peché. Voici la justification des hommes. *Nous avons été sanctifiez par l'oblation que Jesu-Christ a faite une fois de son corps.* Chap. 10. v. 10. *Jesu-Christ par une seule oblation a rendu parfaits pour l'Eternité ceux qu'il a sanctifiez.* Ibid. 14. Que reste-t-il donc à faire au sacrifice de la Messe ? le peché est aboli , les hommes sont justifiez par la victime

de la croix , Jesus Christ à la Croix cria que *tout étoit consommé*. La victime de l'Autel est donc inutile & doit être releguée avec les victimes legale, ou si elle fait quelque chose pour nôtre salut, elle le dérobe à la victime de la Croix , & elle lui fait une injure atroce, comme Calvin l'en accuse par des clameurs tragiques.

Voilà tout ce que les Ministres ont pû inventer de plus specieux contre la Messe ; & cependant on peut les convaincre eux mêmes , que rien du monde ne fut plus ridicule que cette maniere de raisonner. Il n'y a proprement qu'un seul sacrifice de Jesus-Christ, qui , comme les autres , excepté l'holocauste , consiste en deux parties , qui sont, l'immolation de la victime , & la Communion que les Prêtres ou le Peuple y doivent avoir. Or c'est par ces deux parties que Jesus-Christ a opéré nôtre salut. Il l'a commencé lors qu'étant immolé sur la Croix , il nous a mérité par l'effusion de son Sang la grace & la justice ; & il l'acheve dans la suite des tems, lors que sa chair immolée & son Sang répandu sont mis de la Croix sur l'Autel , en état d'être pris par la bouche , & que par la Communion que nous y avons , il nous communique actuellement la grace qu'il nous a acquise par sa mort. Ainsi le Sacrifice de la Messe est comme la seconde partie du sacrifice de la Croix. C'en est la Communion , qui se pratiquera jusqu'à la fin des siècles , d'une maniere où la verité répond parfaitement à la figure. Car comme les Prêtres seuls mangeoient du sacrifice offert pour le péché, au lieu que les particuliers avoient part aussi bien que le Prêtre aux Sacrifices pacifiques : aussi les pécheurs pour qui on celebre la Messe n'y doivent point communier en cet état ; & la Communion ne leur est donnée que lors qu'étant justifiés ils demandent des grâces à Dieu, ou qu'ils reconnoissent celles qu'ils ont reçues.

Après cela y a-t-il rien de plus absurde que d'opposer

toûjours , comme font les Ministres, le Sacrifice de la Messe à celui de la Croix , comme si l'un étoit contraire à l'autre ? Ils commettent ridiculement la Victime de la Croix avec celle de l'Autel , & ils chargent celle-ci d'avoir usurpé sur celle-là tout ce qu'elle contribue à notre salut. Ne comprendront-ils jamais que c'est la même victime offerte en deux états ou en deux manières , & qui acheve dans l'une ce qu'elle a commencé dans l'autre ? Que c'est le même Jesus-Christ , qui ayant aquis ou mérité la remission des pechez par l'immolation de son Corps , nous l'applique & nous la donne par la Communion réelle à ce même corps ? Je dis réelle, puisque l'immolation l'a été, & qu'on doit communier réellement à une victime réelle , & réellement immolée.

Qu'y a-t-il encore de moins sensé que d'oposer la cause au moien dont elle se sert, & l'agent principal à son instrument ? La victime de la Croix , c'est-à-dire, Jesus-Christ , comme mort est la cause méritoire de la destruction du peché & de nôtre justification: mais la victime de l'Autel, c'est-à-dire, le même Jesus-Christ, comme immolé sous les especes du pain & du vin , est un des moiens qu'il emploie pour nous appliquer ses merites, & pour operer en nous cette mort au peché & cette vie à la justice, que sa Croix nous a méritée. Cependant comme cette application dure & continuë long-tems après le sacrifice de la Croix ; les Ministres éblouis ne peuvent plus la lui rapporter comme un moien à sa cause. Ils les separent au contraire l'un de l'autre, & en établissant le sacrifice, ils nient & rejettent comme un sacrilege , ce qui en fait l'application. C'est la même chose que si quelqu'un attribuant aux rayons du Soleil toutes les productions qui se font sur la terre, un autre le refutoit par cette belle raison, que le Soleil lui-même en étant l'auteur , elles ne viennent donc pas de ses rayons comme de leur cause.

Mais enfin , il faut obliger les Ministres à s'expliquer

quer. L'unique sacrifice de la Croix ne peut détruire le péché ni sanctifier les pécheurs, qu'en deux manières. La 1. en préparant une source de mérites, d'où les hommes, chacun en son tems, doivent puiser la grâce par les Sacremens de l'Eglise, pour être purifiés de leurs péchez, & revêtus de la justice. La 2. en donnant immédiatement par lui même la grâce & la justice aux pécheurs, lorsqu'ils sont du nombre des Elûs : (car il faut parler selon leurs principes) & cela sans l'entremise d'aucun Sacrement. Il faut qu'ils prennent l'un de ces deux partis.

S'ils choisissent le premier, ils sont d'accord avec nous, & ils avoüeront que c'est en ce sens que JESUS-CHRIST par une seule oblation sanglante rend parfaits ceux qu'il sanctifie dans la suite des siècles, en ouvrant par sa mort une fontaine inépuisable de mérites, d'où tous les hommes doivent puiser la justice & la sainteté par les Sacremens, & par les autres canaux qu'il a institués. Que c'est pour cela qu'avant que d'expirer, il cria que tout étoit consommé ; & qu'ainsi le sacrifice de l'Autel ne déroge nullement à la vertu du sacrifice de la Croix, non plus que celui de la Croix à la nécessité de celui de l'Autel.

S'ils prétendent le second, qui est que le sacrifice de la Croix sans l'entremise d'aucun Sacrement donne immédiatement par lui-même aux hommes la remission des péchez & la sainteté : je leur demande en quel tems se fait cette application. Il faut sans doute que ce soit avant le Baptême : & je sçai en effet qu'il y a eu quelques ames privilégiées, comme Corneille le Centenier, qui avant le Baptême ont reçu la remission des péchez, la justice & l'effusion même du saint Esprit. Mais ces exemples sont si rares qu'il seroit injuste d'en faire une règle. Prenons des exemples plus communs. Ces trois mille que saint Pierre convertit dans sa première prédication, & généralement tous les infidèles que les autres Apôtres convertirent par toute la terre, étoient-

ils justes par l'application immédiate de la mort de JESUS-CHRIST avant que d'avoir été baptisez ? Les Ministres ne feront pas difficulté de l'avouer ; mais qu'y a-t-il de plus opposé à la règle établie par JESUS-CHRIST dans saint Marc. *Allez*, dit-il, *dans tout le monde prêcher l'Evangile à toutes les créatures. Celui qui croira, & sera baptisé sera sauvé.* Il faut donc joindre le Baptême à la Foi.

Qu'y a-t-il encore de plus contraire à l'Histoire des Actes des Apôtres ? Car à la fin du Sermon de saint Pierre les Juifs touchés lui dirent & aux autres : *Nos freres, que ferons-nous ?* Ils crurent donc alors ; & par conséquent, selon les Ministres, dès-lors leurs pechez leur furent pardonnés. Mais qu'ils n'en croient pas, s'il leur plaît, leurs préjugez, & qu'ils écoutent l'avis que cet Apôtre leur donne. *Faites penitence*, leur dit-il, *& que chacun de vous soit baptisé au nom de JESUS-CHRIST, pour obtenir la remission de ses pechez. In remissionem peccatorum.* Lors donc qu'ils avoient le cœur touché de componction, lorsqu'ils demandoient le remède à leurs ames, & par conséquent lorsqu'ils croyoient déjà, ils n'avoient pas encore reçu la remission de leurs pechez, puisque, selon saint Pierre, ils ne devoient l'obtenir que par le moyen de la Pénitence & du Baptême.

Cependant on peut dire que cette conversion des Juifs est l'histoire de celle de tous les Payens. Tout s'y est passé dans le même ordre. Ils y ont ouï la prédication des Apôtres ; ils ont crû, ils ont été touchés du regret de leurs crimes, ils ont été baptisez, ils ont reçu la remission des pechez.

Je suppose maintenant ce qui est très-vrai, que plusieurs élus d'entr'eux soient retombés dans leurs crimes ; leur furent-ils encore actuellement remis par la mort de JESUS-CHRIST sans l'application d'aucun Sacrement ? Il faut bien le dire. Ils n'eurent donc point besoin d'exercer aucun acte de pénitence pour la re-

mission actuelle, puisque, selon les Ministres, la remission des pechez ne supposant que la Foi, ne precede pas moins la vertu de penitence que le Sacrement de Baptême. Cependant toute l'Ecriture ne prêche autre chose aux pecheurs que la penitence. C'est par là que JESUS-CHRIST, que saint Jean-Baptiste, que saint Pierre, que tous les Apôtres ont commencé leurs prédications: *Faites pénitence.* Et c'est aux Ministres à nous dire comment & par quelle autorité ils donnent si liberalement la remission des pechez à ceux à qui Dieu ne l'a pas promise.

Mais que dis-je ? les Elûs ne peuvent plus commettre aucun péché : parce que leurs pechez ayant tous été par avance effacez par la Croix de JESUS-CHRIST, en se commettant ils cesseroient d'être. C'est par cette raison qu'ils croient que les enfans sont sanctifiez dès le ventre de leur mere, & que les adultes peuvent sans déchoir de leur justice, commettre les plus horribles crimes. Ne sied-il pas bien aux Ministres d'attaquer avec de telles armes le sacrifice de la Messe autorisé par la créance & par la pratique de toute l'antiquité ; & n'ont-ils pas grand sujet de se dresser des trophées d'une doctrine aussi opposée que la leur au sens commun du Christianisme ?

Il ne faut pas dissimuler un autre argument qui leur reste encore contre la Messe, & qu'ils croient d'autant plus invincible que c'est le raisonnement même de saint Paul contre les victimes legales. Il dit que *la Loi n'a jamais pû par les mêmes hosties qu'on offre tous les ans, rendre parfaits ceux qui s'aprochent de l'Autel, parce que ceux qui rendent ce culte ne sentant plus leur conscience chargée d'aucun peché on auroit cessé de les offrir.* Ch. 10. V. 1. 2. Sur ce fondement ils raisonnent ainsi. Si le sacrifice de la Messe pouvoit remettre l'homme en grace avec Dieu, on auroit déjà cessé de l'offrir par la même raison que les sacrifices de la Loi. Or on ne cesse d'offrir tous les jours le sacrifice de la Messe ;

il ne peut donc reconcilier l'homme avec Dieu , & sa repetition continuelle est une conviction de son inutilité.

Les Theologiens Catholiques répondent solidement à cette objection , qu'il y a plusieurs differences entre les victimes Legales & la victime de l'Autel , qui empêchent qu'on ne conclue de celle-là à celle-ci.

1. La Victime de l'Autel est réellement la même que celle de la Croix , au lieu que les victimes de la Loi , quoique toutes de même espece , *eisdemipsis hostiis* , étoient néanmoins différentes ou distinctes entr'elles , & chacune agissoit indépendamment de toutes les autres.

2. Les sacrifices de la Loi se repetoient , les uns tous les ans , les autres tous les jours , afin que les derniers vinssent comme au secours des premiers , & qu'ils suppléassent , s'ils pouvoient au deffaut de leur vertu ; mais comme les uns n'étoient pas plus efficaces que les autres , c'étoit toujours à recommencer. Il n'en est pas ainsi de la victime de l'Autel. Elle n'est pas le supplément de celle de la Croix , puisque ce n'est que la même victime. Elle ne fait au contraire que répandre , par diverses oblations non sanglantes , les graces & les merites qu'elle nous a acquis par son oblation sanglante ; & comme celles-là se rapportent toutes à celles-ci , toutes ne passent que pour une même oblation. Cette doctrine est tres-veritable. Comme néanmoins elle nie qu'on offre plusieurs fois JESUS-CHRIST dans le sacrifice de la Messe , dans le même sens , que selon saint Paul on reïteroit tous les ans l'oblation des mêmes hosties ; je ne sçai si cette réponse satisfait entierement à l'objection. Car l'unité de la victime n'empêche point la multiplication des oblations. La même hostie se peut offrir une infinité de fois , ainsi on peut douter que cette consequence soit juste. Il n'y a qu'une victime : donc toutes les oblations qu'on en peut faire doivent passer pour la même oblation.

Mais à l'objection des Ministres , il y a une autre

réponse qui ne souffre point de réplique. C'est que si on l'examine de près, il paroîtra clairement que ce n'est qu'un faux entendu de ces paroles: *Alioquin cessassent offerri; autrement on auroit cessé de les offrir*. Car supposons ce qui n'est pas, que les sacrifices de la Loi eussent justifié en effet ceux qui les offroient; est-ce qu'on les eût abolis aussi tôt? Les Protestans le prétendent sur l'autorité de saint Paul; mais il s'en faut bien, & j'en appelle à saint Paul même. Si leur prétention est juste, ils n'eussent été offerts qu'une fois, & après la première oblation, qui auroit eu l'effet qu'elle devoit avoir, on les auroit abolis pour tout l'avenir. Or cela est insoutenable par plusieurs raisons.

I. Cette première oblation ne s'est faite, ni n'a pû se faire autrement que pour accomplir la Loi qui l'ordonnoit. Or elle l'ordonnoit à perpétuité & pour tous les tems à venir en supposant qu'elle seroit utile: Condition qui est toujours sous-entendue. Après que Moïse a prescrit toutes les ceremonies de l'expiation annuelle, il ajoute: *Eritque hoc vobis legitimum sempiternum. C. la passera parmi vous pour une loy éternelle*. Levit. Chap. XVI. v. 29. Tout de même après qu'il a ordonné le sacrifice des deux agneaux, dont l'un devoit s'offrir le matin, & l'autre le soir, il dit tout de suite: *Sacrificium est Domino oblatione perpetua in generationes vestras. Vous offrirez à perpétuité ce sacrifice au Seigneur dans la suite des âges*. Exod. Chap. XXIX. v. 41. Comment donc peut-on s'imaginer qu'on eût aboli après la première fois, ou si c'est trop peu, après la millesime, des sacrifices que Dieu avoit établis pour être celebrez dans toute la suite des siècles?

On me dira peut-être, que s'ils eussent eu le pouvoir d'effacer les pechez, Dieu ne les eust pas établis pour toujours. *Lex non jussisset ea sacrificia singulis annis repeti*, dit Fromond. Mais il le dit sans être avoué de l'Apôtre, dont le texte porte seulement, *on auroit cessé de les offrir, Cessassent offerri sup. & b hominibus*.

puisqu'ils ne l'ont été que parce qu'ils étoient inutiles. *Reprobatio quidem fit precedentis mandati propter inutilitatem.* Hebr. 7. 18.

Que veut donc dire l'Apôtre qui semble assurer le contraire? Quoi qu'on le lui attribue, il est vrai néanmoins qu'il ne l'assûre point: mais il dit seulement, que si le sacrifice de l'expiation eût produit une fois la justice dans le Prêtre & dans le Peuple, on auroit cessé les années suivantes de l'offrir pour les mêmes pechez, qui auroient déjà été expiez par le sacrifice precedent. Il ne nie pas la continuation annuelle du sacrifice, il nie seulement l'application du sacrifice aux mêmes pechez; & il suppose au contraire qu'on l'eût offert, & qu'on eût dû l'offrir pour les pechez, où le Prêtre & le Peuple fussent retomez depuis le dernier sacrifice. Cela est si clairement exprimé dans le texte, qu'il est surprenant qu'on ait pû s'y méprendre. *Autrement*, dit-il, *s'ils eussent pû expier ou rendre justes ceux qui s'approchoient de l'Autel, on auroit cessé de les offrir, de nouveau, c'est-à-dire, pour ces mêmes pechez, par ce que, ceux qui les offroient ayant été une fois purifiez, n'en auroient plus eu la conscience chargée. Mais parce qu'il est impossible que les pechez soient effacez par le sang des taureaux & des boucs, on recommence tous les ans dans ces sacrifices LA* MEMOIRE des anciens pechez, comme n'ayant pas été effacez par les precedens.

Qui ne voit que cette proposition affirmative, *sed in ipsis COMMEMORATIO peccatorum per singulos annos fit*, est la contradictoire & la refutation de celle ci, qui est negative dans le sens: *cessassent offerri*; *On auroit cessé de les offrir*; Et qu'ainsi pour garder les regles de l'opposition, elles doivent déjà supposer le même sujet de l'affirmation & de la negation, c'est-à-dire, les mêmes sacrifices. De plus l'une ne doit nier que ce que l'autre affirme. Si donc on doute de ce que la seconde nie, & jusqu'où doit s'étendre sa negation, on en doit juger par ce qu'affirme la premiere qui la refute.

Or la premiere n'affirme point le sacrifice, elle le suppose au contraire comme constant. La seconde le suppose donc aussi, & elle ne le nie pas. Celle-là affirme du sacrifice cette seule circonstance, qu'on y fait tous les ans la memoire des anciens pechez. C'est sur cette commemoration que tombe l'affirmation, *in ipsis commemoratio peccatorum per singulos annos fit*. C'est donc là precisément ce que celle ci en nie, en cas que le sacrifice d'expiation eût eu son effet. Ainsi cette circonstance qui est exprimée dans la premiere, on doit la suppléer & la sous-entendre dans la seconde : *cessasse et offerri per singulos in commemorationem peccatorum*; en reduisant tout ce raisonnement en cette forme.

Sila Loi pouvoit rendre les hommes vraiment justes par les mêmes hosties qui s'offrent tous les ans le jour de l'expiation, on auroit cessé de les offrir pour les mêmes pechez, & on n'y en renouvelletoit pas la memoire.

Or tous les ans on renouvelle dans ce sacrifice la memoire des mêmes pechez, pour lesquels on l'a déjà offert. C'est la Loy même qui le commande.

La Loy ne peut donc rendre les hommes justes par les mêmes hosties qui s'offrent tous les ans.

Saint Paul prouve la majeure : *Parce que ceux qui rendent à Dieu ce culte étant une fois purifiés, n'auroient plus en leur conscience chargée de leurs anciens pechez*. Cette raison del'Apôtre est invincible pour prouver la cessation d'appliquer le sacrifice à ces mêmes pechez; mais elle ne vaut rien pour prouver la cessation du sacrifice même, à moins qu'en effaçant les pechez. passez il n'eût rendu les hommes impeccables pour l'avenir.

Saint Paul nous enseigne donc que dans chaque sacrifice d'expiation, on ne se contentoit pas de faire memoire des pechez qui s'étoient commis cette année là, mais qu'on faisoit mention encore de tous ceux qui avoient jamais été commis par le peuple, & pour lesquels on avoit déjà offert plusieurs fois le sacrifice de

l'expiation. *Qu'il offre un bouc vivant, dit la Loi, & qu'ayant mis ses deux mains sur sa tête, il fasse confession de toutes les iniquitez, de toutes les prévarications & de tous les pechez des enfans d'Israël. Omnes iniquitates & universa delicta atque peccata. Levit. Chap. XVI. v. 21.* Or c'est ce qu'on n'auroit pas fait si les premiers sacrifices eussent vraiment expié les pechez; comme dans l'Eglise Catholique il n'est pas nécessaire de soumettre de nouveau à la pénitence les pechez expiez par le Baptême, ni les pechez qu'on a déjà soumis aux clefs de l'Eglise, lorsque toutes les conditions d'une bonne pénitence y ont été gardées.

Pour revenir au sacrifice de la Messe, il est aisé de voir après cela que tous les efforts de Luther & de Calvin pour le détruire s'en vont en fumée. Si le sacrifice de la Messe, disent-ils, pourvoit reconcilier les hommes avec Dieu, il y a long-tems qu'on eût cessé de l'offrir. Que leur en semble? Est-ce là une raison suffisante d'abolir un sacrifice que JESUS-CHRIST a établi jusqu'à la fin des siècles? comment cette abolition s'accorderoit-elle avec ce precepte de JESUS-CHRIST, *Faites ceci en memoire de moi*, qui doit s'accomplir tant que durera l'Eglise? Quel Pape ou quel Concile auroit osé abolir un sacrifice que JESUS-CHRIST auroit institué. S'il étoit inutile au salut des ames, il faudroit le casser avec les sacrifices de la Loi qui ne l'ont été qu'à cause de leur inutilité, selon saint Paul. Hébr. Chap. VII. v. 28. On suppose maintenant qu'il est efficace & utile, & les Ministres prétendront que cette utilité même est une raison pour le casser? Y eût-il jamais une prétention plus opposée au bon sens & à la droite raison?

Il y avoit trois sortes de sacrifices sanglans dans l'ancienne Loi. Le 1. étoit l'holocauste, institué pour faire une protestation publique de nôtre dépendance universelle à l'égard de Dieu. Le 2. étoit pacifique, pour lui rendre grâces des faveurs qu'on avoit reçues de lui,

ou pour en impetrer de nouvelles. Le 3. étoit propitiatoire, & on l'offroit pour la remission des pechez. Le sacrifice de la Messe est l'accomplissement de tous, & il nous acquite envers Dieu de tous ces devoirs. Il faut que les Ministres supposent s'il leur plaît avec nous, dans la preuve qu'ils tirent de la cessation du sacrifice, sous peine à eux de rendre leur argument ridicule. Car afin qu'un sacrifice cesse, il faut supposer que c'est un sacrifice, & qu'il a commencé.

Quand donc la remission des pechez, obtenüe une fois par le sacrifice de la Messe, seroit une raison pour l'abolir, l'obligation indispensable de rendre à Dieu nos autres devoirs pendant cette vie, en seroit-ce pas une de le perpetuer ? Ne devons-nous pas l'offrir à Dieu comme un holocauste en l'honneur & pour l'amour de sa souveraine Majesté ? N'avons-nous pas besoin d'offrir toujours à Dieu cette victime pacifique, pour en obtenir les graces qui nous sont necessaires, & pour lui marquer nôtre juste reconnoissance de celles dont il nous a déjà comblez ? C'en est assez pour assurer de ce côté-là la perpetuité du Sacrifice de la Messe.

Mais elle n'est pas moins certaine du côté de la propitiation. Car si en nous remettant les pechez passez, il nous rendoit impeccables, ou du moins qu'il effaçât par avance tous les pechez que nous pourrions commettre à l'avenir, je n'aurois rien à dire, & j'avoüerois qu'on pourroit abolir par cette raison un sacrifice qui subsisteroit toujours par plusieurs autres. Mais nous n'en sommes pas en ces termes. Nous demeurons toujours foibles & fragiles après même la remission de nos pechez ; & il est inouï qu'aucun sacrifice ait jamais remis les pechez à venir, puisque ce seroit permettre le peché plutôt que de le remettre. *Nobis non licet esse tam beati.* Cet heureux privilege étoit reservé aux Pretendus Reformez, à qui la Mort de JESUS-CHRIST a acquis le droit ou le pouvoir exorbitant de commettre impunément les plus horribles crimes sans ja-

mais déchoit de leur justice. D'ailleurs comme les hommes se perpetuënt jusqu'à la fin du monde, que seroient devenus ceux qui seroient nez depuis l'abolition du sacrifice de la Messe? Et que deviendroient ceux qui naîtroient dans les siècles à venir? N'ont-ils pas le même besoin de la propitiation que ceux qui les ont précédés? Comment dont la justification des premiers Chrétiens seroit-elle une raison de priver leurs neveux du moyen qui leur auroit procuré la justice? Par quel droit la guérison des premiers qui prouve la bonté du remède, le feroit-elle éteindre, lors qu'il pourroit guérir leurs enfans? La nécessité de la propitiation n'assûre donc pas moins la perpétuité du sacrifice de la Messe que les autres raisons, sans que sa repetition soit une preuve d'insuffisance ou d'inutilité, ni que son efficacité fasse tort au sacrifice de la Croix.

Car on peut bien conclure de l'inutilité des sacrifices de la Loi, qu'on devoit les repeter tous les jours jusqu'au tems où ils seroient corrigez; c'est ce que fait ici l'Apôtre. Mais on ne peut pas renverser cet argument pour le sacrifice de la Messe, ni conclure de sa repetition continuelle qu'il est donc inutile; puisqu'il se repete pour expier les nouveaux pechez dans lesquels on se rengage, & pour satisfaire aux devoirs les plus essentiels de la Religion.

DISSERTATION XVI.

Hebr. Ch. X. v. 25. *Non deferentes collectionem nostram, sicut consuetudinis est quibusdam...*

26. *Voluntariè enim peccantibus nobis post acceptam notitiam veritatis, jam non relinquitur pro peccatis hostia.*

27. *Terribilis autem quadam expectatio judicii & ignis amulatio.*

Ce lieu a toujours paru fort difficile aux Interprètes, & son obscurité a donné lieu d'en abuser en deux manieres fort différentes. Les Novatiens s'en sont servi pour ôter la ressource de la penitence à ceux qui étoient déchus de la grace du baptême. Quelques Catholiques d'ailleurs éclairez, qui y voyoient comme eux ce sens heretique, en ont abusé autrefois pour rayer cette Epître du nombre de celles de saint Paul, & du Canon des Ecritures, avant que l'Eglise eût nettement défini qu'elle est Canonique, & de cet Apôtre. Les uns & les autres convenant de ce principe que ce passage ravit aux pecheurs la penitence après le Baptême, les premiers en concluoiènt que cette exclusion de la penitence étant enseignée par saint Paul, étoit un dogme de foi. Les seconds en inferoient au contraire, que ce dogme étant faux & heretique, comme il est en effet, cette Epître n'étoit ni de cet Apôtre, ni Canonique. Mais, comme les uns & les autres se trompoient dans ce principe qu'ils supposoient comme certain, que ce passage ôte aux pecheurs la ressource de la penitence, il n'y

a qu'à en faire voir la fausseté , pour en faire tomber les conséquences par terre.

Estius rapporte trois explications de cet endroit, deux étrangères qu'il rejette , & une troisième qu'il approuve , & qu'il tâche d'établir comme la seule véritable. J'en produirai une quatrième que je tâcherai d'autoriser par des raisons qui paroîtront au moins très-probables , pour ne pas dire encore très-convaincantes.

La première est de saint Chrysostome & de ses Disciples qui expliquent *voluntariè peccantibus* de toutes sortes de pechez mortels où l'on tombe après le Baptême : & pour ce membre *iam non relinquitur hostia*, il ne nous reste plus de victime ; ils l'entendent du Baptême même qui ne se réitère point après le second péché ; ou ce qui est équivalent , ils l'entendent de la Croix ou de la mort de J E S U S - C H R I S T , comme operant & s'appliquant dans le Sacrement de Baptême.

Mais la suite *relinquitur terribilis quadam expectatio iudicii*, il ne nous reste plus qu'une attente effroyable du jugement de Dieu , &c. embarrasse terriblement ce Commentaire. Car si après la perte du Baptême , il ne reste à attendre que le terrible jugement de Dieu , & le feu de l'Enfer , il n'y a donc plus aucun lieu de recourir à la penitence , ce qui est le Novatianisme tout pur. Que s'il reste encore aux pecheurs le recours à la penitence, comme saint Chrysostome l'insinué assez , en disant que l'Apôtre ne dit pas qu'il n'y a plus de penitence ni de remission , mais qu'il n'y a plus d'hostie & une seconde Croix : il n'est donc pas vrai , quoique l'Apôtre semble l'enseigner , qu'après la perte de la grace du Baptême , il ne reste plus à attendre que le jugement de Dieu ou la damnation éternelle , puis qu'entre ces deux extrémités il y a un grand milieu qui est le remède de la penitence. Ainsi le sens du Baptême emporte l'une de ces deux incommoditez , ou

que cette suite *relinquitur terribilis expectatio*, est fautive d'une fausseté outrée : ce qu'un Chrétien n'avouera jamais, ou que si elle est vraie, elle établit le Novatianisme.

Le second sens convient avec le premier, en ce que *jam non relinquitur hostia* signifie qu'on ne réitére point le Baptême, ou plutôt qu'il ne reste plus après la rechute dans le péché, que des remèdes qui n'ont pas la même force que ce Sacrement, de remettre pleinement la coulpe & la peine. Et pour le *ψ. 27.* qui lui paroît contraire en ce qu'il dit formellement qu'il ne reste plus que l'attente du feu, on l'explique du feu du Purgatoire qui est une imitation, & comme une représentation du feu de l'Enfer, qui devore les ennemis de Dieu : *Ignis amulatio quæ consumptura est adversarios.*

C'est déjà faire un peu de violence à ces paroles, de leur faire signifier le Purgatoire comme une représentation du feu infernal ; car l'original porte *πυρὸς ζῆλος*, L'ardente jalousie d'un feu qui doit dévorer les ennemis de Dieu. Ce qui ne convient nullement au Purgatoire qui ne purifie que les enfans.

D'ailleurs au défaut du Baptême qui ne se réitére point, ne trouve-t-on pas entre le péché mortel & le Purgatoire la pénitence, par laquelle il faut nécessairement passer ? Pourquoi donc l'Apôtre n'a-t-il pas fait mention d'un passage si indispensable, qui se presentoit à lui en son chemin, lorsqu'il écrivoit ces paroles ? Il l'a sous-entendu, disent ces Auteurs, & il faut le sous-entendre avec lui. Qu'on relise attentivement le texte, & on trouvera qu'il n'y pas moyen de rien sous-entendre entre l'exclusion de toute hostie propitiatoire, & le terrible jugement de Dieu.

De plus cette pénitence sous-entendue ne justifie pas encore le *ψ. 27.* *terribilis quædam expectatio*, &c. qui paroît inutile, & même contraire à la vérité. Car si l'on fait une pénitence exacte & proportionnée, elle nous

remet dans le même état où nous étions après le Baptême, & il ne reste plus aucune attente ni du feu de l'Enfer, ni du feu du Purgatoire. On ne voit donc pas comment l'Apôtre auroit pû dire qu'après la perte du Baptême, il ne reste plus aux pecheurs d'autre moyen pour expier leurs crimes que le feu qui purge les ames après cette vie, puisqu'il y en a un autre qui est si nécessaire que sans lui le Purgatoire ne sert de rien ; & qui étant parfait est si efficace qu'avec lui le Purgatoire n'a plus de lieu, & ce moyen est la penitence. Voilà à peu près les raisons qu'Estius allegue contre ces deux Commentaires qu'il rejette.

Il en avance un troisième qu'il croit plus heureux, mais qui en effet retombe dans le même sens, & porte les mêmes inconveniens.

Il restreint *voluntariè peccantibus* au seul crime d'Apostasie, pour donner lieu à cette terrible menace : *iam non relinquitur hostia pro peccatis*. Il restreint encore ce crime aux seules apostasies qui arrivent, non par foiblesse ou par ignorance, ce qui diminueroit toujours un peu le volontaire, mais par malice & par un dessein formé. Il fortifie encore cette malice par des circonstances aggravantes, comme sont de calomnier les œuvres de la Divinité, de blasphemer contre le Saint-Esprit, après avoir fait une profession publique de la foi chrétienne. Et parce qu'avec tout cela la menace paroît encore fautive, puisqu'il n'y a point de crime quelque énorme & quelque volontaire qu'il soit, qui ne puisse être expié par le Sang de JESUS-CHRIST : après avoir exagéré le crime tant qu'il a pû, il adoucit la menace pour les pouvoir concilier ensemble.

Car ce n'est pas, dit ce Docteur, que le Sang de JESUS-CHRIST n'ouvre toujours la voie du pardon aux vrais penitens, de quelque crime qu'ils soient coupables, quand ce seroit la plus noire apostasie : *Non quin verè pœnitentibus pateat locus venit per sanguinem Christi*. Pourquoi donc l'Apôtre le nie-t-il si clairement

par ces mots, *jam non relinquitur pro peccatis hostia* ? C'est, dit-il, qu'il veut marquer seulement que des pecheurs de ce caractère viennent tres-rarement à bout de faire une vraie penitence. Qu'ayant privé par leur apostasie l'hostie de J E S U S C H R I S T de l'effet qu'elle devoit avoir en eux, ils ne doivent plus s'attendre qu'elle soit offerte de nouveau, c'est à dire, que J E S U S C H R I S T soit crucifié pour eux une seconde fois : mais qu'ils n'ont qu'à s'attendre au jugement de Dieu & au feu de l'Enfer. Et il cite pour cela le *Ps. 6. du ch. 6. Hebr. Rursus crucifigentes sibi metipsos Filium Dei.*

Mais parce qu'on pourroit répondre qu'il n'est pas nécessaire pour cela que J E S U S C H R I S T, se remette en Croix, puisque selon l'Apôtre la seule oblation qu'il y a faite a suffi pour consommer tous les Saints & pour reconcilier tous les pecheurs.

Estius ajoute que l'Apôtre n'en parle aussi en des termes si forts, que pour faire sentir à ceux qui étoient déchûs l'énormité de leur crime, & la grandeur du peril qu'ils couroient ; & que pour empêcher par une terreur salutaire, la chute de ceux qui étoient encore debout. Qu'après tout il leur eût parlé autrement, si après être tombez, ils eussent eu serieusement recours à la remission & à la penitence ; *ALIO QU I certè cum lapsis, si serio locum veniam quererent, aliter locuturus.*

A considerer de près ce Commentaire il est clair qu'il n'est point different dans le fond du premier qui explique, *non relinquitur hostia* du Baptême irrepétible ; & *amulatio ignis*, du feu de l'Enfer. Car pour le Baptême, Estius dit la même chose : en expliquant cette exclusion d'hostie par l'impossibilité d'un nouveau crucifiement de J E S U S C H R I S T. *Non est quod expectent hostiam Christi pro suis peccatis iterandam : id est, ut iterum crucifigatur Filius Dei.* Puisque selon lui l'Apôtre fonde l'impossibilité d'un second baptême, sur ce qu'il est impossible que J E S U S C H R I S T soit crucifié une seconde fois, & c'est ainsi que ce Docteur explique le *Ps. 6. du*

Chap. 6. auquel il nous renvoie : *presens locus omnium fore iudicio convenit cum eo qui est Cap. 6. hujus Epistola : impossibile est eos , &c.* Il est impossible que ceux qui ont esté une fois éclairés . . . & qui après cela sont tombés, soient renouvellez par la penitence. Car pour empêcher l'abus qu'en faisoient les Novatiens, il propose deux sens.

Le premier est de ceux qui diminuent cette impossibilité, jusqu'à la faire dégénérer en difficulté, fondée sur l'énormité des rechûtes mortelles, qui autant qu'il dépend du pecheur, crucifient de nouveau le Fils de Dieu; soit en lui fournissant une nouvelle matière de se remettre en Croix, soit en l'exposant aux blasphêmes & aux moqueries des infidèles.

Mais Estius rejette ce sens avec raison. Car ce qu'ajoute l'Apôtre : *Rursus crucifigentes sibi metipsis filium Dei. Ils crucifient de nouveau pour eux-mêmes le Fils de Dieu*, fait voir que si l'impossibilité d'un nouveau crucifiement rend impossible le renouvellement du pecheur, l'impossibilité de l'un & de l'autre doit être égale & de même sorte. Or il n'est pas seulement difficile de remettre en Croix J E S U S - C H R I S T, cela est absolument impossible. Il est donc d'une pareille impossibilité dans le sens de l'Apôtre de renouveler ceux qui sont déchûs de la grace du Baptême. Or cōme le renouvellement par la penitence est toujours possible & permis, on ne peut mieux appliquer l'impossibilité de celui dont parle l'Apôtre qu'à un second baptême, & c'est le second sens que ce Docteur embrasse. Car la mort de J E S U S - C H R I S T s'applique aux hommes dans le Baptême selon son effet total, qui consiste dans la pleine remission de la coulpe & de la peine. Mais comme la mort de J E S U S - C H R I S T ne se reïtere point, le baptême aussi ne se repete point, & par conséquent cette sorte de renouvellement par un second baptême est impossible, parce que J E S U S - C H R I S T dans le premier ayant été crucifié une fois pour nous, il faudroit pour cela que dans le second il se

remît en Croix de nouveau , ce qui est absolument impossible.

Je reviens maintenant à nôtre sujet , & je dis qu'Eftius explique conformément à ce passage celui du Chap. 10. que nous examinons presentement. Ainsi il est manifeste que cette explication retombe dans la premiere ; & qu'elle en doit encourir de droit toutes les nouvelles suites , dont la principale est le Novatianisme qu'elle favorise.

; D'où vient donc que ce Docteur n'en tire ou n'en reconnoît pas cette odieuse consequence ? C'est qu'il ne veut pas que l'Apôtre ait parlé tout de bon , & comme il le pensoit. Selon lui il n'a voulu seulement qu'effraier les Hebreux soit déchus , soit chancellans. Il leur proteste que désormais il n'y a plus d'hostie pour leurs pechez ; il leur dénonce par avance le jugement de Dieu , & les flâmes de l'Enfer qui les attendent , & tout cela en l'air , & pour faire peur à des Apostats futurs. Mais il eût bien changé de langage s'il les eût vû touchés de regret , & sincerement disposez à faire penitence : *Alioquin . . . si sermō locum venia quærerent* ALITER LOCUTURVS.

Il me semble que ce n'est pas-là expliquer le texte de l'Apôtre : c'est le corriger avec respect , & excuser ce qu'il dit ici , par ce qu'on juge qu'il auroit dû dire dans une autre occasion. On peut au moins assurer que rien n'est plus éloigné du genie & du caractère de saint Paul que d'outrer les matieres pour intimider les gens , & qu'on n'en trouvera pas ailleurs dans ses Epîtres un seul exemple.

Ce qui en fait voir encore plus l'incongruité , c'est que dans la disposition où étoient ceux à qui il écrivoit , rien n'étoit plus hors de saison pour les gagner que de vouloir les effrayer. Car à qui écrit-il des choses si terribles ? A des Apostats d'effet ou de resolution & sur tout à des Apostats Hebreux , qui avoient quitté ou étoient sur le point de quitter la Religion Chrétienne ,

pour chercher dans les sacrifices de la Loi la justice & la remission de leurs pechez qu'ils ne croient pas trouver dans le Sang de J E S U S - C H R I S T. Qu'Estius vienne donc avec les paroles de saint Paul intimider des esprits ainsi mal tournez, & qu'il leur dise au nom de cet Apôtre : *Ne quittez pas la société des Fidèles, autrement je vous declare que vous ne trouverez plus en J E S U S - C H R I S T une hostie pour expier ce péché. N'attendez pas qu'il se mette de nouveau en Croix pour vous. Ce que vous meditez est un crime irremissible de sa nature, sur tout avec les circonstances dont vous l'accompagnez, d'une liberté exempte de toute violence étrangere, & de la connoissance de la vérité.*

Quelle impression peut faire ce discours sur des gens qui ne croient pas que J E S U S - C H R I S T puisse par lui-même remettre un seul péché ? Et qui bien loin de regarder leur apostasie comme un crime, se sont fausement persuadez que c'est un devoir de rentrer dans la Religion de leurs peres qu'ils ont quittée ? Il ne feroit que les affermir dans leur dessein, ou du moins ils n'en seroient nullement touchez. C'est à des pecheurs qui n'auroient pas perdu la foi, qu'il faudroit tenir ce langage. C'est à eux qu'on auroit lieu de dire que par leur chute ils perdroient ou auroient perdu toute la part qu'ils pourroient pretendre au sacrifice de J E S U S - C H R I S T. Et c'est ainsi en effet que l'Apôtre a traité les Galates, qui vouloient seulement joindre les ceremonies de la Loi avec les Sacremens de l'Eglise. Il leur proteste que J E S U S - C H R I S T ne leur servira plus de rien, & qu'ils s'nt déchûs de la Grace. Cela est de bon sens, parce qu'en se soumettant à la Loi, ils ne pretendoient pas renoncer J E S U S - C H R I S T pour leur Sauveur, & qu'ils vouloient seulement allier l'un avec l'autre. Mais de parler ainsi à des Apostats de sentiment, c'est les menacer dote qu'ils veulent faire, puisqu'ils ne comptent pour rien cette grace dont ils sont déchûs, & qu'ils ne croient pas que J E S U S - C H R I S T leur

puisse servir de quelque chose.

On pourroit peut être alleguer pour Estius que cette menace pourroit au moins servir à des Apostats par rapport à leur conversion future. Comme si l'Apôtre disoit : *Vous ne serez pas toujours dans ces sentimens de revolte. Il viendra un tems où plus éclairez, que vous n'êtes, vous reviendrez demander humblement à l'Eglise la grace de la reconciliation. Mais vous éprouverez alors qu'il n'y a plus d'hostie pour vous ; & que vous n'aurez plus rien à attendre que le terrible jugement de Dieu.*

Il faut déjà reconnoître que cette menace ne leur serviroit de rien dans l'état présent de rebellion où ils seroient ; mais supposons qu'ils rentrent dans leur devoir. C'est alors, selon Estius, que l'Apôtre, bien loin d'user de cette menace changeroit de langage : *ALITER LOCUTURUS* : Il leur diroit dans les termes que son Interprète lui prête : *Que ceux qui sont tombez dans l'Apostasie ne se desespèrent pas ; mais qu'ils s'approchent de nouveau du trône de la grace de Dieu, avec un cœur brisé de douleur, & avec l'esperance d'en obtenir le pardon ; par le merite de cette hostie qui a été offerte une fois.* On ne peut donc rien faire de bon de la menace de saint Paul selon le Commentaire d'Estius. Car si l'Apôtre la fait à des Apostats obstinez ; ils ne sont pas en état d'en être touchés, & elle leur est entièrement inutile. Que s'il l'adresse à des Apostats touchés de repentir, elle les jette dans le desespoir, & leur est pernicieuse.

Il s'agit maintenant de produire une quatrième explication de ces paroles, qui ne soit point sujette à tous ces embarras, & il n'est pas difficile de la trouver : puis qu'Estius la propose lui-même pour la rejeter. C'est d'entendre cette hostie d'une autre que celle de JESUS CHRIST.

Pour la mettre en son jour, il faut expliquer avec tous Les Interprètes Latins ces mots du V. 24. *Non deserventes collectionem nostram*, non seulement comme un avis

de ne pas s'absenter des assemblées Ecclesiastiques ou des Synaxes, mais de ne pas abandonner la société des Fidèles par une Apostasie formée, ce qu'il a voulu exprimer par un terme commun aux absences passagères & à l'entière-separation, pour en adoucir la dureté. C'est une sage moderation dont il y a plusieurs exemples dans cette Epître. Suivant ce sens on doit expliquer *sicut consuetudinis est quibusdam*, non des particuliers, qui ne peuvent pas faire une coutume d'apostasier, mais d'un certain genre de personnes, ou d'une certaine secte, qui y seroit plus sujette que les autres, comme seroit celle des Pharisiens.

Peccantibus nobis doit se restreindre aux seuls Hebreux, en y comprenant celui qui leur écrit, comme il a fait dans toutes ses morales. Ce n'est pas que cette proposition *peccantibus jam non relinquitur hostia*, ne se justifie en ce sens-là generalement dans tous les hommes Juifs ou Gentils, Fidèles ou idolâtres : Mais si dans son étendue elle est generalement vraie, l'application est particuliere aux Hebreux, auxquels ils écrivoit, & dont il s'agit uniquement dans cette Epître.

Jam non relinquitur hostia pro peccatis, s'entend de tous les sacrifices de l'ancienne Loi, où les Hebreux chancelans vouloient retourner. Aussi il faut remarquer que l'Apôtre ne dit pas *pro peccato*, comme s'il ne parloit que de l'Apostasie, & qu'il voulût dire que ce crime est si énorme qu'il n'y a plus d'ostie pour l'expier. Car c'est cette idée qui a imposé à Estius, & qui a emporté tous ceux qui sont de son sentiment. Mais l'Apôtre dit *pro peccatis*, ce qui comprend tous les pechez, tant ceux qu'on a commis, que ceux où l'on peut retomber, pour lesquels toutes les hosties legales étoient inutiles à ceux qui abandonnoient J E S U C H R I S T.

Enfin *terribilis expectatio judicii & ignis amulatio*, ne peut avoir d'autre sens que celui du jugement dernier & de la damnation éternelle.

Cela supposé, l'Apôtre après avoir établi dans les Chapitres precedens l'abolition du Sacerdoce d'Aaron, l'éternité de celui de J E S U S- C H R I S T selon l'ordre de Melchisedech, l'inutilité de toute la Loi pour la justification, celle de tous les sacrifices Levitiques pour la remission des pechez, l'efficace du Sang de J E S U S- C H R I S T pour l'une & pour l'autre; l'Apôtre, dis-je, conjure les Hebreux, de ne se pas separer de la communion des Fidèles : *Non deferentes collectionem nostram*, parce que s'ils quittent J E S U S- C H R I S T qui est la seule hostie que Dieu nous ait donnée pour expier nos pechez, & sur tout s'ils le quittent comme ils feroient de gaieté de cœur, après avoir été instruits de la verité, *Voluntariè peccantibus post acceptam veritatis notitiam*, il n'y a plus d'hostie à esperer pour eux; ni pour tous ceux qui tomberoient dans une si noire apostasie, *jam non relinquitur hostia pro peccatis*; mais il ne leur reste plus d'autre attente que celle du terrible jugement de Dieu & du feu de l'enfer : parce que les sacrifices de la Loi, ainsi qu'il l'a montré, n'ont jamais pû effacer les pechez ni justifier les pecheurs, & que depuis qu'ils ont été abolis par le Sacrifice de J E S U S- C H R I S T, ils le peuvent encore moins que jamais : *terribilis autem quædam expectatio judicii & ignis amulatio, &c.*

Ce sens est d'autant plus raisonnable, que ce n'est qu'une consequence naturelle des principes, que l'Apôtre a établis dans toute cette Epître, & d'ailleurs si aisée à tirer qu'il faut seulement ne pas perdre de vûe le dessein principal qui y est traité.

On pourroit peut-être s'arrêter à cette clause *post acceptam veritatis notitiam*, qui paroît inutile dans cette explication, puisque soit qu'on ait connu la verité, ou qu'on l'ignore, il n'y a point d'hostie pour tous ceux qui sont separez de Jesus-Christ : au lieu que dans le sentiment d'Estius la connoissance de la verité est une circonstance qui aggrave l'apostasie, & une raison de

ce qu'il n'y a plus d'hostie pour elle.

Mais comme selon ce Docteur ce sentiment avec cette clause même est insoutenable dans la rigueur des termes, il faut mieux dire qu'elle n'a été inserée que pour ôter aux Hebreux tout lieu de chercher des excuses dans l'exemple des Juifs non convertis. Car ils pouvoient dire pour se consoler, qu'ils n'étoient pas devenus de pire condition que leurs freres qui étoient demeurez sous la Loi, & qui bien loin d'irriter Dieu par les hosties legales, y pouvoient toujours chercher la justice & la reconciliation pour leurs pechez.

L'Apôtre leur déclare par cette addition qu'ils ne sont plus dans les mêmes termes que les autres Juifs, qui sont d'autant moins coupables qu'eux, qu'ils n'ont pas reçu comme eux la connoissance de la verité, & que de simples infidèles ne sont pas dans la même cause que des apostats. Ainsi le membre *post acceptam veritatis notitiam* se rapporte directement à celui-ci *terribilis expectatio judicii*, dont il est une raison pour les Apostats, qui n'auroit pas le même lieu pour les Juifs non convertis. Car l'ignorance de ceux-ci peut toujours leur tenir lieu de quelque excuse devant Dieu, & ils peuvent être compris dans cette priere, *ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt*. Mais la connoissance de la verité rend l'apostasie de ceux là plus criminelle, & les expose comme les autres ennemis de Dieu à toute la rigueur de son jugement. Suivant ce rapport on pourroit arranger ainsi ces deux versets, *peccantibus enim nobis jam non relinquitur pro peccatis hostia. Voluntariè autem peccantibus & post acceptam notitiam veritatis, relinquitur terribilis quadam expectatio judicii, & ignis amulatio qua consumptura est adversarios.* Cela n'empêche pas qu'on ne doive traduire tous les membres de ces deux *ŷŷ*. selon l'ordre qu'ils tiennent dans le texte.

DISSERTATION XVII.

*Jacobus Dei & Domini nostri JESUS-CHRISTI
servus duodecim tribubus qua sunt
in dispersione, salutem.*

JE ne m'arrêterai point à examiner si le mot *Dei*, se prend ici pour Dieu le Pere, & si saint Jacques se qualifie le serviteur de Dieu & de nôtre Seigneur JESUS-CHRIST, ou s'il se rapporte à JESU-CHRISTI, ce qui seroit une preuve insigne de la Divinité de Nôtre-Seigneur, en traduisant *Jacques le serviteur de JESUS-CHRIST nôtre Dieu & nôtre Seigneur*. De quelque maniere qu'on l'entende & qu'on le traduise, le sens est toujours tres-Catholique & tres-naturel; & il est difficile de penerer lequel de ces deux sens est celui que l'Apôtre a voulu exprimer.

La principale difficulté est dans l'adresse de cette Epître, pour sçavoir qui sont ces douze Tribus dispersées, auxquelles saint Jacques l'a écrite, *duodecim Tribubus qua sunt in dispersione, salutem*. Cette partie du titre est diversément expliquée par nos Interpretes, & comme les sens qu'ils donnent souffrent de grandes difficultez, celui des uns ne satisfait point les autres. On en propose trois:

Les uns expliquent ce titre de la dispersion de tous les Fideles, excepté les Apôtres, qui arriva par la persecution de Saül, après la mort de saint Etienne. Les autres remontent plus haut jusqu'aux premieres dispersions des Juifs, qui se firent dans l'Assyrie sous Salmanazar & sous Nabuchodonosor, & depuis dans l'Egypte, par les victoires des Grecs & des Romains, hormis leur derniere desolation, par les armes de Tite & de Vespasien

Vespasien , qui doit necessairement être postérieure à cette Epître.

Le 3. sens est d'expliquer allegoriquement ces douze Tribus dispersées , de tous les Chrétiens , soit Juifs ou Gentils , répandus par toute la Terre jusqu'à la fin des siècles. Je vas essayer de le prouver tant par les incommoditez des deux premiers, que par d'autres raisons positives , sans prétendre pour cela ôter à mes Lecteurs la liberté de se declarer pour celui qu'ils jugeront plus probable.

I. Je commence par la II. explication , qui met l'adresse à tous les Juifs dispersez , & je suppose comme une chose hors de doute , que saint Jacques n'écrivit qu'à des Chrétiens qui étoient aussi les seuls , à qui sa Lettre pût être utile. Les excellens preceptes dont elle est pleine n'eussent servi de rien aux Juifs sectateurs de Moïse, puisque la foi en JESUS-CHRIST est le fondement sur lequel l'instruction doit élever l'édifice de la Foi. Que si on ne se rend pas à cette considération, pour s'en convaincre on n'a qu'à lire le commencement du Ch. II. *Mes freres* (c'est la Traduction de quelques Interpretes) *n'ayez point de respects humains pour la condition des personnes , vous qui avez la Foi de la gloire de nôtre Seigneur JESUS-CHRIST*, Ceux donc à qui l'Apôtre écrit étoient fidèles. Or les douze Tribus dispersées sous Salmanasar , & sous Nabuchodonosor , étoient encore alors dans la Religion Judaïque , & servoient Dieu selon les ceremonies de la Loi de Moïse. La plus grande partie n'avoit pas encore entendu parler de JESUS-CHRIST. De ceux à qui on l'avoit prêché , il y en avoit si peu qu'il'eussent reconnu pour le Messie , que saint Paul les compare aux sept milles qui demurerent fidèles du tems d'Elie , en ajoutant que *tout le reste a été frappé d'aveuglement ; ceteri excacati sunt*. Il se fait même de ce petit nombre une objection , qui va à prouver que tous les Juifs sont reprouvez. *Est-ce donc*, dit il , *que Dieu a reietté tout son peuple ?* Rom. Ch. XI. 1. Et

les Juifs de Rome lui parlèrent de la Religion de JESUS-CHRIST, comme d'une Secte combattue & rejetée par toute la Terre. *Nam de secta hac notum est nobis quia ubique ei contradicitur.* Act. ch. XXVIII, 22.

Comment donc un Apôtre de JESUS-CHRIST, qui dès l'entrée se qualifie son serviteur, pouvoit-il écrire à ces Tribus dévouées à Moïse, qui ignoient ou haïssoient JESUS-CHRIST, & auxquelles cet Apôtre même étoit inconnu ? Comment pouvoit-il reconnoître qu'elles avoient la Foi en JESUS-CHRIST en le priant de n'y mêler pas des considérations humaines ? Il est visible que cette Epître qui parle par tout à des Chrétiens, ne s'adresse point à ces Tribus.

II. Qu'on suppose si l'on veut qu'il leur écrit pour les inviter à se faire Chrétiens, il devoit au moins se souvenir que depuis la fin de la captivité toutes les douze Tribus n'étoient pas dispersées, la Judée étoit habitée par les Tribus de Juda & de Benjamin, sans compter une grande partie de celle de Levi. Ainsi l'Apôtre n'auroit eu garde de se tromper dans le nombre des Tribus auxquelles il écrivoit, & d'en mettre douze dispersées au lieu de dix.

III. Comment les Auteurs de la II. opinion leur feront-ils tenir la Lettre de saint Jacques ? On comprend bien que saint Paul a pû écrire aux Eglises de quelques Villes ou de quelques petits Peuples, comme les Galates : Et saint Pierre à celles de quelques petites Provinces de l'Asie Mineure, voisines les uns des autres. Un seul porteur chargé d'un petit nombre de copies, pouvoit satisfaire à cette commission. Mais combien falloit-il faire de copies & dépêcher des Messagers pour les porter par toute la Terre où les Juifs étoient dispersés ? Je doute que ces Auteurs aient bien prévu l'embaras où ils se jetoient, & supputé la dépense qui étoit nécessaire pour une telle entreprise, & s'ils ont trouvé des moyens suffisans pour l'exécuter.

On me dira peut-être que ces Juifs ont pû trouver

la Lettre de saint Jacques dans le nouveau Testament, où nous la voyons encore aujourd'hui.

Cette réponse auroit quelque couleur, si l'Épître de saint Jacques eût d'abord été reçue au rang des Écritures, & si la collection des Livres Canoniques du nouveau Testament, se fût faite du tems de cet Apôtre. Mais ni l'une ni l'autre de ces deux suppositions n'a lieu en cette rencontre. Eusebe témoigne que de son tems elle étoit rejetée par quelques-uns comme supposée; *Liv. II. Hist. c. 22.* Et saint Jérôme rapporte qu'on l'attribuoit à quelque autre, qui l'avoit publiée sous le nom de saint Jacques: quoique le tems lui eût acquis peu à peu l'autorité d'Écriture Canonique. D'ailleurs tous les Livres du nouveau Testament n'étoient pas encore écrits du tems de cet Apôtre, & ils n'ont été recueillis que long tems après. Enfin qui croira que des Juifs non convertis eussent pû aller chercher dans le nouveau Testament, qu'ils ne reçoivent point, cette Lettre d'un Apôtre de JESUS-CHRIST, qui leur auroit été adressée?

Ces difficultez n'ont déjà aucun lieu dans la III. opinion, qui adresse cette Épître à tous les Chrétiens du monde. Ayant été insérée dans le corps des Écritures, elle ne pouvoit manquer de tomber successivement entre leurs mains, puisque l'Eglise qui en est dépositaire, durera jusqu'à la fin des siècles, toujours en état de la présenter aux Domestiques & aux Etrangers.

III. Il est vrai que la I. explication n'est point embarrassée de ces inconveniens, puisque ceux dont il est dit dans les Actes, que *tous excepté les Apôtres, furent dispersés en divers lieux de Judée & de Samarie*, étoient sans doute du nombre des Fidèles, & qu'il n'étoit pas difficile de leur faire voir quelque copie de la Lettre de S. Jacques. Mais ce sens est accablé de tant d'autres préjuges contraires, qu'il peut encore moins subsister que le second. Car on sçait comme je l'ai dit, que des douze Tribus qui furent transportées dans l'Assyrie, il n'y

eut que les deux Tribus de Juda & de Benjamin, avec une partie des Levites, qui revinrent en Judée. De plus il n'y eut qu'une petite partie de ces trois Tribus qui reçurent la foi de JESUS-CHRIST.

Par quelle figure donc saint Jacques auroit-il pu grossir deux Tribus, quand elles auroient été entièrement converties jusqu'à leur donner le nom des douze Tribus entières ? Mais cette supposition même de la conversion des deux Tribus est fautive : le nombre des Juifs convertis n'étoit pas la cent millième partie des deux ou trois Tribus rétablies dans la Judée ; & on est réduit à changer en douze Tribus, ce petit nombre de Juifs convertis, quand même il eût été tout dispersé.

Enfin pour pousser encore l'hyperbole plus loin, cette seconde supposition de la dispersion entière de tous les Juifs convertis, n'est pas moins fautive que la première. Il est certain que sous la persécution de Saül, tous les Fidèles Hommes & Femmes, Enfans & Vieillards ne furent pas dispersés ; la chose étoit manifestement impossible. Mais comme les Apôtres en sont exceptez, *omnes dispersi sunt prater Apostolos* ; il paroît par cette exception même qu'il n'y eut de dispersés que les autres Ministres de l'Évangile, c'est-à-dire les 72. Disciples auxquels on vouloit faire le même traitement qu'à S. Etienne, pour étouffer le Christianisme naissant avec les Maîtres qui l'enseignoient, & pour ramener ensuite sans violence le Peuple à la Synagogue.

Aussi saint Luc remarque que ceux qui avoient été dispersés par la persécution, prêchoient l'Évangile par tout où ils fuyoient, & qu'ils passèrent jusqu'en Phénicie ; en ne prêchant la parole qu'aux Juifs seulement, ce que de simples Fidèles n'auroient pu faire. Enfin cette seule circonstance que les Apôtres ne sortirent point de Jérusalem, est une marque indubitable que tous les Fidèles n'avoient point pris la fuite. Car dans cette supposition, quelle figure auroient-ils faite désormais à Jérusalem, d'où tout leur troupeau auroit été dispersé ?

Pourquoi ne l'auroient-ils pas suivi pour le défendre de la violence des loups? Si donc on prétend que saint Jacques écrit aux Fidèles de Jerusalem dispersez on doit supposer que c'est aux 72. Disciples qu'il écrit. Mais y auroit-il jamais hyperbole plus outrée que de transfigurer 72. personnes en douze Tribus, chacune de six personnes? Y auroit-il quelque proportion entre l'inscription de cette Lettre, & ceux auxquels elle est adressée?

IV. Mais si le titre est si éloigné de la vrai-semblance, le corps de l'Épître l'est encore infiniment davantage. Qu'on prenne la peine de comparer avec ces premiers Fidèles la plupart des choses, qu'on prétend que l'Apôtre leur écrit; & qu'on y trouve, si l'on peut, quelque ombre de convenance.

C'étoient des personnes qui n'avoient qu'un cœur & qu'une ame, selon la peinture que nous en fait saint Luc. & saint Jacques leur dit, *d'où viennent les guerres & les combats entre vous? n'est-ce pas de vos passions, qui combattent dans les membres de votre corps? Vous tuez, vous êtes jaloux, & vous ne pouvez obtenir ce que vous voulez. Vous vous faites la guerre & vous combattez les uns contre les autres.* Ch. IV. 1. 2. &c.

Dans ces premières années de l'Eglise, ils faisoient presque tous profession de continence, pour être plus disposez à fuir, ou à souffrir le Martyre: & saint Jacques ne laisse pas de leur dire dans son zèle: *Ames adulteres & corrompues, ne savez vous pas que l'amitié du monde est une inimitié contre Dieu, ou l'objet de la haine de Dieu?* Ibid. V. 4.

Ceux d'entr'eux qui étoient riches avoient apporté le prix de leur bien aux pieds des Apôtres. Ils avoient été tous pillés par leurs compatriotes, & ils furent réduits à une si grande nécessité, qu'il fallut que saint Paul demandât pour eux l'aumône aux Fidèles de Macedoine & d'Achaïe. Cependant saint Jacques les pousse sur leurs richesses avec une véhémence merveilleuse. *Quand*

à vous, dit-il, riches pleurez, poussez des soupirs & des cris, dans la vûe des miseres qui doivent fondre sur vous. La pourriture consume les richesses que vous gardez : Les vers mangent les vêtemens que vous avez en reserve. La roüille gâte l'or & l'argent que vous cachez. Qui peut concilier ensemble de si grandes contrarietez ?

Mais il y a encore quelque chose de plus exorbitant, s'il se peut, dans cette invective de nôtre Apôtre contre des gens qu'on suppose chassez de leurs Païs, errans & vagabonds dans la Judée & dans la Samarie. *Le salaire que vous faites perdre aux ouvriers qui ont moissonné vos terres crie au Ciel, &c.* En verité ceux qui entreprendroient d'accorder de si grandes disparitez hazarderoient beaucoup l'autorité de cette Epître, s'ils la faisoient dépendre d'une entreprise si impossible. Aussi il se trouve heureusement pour ces Interprètes, que c'est à quoi ils songent le moins. Ils se contentent d'expliquer la Lettre sans se mettre en peine des antilogies ni de leur conciliation.

V. Il ne me reste plus qu'à justifier le sens allegorique que j'ai donné aux douze Tribus, en les expliquant de toutes les Nations Chrétiennes. Pour cela on n'a qu'à considerer que JESUS-CHRIST, dans le même sens a dit à ses Apôtres, qu'étant assis sur douze Trônes ils jugeront les douze Tribus d'Israël, c'est-à dire, la generalité de tous les Chrétiens.

Que c'est dans le même sens que saint Jean dans son Apocalypse voit douze portes à la celeste Ierusalem, marquées chacune du nom d'une Tribu d'Israël, pour nous apprendre qu'il n'entre dans le Ciel que les douze Tribus d'Israël. Ce qui doit être expliqué non des Juifs, mais de la generalité de tous les Elûs, qui sont le vrai Israël de Dieu.

Que c'est dans le même sens, que dans l'Epître de la vigile d'un Apôtre tirée du Ch. XLIV. de l'Ecclesiastique, l'Eglise lui applique ces paroles, *divisit illi partem in Tribubus duodecim. Il lui a donné part dans*

les douze Tribus. C'est-à-dire, dans la conversion de tous les peuples Chrétiens qui sont figurez par les douze Tribus d'Israël.

Qu'enfin c'est dans le même sens allegorique que nous voyons dans l'Apocalypse Ch. VII. V. 4. un Ange qui marque sur le front douze mille personnes de chacune des douze Tribus des enfans d'Israël & qu'ainsi il est fort probable que saint Jacques voulant écrire à tous les Chrétiens de tous les lieux & de tous les tems, a adressé sa Lettre aux douze Tribus.

VI. On pourroit peut-être se faire une difficulté de ce que le Texte porte *aux douze Tribus dispersées*, ce qui semble signifier qu'elles sont sorties d'un Païs, pour s'établir dans un autre; ainsi qu'il est arrivé dans toutes les captivitez des Juifs.

Mais ce terme donne simplement cette idée qu'elles *sont répandues par toute la Terre. Sparsim ubique habitantibus*; soit qu'elles soient nouvellement établies dans le lieu où elles demeurent, soit qu'elles y soient nées; ce qui est vrai de tous les Peuples du monde, & par conséquent les Juifs, qui étoient établis depuis plusieurs siècles dans les Provinces où ils avoient été dispersez. Ainsi ce titre *duodecim Tribabus que sunt in dispersione*, signifie proprement, *à tous les Chrétiens répandus par toute la Terre.*

VII. Cette étendue de l'adresse de cette Epître aux Chrétiens de tous les tems & de tous les lieux, justifie exactement le titre d'Epître Catholique ou d'universelle, que les autres Interprètes auroient peine à sauver dans leur explication. Ce que je dis de l'Epître de S. Jacques a lieu dans celles de saint Pierre, de saint Jean & de saint Jude. *On les appelle Catholiques*, disent ces Auteurs, *parce qu'elles ne sont pas écrites aux Fidèles d'une ville; mais en general à toute la multitude des Fidèles.* Or comment peuvent justifier cette étendue ceux qui n'adressent l'Epître de saint Jacques qu'aux fidèles de Jérusalem dispersez dans la Judée & dans la Samarie?

Est-elle en cela plus universelle que celle de saint Paul aux Hebreux, qui est écrite aux mêmes Fielles ? que celle aux Galates qui étoient un peuple, que celle aux Romains, & que toutes les autres, hormis celles qui s'adressent à des particuliers ? Qui ne voit au contraire qu'elle est beaucoup moins universelle ? Car dans la supposition de ces Auteurs, saint Jacques non plus que saint Pierre, n'écrit qu'aux seuls Juifs convertis, au lieu que saint Paul écrit également aux Gentils & aux Juifs Fielles : & ainsi les Epîtres de saint Paul, sont d'autant plus Catholiques ou universelles, que celle de saint Jacques, que le nombre des Gentils & des Juifs convertis pris ensemble, surpasse infiniment celui des Juifs seulement.

VIII. Cette restriction d'adresse aux seuls Juifs, fait un si mauvais effet qu'elle vaut à mon gré une démonstration pour l'adresse universelle. Car il est vrai que si les Eglises des Juifs convertis eussent été séparées de Villes ou de lieux, d'avec les Eglises des Gentils, on n'auroit aucune peine à comprendre que saint Jacques eût écrit aux uns sans écrire aux autres ; par la même raison que saint Paul a pû écrire aux Hebreux, sans adresser la même lettre aux Romains qui en étoient à trois cent lieues. Mais les Eglises des Juifs & des Gentils convertis n'étoient pas séparées ; les uns & les autres demeuroient dans les mêmes Villes, & s'assembloient dans les mêmes maisons pour y célébrer les mystères.

Avec quelle bienfaisance dont saint Jacques eût-il pû écrire aux uns à l'exclusion des autres, lorsqu'il n'avoit rien à dire aux premiers qui ne pût convenir aux seconds, c'est-à-dire, des preceptes moraux, dont tous les Chrétiens sont capables ? Est ce qu'en lisant tout haut cette Lettre dans l'assemblée, on défendoit aux Gentils de prendre part aux avis qu'elle contenoit, comme n'étant pas écrites pour eux ? En vérité ce discernement si à contre-tems eût causé aux Gentils un plus grand scandale que la dissimulation de saint Pierre à Antioche. Car

cet Apôtre ne fit qu'interrompre avec eux pour quelque tems le commerce de la table & de la conversation : au lieu qu'il eût parû que saint Jacques n'eût seulement pas daigné avoir avec eux aucun commerce de Lettres & de doctrine , ce qui eût été tout autrement Schismatique.

IX. Enfin un grand préjugé de la verité de cette allegorie , est qu'elle suffit presque toute seule pour aplanir les plus grandes difficultez de cette Epître, qui sont insurmontable dans les autres opinions. On verra que ces reproches impetueux qui paroissent & qui sont en effet inaliablés avec la sainteté des premiers Fidèles , ne s'adressent point à eux, & qu'ils trouvent assez d'autres sujets à la disposition desquels ils sont parfaitement proportionnez ; parce que les veritez que cette Epître contient sont de tous les tems , & ses preceptes peuvent s'appliquer à tous les sujets semblables. Car il y a bien de la difference entre le sens d'une proposition prise en elle-même, & l'application qu'en fait celui qui l'avance. Le sens est general & susceptible d'une infinité d'applications : Mais celle qu'en faisoit l'Ecrivain sacré est particuliere, il avoit en vûe de corriger de certains abus ou d'instruire de certaines personnes. Ces paroles, *Recevez mes Freres, comme le sujet d'une extrême joye les diverses afflictions qui vous arrivent*, regardent dans l'intention de saint Jacques les premiers Fidèles, qu'il vouloit armer contre les persécutions. Mais considérées en elles-mêmes, elles s'adressent à tous les Martyrs & à tous les Justes de tous les siècles qui les ont prises, comme une excellente exhortation à la constance dans les maux & dans les souffrances pour la justice.

DISSERTATION XVIII.

I. Petr. Ch. I. v. 1. *Petrus Apostolus Jesu
Christi electis advenis dispersionis
Ponti , &c.*

APrès l'explication qu'on vient de donner au titre de l'Épître de saint Jacques , il ne seroit pas besoin de s'étendre beaucoup sur celui-ci. On ne peut douter que l'un & l'autre ne s'adressent indifféremment à tous les Fidèles, soit Juifs ou Gentils, avec cette différence, que saint Jacques leur écrit dans tous les lieux & dans tous les tems où ils se pouvoient trouver, & que saint Pierre en les nommant *Etrangers répandus*, se restreint à ceux qui habitoient de son tems cinq Provinces de l'Asie mineure, où très-vraisemblablement il avoit prêché l'Evangile : quoique les avis salutaires qu'il leur donne, ne se resserrent pas dans des bornes si étroites ; mais qu'ils soient de tous les lieux, aussi bien que de tous les tems.

Quand on n'auroit point d'autre raison de cette hypothèse, sinon que la lecture de cette Épître se devoit faire publiquement dans l'Eglise, & devant toute l'Assemblée des Fidèles composée de Juifs & de Gentils, c'en seroit assez pour se déterminer à ce parti ; car rien n'auroit été plus odieux que d'en saluer dans le titre une partie, sans avoir aucun égard à l'autre. Discernement d'autant plus inutile, que dans toutes les Villes, qui avoient reçu l'Evangile, le nombre des Gentils fidèles surpassoit incomparablement celui des Juifs. Il n'y eût pas eu moins d'imprudence, puisque les premiers l'auroient pu regarder comme une partialité mal réglée d'un Apôtre, qui pour distinguer ceux de son pays, leur adressoit les

Lettres, à l'exclusion des autres, & leur écrivoit à eux seuls des choses qui convenoient à toute l'assemblée. Je ne sçai pas de remède à cet inconvénient, sinon qu'on attendit à ouvrir le paquet, que Silvain avoit apporté, que tous les Gentils fussent sortis : de quoi je sçai encore moins si les Auteurs de l'opinion contraire pourront bien s'accommoder.

Mais pour être convaincu qu'on n'a eu aucune raison d'adresser cette Epître uniquement aux Juifs ; on n'a qu'à considérer qu'il y a plusieurs endroits qui ne leur conviennent nullement, au lieu qu'il n'y a rien qui ne convienne fort juste aux Gentils. Je me contenterai de marquer les premiers en peu de mots.

Saint Pierre exhorte les Fidèles à ne régler pas leur vie, selon les passions qui regnoient en eux, dans le tems de leur première ignorance. Ch. I. 14. Ce défaut à l'égard de la Loi n'a jamais été reproché aux Juifs : on n'a qu'à lire l'éloge que saint Paul fait de leur science & de leur érudition dans les regles des mœurs, *Rom. ch. II. v. 17.* jusqu'à la fin. Ainsi leurs passions & leurs pechez étoient des prévarications ou des infirmités, & non pas des ignorances. Mais ce terme convient proprement au Paganisme, comme le même Apôtre le dit aux Atheniens dans l'Areopage. *Dieu jetant un regard de pitié sur ces tems d'ignorance, &c. Act. ch. 17. 30.*

On trouvera peut être de quoi éluder ce passage, par d'autres qui accusent les Juifs d'aveuglement, ce qui est néanmoins bien différent de l'ignorance. Mais comment leur ajustera-t-on ce que dit saint Pierre ch. II. 10. *Vous qui autrefois n'étiez point son peuple, vous êtes maintenant le peuple de Dieu.* C'est une prophétie d'Osée chap. 2. v. 24. touchant la vocation des Gentils, auxquels saint Paul l'applique en effet si clairement, *Rom. chap. 9. v. 25.* qu'on ne peut pas disconvenir qu'elle ne les regarde. Mais il faut recourir aux machines, pour en faire l'application aux Juifs, eux qui

qui sont appelez le peuple de Dieu à toutes les pages de l'ancien Testament. Quoi qu'il en soit, c'étoit un fort mauvais moyen de gagner les bonnes grâces des Juifs, je dis des Juifs même convertis, qui étoient encore tous zelez pour la Loi de Moÿse, de leur dire, comme fait saint Pierre, selon ces Auteurs, *qu'autrefois ils n'étoient point le peuple de Dieu.*

Je n'ajouterais plus qu'un endroit entre plusieurs autres, mais d'une évidence à l'épreuve de toute chicane-rie. *Il vous doit suffire*, leur dit-il, selon ces Interprètes. Ch. iv. v. 3. *Que dans tout le tems passé de vôtre vie, vous avez assouvi ces mêmes passions, auxquelles les Gentils s'abandonnent encore, vivant comme eux dans les impudicitez, dans les mauvais desirs, dans les yvrogneries, dans les festins de dissolution, dans les excès de vin, dans les idolâtries sacrilèges.* En vérité ces reproches, & principalement le dernier, qui étoient de grandes vérités à l'égard des Gentils fidèles, devoient paroître aux Juifs de grandes calomnies. Jamais ils n'ont eu plus d'horreur des idoles, & idolâtres que dans ces tems-là; & l'on peut dire que les broüilleries qu'ils ont eues avec les Romains ne sont venues que de leur extrême délicatesse sur ce point.

Ainsi on ne voit pas avec quelle vérité saint Pierre pourroit ajouter encore de suite: *Ils sont étonnés de ce que vous ne courez plus avec eux comme autrefois.* (Le texte donne cette idée) *à ces débordemens de débauche & d'intemperance.* v. 4. Je laisse aux Auteurs de l'opinion contraire à justifier comme ils pourront ce reproche dans des Juifs, qui avoient tant d'aversion pour les Gentils, non seulement dans le culte des Idoles, mais dans le commerce même de la vie, qu'ils firent à cet Apôtre même une espèce de querelle, parce qu'il étoit entré dans la maison d'un Gentil, quoi qu'il ne fût plus idolâtre.

Il me resteroit maintenant à faire voir qu'il n'y a rien dans toute l'Épître qui ne convienne aux Gentils

dans toute la rigueur de la Lettre. Mais ce doit être le fruit de la lecture qu'on aura faite , & je m'en rapporte entièrement à la bonne foi de ceux qui auront pris la peine de lire cette Analyse. Il ne faut pas néanmoins dissimuler deux ou trois endroits , qu'on prétend être si propres aux Juifs , qu'il est impossible de les dépasser, pour les appliquer aux Gentils.

I. Le Prince des Apôtres ordonne aux Chrétiens de se conduire parmi les Gentils d'une manière pure & sainte. Il parle donc aux Juifs. Je répons que ces Gentils sont les idolâtres que saint Paul ne nomme point autrement dans toutes ses Epîtres. Or il seroit ridicule de dire que le précepte de se conduire saintement parmi les Idolâtres ne regardât que les Juifs fidèles , & non pas les fidèles Gentils.

II. Il dit aux femmes Chrétiennes qu'elles sont filles de Sara , Ch. 3. V. 6. ce qui ne peut convenir qu'à des femmes Juives.

Il est vrai : mais il ne faut pas supprimer ce que le texte ajoute qu'elles sont ses filles par leurs bonnes œuvres , & par la ferme situation de leur esprit : *Cujus estis filia benefacientes , & non pertinentes ullam perturbationem*. Ce qui convient à bien d'autres qu'à des Juives. Quoi qu'il en soit, l'original ôte tout lieu à cette objection. Il porte qu'elles sont devenues les filles de Sara , *cujus facta estis filia*, ἐκ τῆς ΣΑΡΑ. Ce qui montre que l'Apôtre parle à des femmes Gentiles, qui n'étant point sorties de Sara selon la chair , étoient devenues ses filles selon l'esprit , & par l'imitation de ses vertus : ce qu'il n'auroit eu garde de dire à celles qui l'étoient déjà par leur naissance , sans ajouter quelque terme de modification , qui distinguât cette nouvelle filiation de la filiation naturelle.

III. La principale objection se tire du titre *Electis advenis dispersionis Ponti* , &c. qui s'adresse aux fidèles étrangers qui sont dispersés dans les Provinces du Pont, &c. Or ce caractère ne peut quadrer qu'aux Juifs,

qui avoient été dispersez en effet en diverses Provinces sous Salmanazar ; Nabuchodonosor , & Antiochus , & qui étoient ainsi étrangers dans ce pays-là : au lieu que les Gentils y demeuroient depuis plusieurs siècles comme dans leurs pays natal.

Mais rien n'est plus foible que cette raison. Car lorsque saint Pierre écrivoit cette Lettre vers l'an 43. de JESUS-CHRIST , il y avoit déjà plusieurs siècles que les Juifs étoient établis dans les Provinces où ils avoient été dispersez. Est donc que 763. ans depuis Salmanazar , 611. depuis Nabuchodonosor , 239. ou environ depuis Antiochus ne suffisoient pas pour donner aux Juifs droit de bourgeoisie dans la Ville où ils demeuroient ? Les neveux de ces Juifs dispersez , qui étoient à la 20. & 25. generation , n'y étoient-ils pas nez , & ne les regardoient-ils pas comme leur patrie ? On ne pourroit le nier sans disputer aussi à plusieurs Gentils le droit de naturalité , dans les lieux où ils étoient nez : puisque les Gaulois , qui sont compris dans le titre , n'occupèrent une partie de l'Asie mineure sous le nom de Galates qu'environ 94. avant la dispersion sous Antiochus.

Pourquoi donc , me dira-t-on , saint Pierre donne-t-il aux Chrétiens la qualité d'*Etrangers dispersez* , qui à ce conte ne conviendrait , ni aux Juifs , ni aux Gentils mêmes ?

Je répons que le terme *dispersez* marque seulement une diversité d'habitation , dans le sens de la Traduction d'Erasme , *sparsim incolentibus pontum* , &c. qui sont répandus par les Provinces du Pont , ce qui auroit sa vérité , quand ils les auroient habitées dès le commencement du monde , en y joignant seulement si l'on veut cette idée , qui néanmoins n'y est pas nécessaire , que ces Provinces ne sont pas toutes remplies de Chrétiens. Car ce qui trompe , est la fausse idée qu'on attache aux mots *dispersez* & *dispersion* , comme s'ils enfermoient toujours l'exil d'un peuple , ou son trans-

port d'une Province dans une autre : au lieu que dans le nouveau Testament ils n'ont point d'autre notion que celle du verbe *répandre*, soit qu'un peuple sorte de son païs pour aller dans une terre étrangere, soit qu'il demeure toujours dans un même lieu. Aussi on les trouve appliquez aux Gentils aussi - bien qu'aux Juifs, comme il paroît dans S. Jean ch. 7. v. 35. *Numquid in dispersionem Gentium iturus est & docturus Gentiles ?* Tra-t-il enseigner les Nations qui sont répandues par toute la terre ? Et ch. 11. v. 52. *Prophetauit quod Iesus moriturus erat . . . ut Filios Dei qui erant dispersi congregaret in unum.* Crispe prophétisa que Jesus devoit souffrir la mort . . . afin de rassembler en un corps les enfans de Dieu (c'est-à-dire tous les Elûs) qui étoient répandus par tout le monde. On ne pretendra pas sans doute que ces Gentils ayent été pour cela chassés de leur païs & transportés ailleurs.

Quand au terme d'*Etrangers*, *Advenis*, le Prince des Apôtres nel'attribuë pas à ces Fidelles, par rapport aux Provinces, où ils demeuroient, ni par rapport au monde dans lequel ils sont entrez par la naissance, comme dans un pays étranger ; mais par rapport à l'Eglise, dans laquelle ils étoient nouvellement entrez. A cet égard il les traite de gens étrangers, qui étant arrivez depuis peu dans un Royaume, auroient encore besoin d'être instruits des loix de l'Etat où ils auroient été reçûs.

On n'en doutera plus si on fait reflexion sur le v. 11. du chapitre 11. où il leur donne la même qualité, & sans doute dans le même sens que dans le titre. *Mes bien-amez, leur dit-il, je vous exhorte comme étant encore étrangers & voyageurs (tanquam advenas & peregrinos) de vous abstenir des passions charnelles, qui combattent contre l'ame.* Si on rapporte ce nom d'*Etranger*, au pays où ils demeuroient, on ne sçait plus ce qu'il veut dire, ni dequoi il rend raison, ni enfin quelle figure il fait dans ce discours. Car enfin est-

ce que les Juifs , comme étant nouveaux hôtes d'une Province , avoient plus besoin que les anciens habitans d'être instruits sur l'obligation commune à tous les hommes de résister à leurs passions? Il n'y a même qu'une relation assez éloignée de la qualité d'étrangers dans le monde à l'obligation de *s'abstenir des passions charnelles*. Mais si on l'applique à leur entrée toute récente dans l'Eglise , rien n'est plus sage que cet avis du saint Apôtre , qui trouve sa raison dans leur peu d'expérience. C'est comme s'il leur disoit. Vous ne songiez autrefois qu'à satisfaire les passions de vôtre cœur, bien éloignez de les garder comme vos plus grands ennemis ; mais je prens la liberté de vous avertir , comme étant encore novices & apprentifs dans la nouvelle milice où vous vous êtes enrôlez , que vous devez les combattre continuellement , & vous abstenir des objets auxquels elles vous portent.

Il est donc certain que dans le sens de l'Apôtre le terme d'*Etrangers* convient également aux Juifs & aux Gentils fidèles. Je dis plus , si on avoit à choisir entre eux à qui l'attribuer , il y auroit tout lieu de le déterminer aux derniers , à quelque égard qu'on le prit. Car si on l'explique par rapport à la demeure dans un païs , ou à l'avènement dans le monde , les Gentils y étoient aussi étrangers que les Juifs. Et si on le rapporte à l'entrée dans l'Eglise , ils y étoient beaucoup plus étrangers ; puisque le Royaume de Dieu appartenoit premièrement aux Juifs , par un droit fondé sur les promesses de Dieu , & que les Gentils n'y ont été appelés qu'à leurs refus. Toutes ces raisons ont obligé saint Augustin à dire sans restriction que saint Pierre avoit écrit cette Epître aux Gentils , & si on n'exclut pas les Juifs , c'est le parti le plus raisonnable qu'on puisse prendre.

DISSERTATION XIX.

I. Petr. Ch. III. v. 19. *In quo & his, qui in carcere erant spiritibus veniens pradica- vit :*

v. 20. *Qui increduli fuerant aliquando, quan- do expectabat Dei patientiam in diebus Noé, cum fabricaretur Arca, &c.*

LA diversité des interpretations qu'on a faites de ce passage en marque l'obscurité, parce que la lumière réunit tous les yeux & tous les esprits dans la connoissance d'un même objet ; au lieu que les tenebres donnent lieu aux conjectures, qui le plus souvent sont différentes selon le caractère des esprits & les engage- mens du cœur, puisqu'on n'en fait gueres où l'on ne supplée par ses inclinations au défaut de sa pénétration.

Ce passage est ordinairement allegué par les Catho- liques pour prouver la verité d'un troisiéme lieu, où les ames séparées se purifient des taches qu'elles ont contractées pendant cette vie. Bucer pour s'y opposer plus efficacement n'a seulement pas voulu consentir, que selon le Symbole des Apôtres, l'ame sainte de J E S U S- C H R I S T soit descendue aux Enfers ; & il a mieux aimé repeter inutilement l'article de la sepul- ture, en prenant pour la même chose, *il a été ense- veli, & il est descendu aux Enfers.* Quand à ce passage qui porte que les esprits auxquels J E S U S C H R I S T prêcha étoient en prison ; Calvin change cette prison en un corps-de-garde, & il pose ces esprits en senti- nelle depuis 4000. ans, comme au haut d'une tour pour decouvrir de loin leur délivrance future. Qui ne

fait-on pas pour se sauver de ce qui incommode , il a trouvé que φυλακή ne signifioit pas seulement une prison , carcer : mais encore, un poste de sentinelle de nuit, *vigilia* , qui n'est en usage que pour découvrir l'ennemi : & sans se mettre en peine si cette notion convenoit ou non à des ames , qui n'ont point d'ennemis à observer, ils s'y attache, au hazard de mettre ces ames en faction dès le commencement du monde.

Pour donner à ce passage un sens plus raisonnable , il faut lire selon le Grec : *Quando expectabat Dei patientia* ; Leçon que le Me^{se} Romain a reçûe , & qui est autorisée par saint Augustin & par saint Jérôme. Il faut de plus considérer que le but de l'Apôtre *ψ.* 17. est de porter les Fidèles à souffrir le martyre pour la pitié & la justice , & les animer par l'exemple de JESUS-CHRIST, *ψ.* 18. qui tout juste qu'il étoit , est mort, selon sa chair pour des injustes comme eux. Que la fin de cette mort de JESUS-CHRIST, & l'effet qu'elle opere en eux , est de les offrir & de les ramener à Dieu , ou de les réunir parfaitement à lui, & que le moyen immédiat de leur réunion est leur martyre.

Mais comme cette exhortation pouvoit faire naître dans leur esprit une certaine terreur , qu'ayant perdu la vie , qui est-ce que nous avons de plus précieux , ils ne perdissent encore ce fruit de leur mort que l'Apôtre leur promettoit , il ne pouvoit mieux la dissiper qu'en établissant l'efficacité de la mort de JESUS-CHRIST. Et parce qu'il eût essayé en vain de la leur persuader à leur égard , si elle fût demeurée inefficace & stérile pour JESUS-CHRIST même, il commence par lui-même à la prouver , & il l'établit dans sa Resurrection comme étant le premier fruit qu'il a recueilli de sa Passion & de sa Mort. C'est ce que dit le *ψ.* 18. *Vivificavit autem spiritum.*

Au *ψ.* 19. il la prouve à l'égard des autres , & ce qui est remarquable , il fait voir que JESUS-CHRIST

exerça l'efficacité de sa Mort sur les hommes , tout mort qu'il étoit, avant sa Resurrection , par un exemple d'une des plus grandes miséricordes que Dieu ait jamais exercées, qui est le salut de ceux qui sont morts dans le deluge. Il la relève , cette miséricorde, par toutes les circonstances qui pouvoient exagérer leur indignité. Dieu leur avoit fait prêcher la pénitence par Noé. Ce Patriarche ne s'en acquitta pas seulement par ses paroles, il la publia encore par la construction de l'arche, qui étoit comme une prédication sensible, ou plutôt une prédiction fort authentique de l'inondation à venir, puisqu'un homme sage comme lui, qui au moins n'avoit jamais donné aucune marque de folie, ne pouvoit pas s'engager sans sujet dans une entreprise si longue & si péable, encore moins l'achever malgré la persécution des railleries. La patience de Dieu les attendoit à pénitence pendant tout le tems de la construction de l'arche qui dura cent ans, de peur qu'ils ne se plaignissent que Dieu ne leur avoit pas donné le loisir de se convertir. Jamais patience ne fut plus longue, & jamais néanmoins incréduité ne fut plus opiniâtre, puisqu'ils la porterent jusqu'au moment où les menaces commencèrent à s'accomplir, il n'y eut que le deluge qui pût les en guérir & les porter à la pénitence.

Cependant l'Esprit de JESUS - CHRIST quittant son Corps attaché à la Croix, alla dans les prisons de l'Enfer où ils étoient enfermez depuis tant de siècles, pour leur annoncer l'heureuse nouvelle de leur délivrance : il leur apprit qu'il étoit leur Redempteur, qu'il avoit payé par son Sang, à son Pere le prix de leur liberté, & qu'il leur avoit ouvert le Ciel jusqu'alors fermé.

Ensuite l'Apôtre marque aux Fidèles la fécondité de la Mort & de la Resurrection de JESUS CHRIST à l'égard d'eux mêmes, par le moyen du Baptême, afin que le commencement de leur salut fût une assurance

de sa perfection future. Ce sens, qui est maintenant le plus suivi, n'a rien qui choque aucune verité de foi ni de morale, & il exprime heureusement les paroles dans toute l'exacritude de la Grammaire. Après cela on me pardonnera si je prens la liberté avec tout le respect qu'on doit à l'autorité de saint Augustin, d'exposer le sens qu'il donne à ce passage, & d'en marquer les incommoditez, en commençant par le stile.

Il suit la leçon de l'original, ainsi que je l'ai dit, comme étant le plus raisonnable; & pour l'expliquer, il dit que JESUS-CHRIST avant son Incarnation est venu en esprit prêcher la pénitence aux hommes charnels, dont les esprits étoient enfermez dans leurs corps comme dans une prison, & qui avoient été incredulés au tems de Noé, lorsque la patience de Dieu les attendoit pendant tous les tems qu'il mit à bâtir l'Arche.

Il me semble que le texte ne peut recevoir ce sens qu'en souffrant un peu de violence. Il appelle esprits *spiritibus* des hommes vivans composez de chair & d'os. Au lieu qu'il est plus ordinaire à l'Ecriture d'exprimer tout homme par la chair, qui est sa partie visible, que par l'esprit qui ne se voit pas.

Dans un discours simple & sans figure, au lieu de dire *des hommes vivans*, il les nomme *des esprits en prison*, *his qui in carcere erant spiritibus*, parce, dit-il, que le corps des méchans est comme une prison obscure de leurs ames: expression excellente pour une prophétie, mais peu propre pour un stile historique. Il ajoûte que ces esprits étoient comme captifs sous les liens & sous les tenebres de leur ignorance. Mais cette captivité convient mieux aux ames des Justes, puisqu'il n'y a proprement qu'eux qui la sentent, & qui soupirent après leur délivrance, selon ces paroles du Prophète que cite S. Augustin: *Tirez mon ame de prison, afin qu'elle chante les loüanges de vôtre saint Nom*. C'est peut-être cette difficulté qui a obligé Bede à lire, *in*

carne, au lieu de *carere*, cette leçon s'accommodant mieux avec l'explication de ce saint Docteur.

Il suppose que ces hommes vivans, à qui la pénitence fut prêchée par JESUS-CHRIST, avoient été autrefois incredules, lorsque Noé bâtissoit son Arche. C'est ce que le texte porte expressément, *qui increduli fuerant aliquando*. Ainsi cette prédication de JESUS-CHRIST en suppose une autre faite auparavant par Noé à laquelle les esprits ayant été incredules, donnerent lieu à JESUS-CHRIST de les prêcher une seconde fois.

Mais on ne peut pas comprendre comment ces hommes vivans, à qui JESUS-CHRIST seroit allé prêcher, selon saint Pierre, peuvent être les mêmes que ceux qui avoient été incredules à la prédication de Noé; puisque ceux à qui ce Patriarche avoit prêché perirent tous dans le deluge, & par conséquent ne furent pas en état d'entendre une seconde prédication. D'ailleurs par quel organe JESUS-CHRIST leur auroit-il prêché une seconde fois? Après Noé on ne trouve que le Patriarche Abraham: mais comment pourroit-on s'imaginer qu'Abraham qui vivoit plus de 400. ans après le deluge, ait pû prêcher la pénitence à ceux qui y avoient été ensevelis? On ne trouve rien en tout cela où pouvoir asseoir le pied, non plus que la colombe de l'Arche dans les eaux du deluge. Cependant ce sont toutes suites naturelles du sens de saint Augustin selon la leçon qu'il suit, *spiritibus predicavis qui increduli fuerant aliquando*.

Fromond aplanit cette difficulté, en traduisant ἀπιστοῦσι par *increduli fuerunt*, au lieu de *fuerant*: par ce petit changement il ôte cette fausse idée d'une seconde prédication par JESUS-CHRIST, postérieure à celle de Noé, & il fait entendre au contraire qu'au tems de Noé, & pendant tout le tems que dura la construction de l'Arche, JESUS-CHRIST vint en esprit prêcher par l'organe de ce Patriarche à des char-

nels , qui furent incredules à sa prédication.

Mais pour former ce sens, le changement du plus-que-parfait, pour le preterit ne suffit pas ; il faut encore changer l'arrangement des paroles, & lire, *in quo veniens aliquando in diebus Noë, quando expectabat Dei patientia, predicavit spiritibus, qui sibi increduli fuerunt.* Mais tant qu'on lira tout de suite *increduli fuerunt aliquando in diebus Noë*, on ne peut s'empêcher d'avoir cette idée, que la prédication de JESUS-CHRIST suppose celle de Noé, & qu'elle en fut le supplément. Voilà les inconveniens de cette explication qui regardent le stile.

Pour ceux qui naissent du raisonnement, on ne voit pas à quel propos l'Apôtre inseroit dans son discours cette prédication inutile de Noé, & l'incredulité avec laquelle les hommes l'avoient reçûe : dans le *ψ.* 18. il enseigne que JESUS-CHRIST a souffert une fois pour nos pechez, afin de nous ramener ou de nous offrir à son Pere, sans doute par la foi & la créance que nous donnerions à l'Evangile, Voilà ce qu'il avoit à prouver. Cependant il ajoûte aussi - tôt après le *ψ.* 19. que JESUS-CHRIST alla prêcher autrefois à des esprits charnels qui lui furent incredules. Que fait cette incredulité pour prouver nôtre reconciliation ? Et quelle dépendance l'une a-t-elle de l'autre ?

Saint Augustin la trouve dans ces paroles, *mort en sa chair, mais ressuscité en esprit.* C'est, dit-il, par ce même esprit qui l'a ressuscité, *in quo*, que JESUS-CHRIST au tems de Noé est allé prêcher aux incredules ; parce qu'au tems que revêtu de nôtre chair il vint mourir pour nous, il étoit déjà venu plusieurs fois en esprit pour éclairer & pour instruire ceux qu'il lui a plû par diverses sortes de visions. Et sur cela il commence un grand discours pour prouver que JESUS-CHRIST n'est pas mort selon l'esprit.

Mais il ne paroît pas que ce soit-là le dessein de saint Pierre. Il eût prit sans doute pour exemple quelqu'au-

être prédication de JESUS-CHRIST qui eût prouvé & soutenu par son efficace, celle que son Sang a depuis exercée dans nôtre conversion, & qu'il avoit à prouver, comme la prédication qu'il fit aux Ninivites par Jonas, ou celles qu'il fit aux Israélites, soit par ce saint homme que l'Ecriture nomme l'Ange du Seigneur, *Jug. ch. II. v. 1.* ou par Samuël, ou par Esdras ou par tous les Prophetes. Car l'inutilité de sa prédication par l'organe de Noé, n'étoit propre qu'à infirmer l'efficacité de sa mort que l'Apôtre expliquoit, & qu'il continuë à traiter dans la suite.

Toutes ces suites incommodes ont sans doute obligé Fromond à faire un partage dans l'explication de saint Augustin, dont il ne reçoit bien que la moitié. Car il croit tres-probable, *probabilissimè*, que cette prison est, selon l'opinion commune, un lieu sous-tertain de l'Enfer où sont encore aujourd'hui les ames des incredules, qui furent ensevelis dans les eaux du deluge. Mais il ne laisse pas de croire avec ce saint Docteur que la prédication qui leur fut faite par l'esprit de JESUS-CHRIST est celle de Noé qu'ils rejetterent jusqu'à la fin. Ainsi au lieu de *qui in carcere erant*, il veut qu'on lise, *sunt*, ce que le Grec n'empêche nullement.

Ce partage néanmoins, qui retranche une partie du Commentaire de saint Augustin, ne fait qu'accroître l'inutilité, non seulement de la prédication de JESUS-CHRIST, mais encore de la mention qu'en fait saint Pierre. La premiere fut inutile. Car si à l'heure qu'il est, ces esprits incredules sont encore enfermez dans les prisons de l'Enfer, s'ils sont mort impenitens, qui ne voit que la prédication que JESUS-CHRIST leur fit par l'organe de Noé n'eut aucun effet pour leur conversion? A quel propos donc l'Apôtre fait-il mention de cette prédication inutile, dans un discours où il traite de la seconde efficace de la Mort & de la Resurrection de JESUS-CHRIST? Or il me semble

qu'il ne suffit pas d'expliquer comme on peut les paroles d'un lieu difficile, sans se mettre en peine si le sens qu'on leur donne s'accorde ou non avec le dessein & le raisonnement de l'Auteur.

- Après avoir découvert les inconveniens de l'explication de saint Augustin, il est juste de satisfaire à ceux que lui & Fromond trouvent dans l'opinion commune.

Saint Augustin demande pourquoi JESUS-CHRIST descendant aux Enfers après sa mort pour pécher aux esprits qui étoient retenus en prison, n'y eût descendu que pour ceux qui étoient demeurez infidèles dans le tems qu'on bâtissoit l'Arche, & par où ils ont pû meriter cette prerogative au dessus d'une infinité d'hommes de toutes les Nations, qui depuis Noé jusqu'à JESUS-CHRIST sont morts sans avoir connu Dieu, ni adoré que les demons & les idoles.

Toute cette difficulté roule sur deux suppositions que fait saint Augustin, & qu'il ne prouve pas. La I. est que ceux qui perirent dans le deluge demurerent infidèles jusqu'à la fin, & moururent dans l'impenitence. Car on ne voit pas en effet la raison de cette preference que JESUS-CHRIST auroit fait de ceux ci à tant d'autres infidèles, dont la cause même n'étoit pas si odieuse. Mais comme cette supposition n'est pas véritable, la demande n'a plus de lieu. Il n'est pas vrai que ces hommes incredules à la prédication de Noé soient morts dans l'incredulité. Comme ils ne voïoient aucune apparence à des menaces aussi extraordinaires qu'est le naufrage de la terre & la perte de tout le genre humain, ils se moquerent du prédicateur, comme d'un visionnaire qui leur debitoit ses rêveries, ou ses terreurs paniques. Mais cette mauvaise disposition ne dura que jusqu'au deluge, qui en les étouffant leur persuada à bon escient qu'ils avoient tort, & que Noé avoit raison. Lorsqu'ils virent que les eaux fondoient de toutes parts sur la Terre, du Ciel, de la Mer, de la Terre même, il est certain qu'ils furent persuadés

dez tout de bon de la vérité des menaces. Et comment sans folie ne l'auroient-ils pas été ? Comment peut-on s'imaginer que les voyant accomplies si à la lettre , & voyant un si fidelle rapport entr'elles & les effets, ils se fussent opiniâtres même en mourant à n'en rien croire ?

Or dans un peril si pressant , il y a si peu à dire de la persuasion à la penitence, qu'on ne s'avance point trop, lors qu'après le passage de S. Pierre, on assure que ces hommes voyant que la mort leur étoit inévitable, ils en firent un sacrifice d'expiation pour leurs crimes, & qu'ils en firent le commencement de la penitence qu'ils alloient continuer dans le Purgatoire.

Saint Augustin suppose que l'ame sainte de Jesus-Christ seroit allée dans les Enfers prêcher la penitence à ces esprits infidelles à peu près dans les mêmes termes que lui & les Apôtres l'ont annoncée aux infidelles vivans : *Faites penitence , parce que le Royaume de Dieu est proche* , & de-là il tire, avec raison, des absurditez intolerables. En effet , quelle utilité y auroit-il eu à prêcher l'Evangile à des ames de ce caractère , qui par leur état immuable auroient été hors d'état de se convertir ? Il n'est pas de la sagesse de Dieu de faire dans sa conduite des démarches aussi inutiles que celle-là.

Mais en supposant la conversion de ces ames, & la demande & les absurditez s'évanouissent tout d'un coup. Car l'Evangile que Jesus-Christ porta aux Enfers , n'est pas celui de la penitence, puisqu'ils la faisoient depuis plus de deux mille ans dans ces prisons souterraines ; mais c'est l'heureuse nouvelle de leur élargissement, & la fin de leurs souffrances.

La II. demande que fait saint Augustin , supposé que Jesus-Christ ait prêché à tous ceux qui étoient dans les Enfers , c'est pourquoi saint Pierre n'a fait mention que de ceux qui furent engloutis dans le deluge en passant sous silence la multitude innombrable des autres.

Je répons qu'en supposant qu'il n'a prêché qu'à des ames infidelles, la demande est juste, & ne reçoit point de réponse. Mais s'il a prêché la liberté à des ames autrefois converties, & qui achevoient l'expiation de leurs crimes, elle n'est plus fondée sur rien. Cet Evangile ne regardoit point tant de milliers d'hommes; qui depuis Noé jusqu'à Jesus-Christ sont morts dans l'idolâtrie, & saint Pierre n'en devoit point faire mention. Mais il appartenoit à ceux qui s'étoient fait des eaux du déluge un baptême pour laver leurs crimes, & qui avoient offert leur mort à Dieu pour en être la satisfaction. C'est en cela même, je dis à l'égard des submergez que le déluge étoit une figure expresse du Baptême; non seulement en ce qu'élevant l'arche aux dessus des eaux, il sauva du naufrage les huit personnes qui y étoient enfermées, mais en ce qu'en submergeant en quelque façon les pechez avec les pecheurs, il sauvait les ames en tuant le corps.

Tout ce qu'on pourroit raisonnablement demander feroit pourquoi entre tant d'exemples de pecheurs penitens dont l'Ecriture est pleine, Jesus-Christ n'auroit annoncé l'heureuse nouvelle de la liberté & du salut qu'aux penitens du déluge; ou que l'ayant portée à tous, saint Pierre n'a fait mention que de ceux-là.

Il est aisé de se satisfaire sur ces deux demandes. Car comme il n'y a pas plus de raison de la porter aux uns qu'aux autres, on peut dire très-probablement que Jesus-Christ l'a portée à tous, & qu'il leur remit entièrement aux uns & aux autres ce qu'il leur restoit à souffrir pour une parfaite satisfaction, afin de consacrer, par sa descente dans les Enfers, les premices de cette puissance de conferer les Indulgences qu'il devoit laisser à son Eglise, comme dit excellemment le sçavant Estius.

L'Apôtre néanmoins n'a fait mention que des penitens du déluge, non pas, comme disent quelques in-

terpretes, parce que jamais tant d'hommes n'étant morts ensemble, il a voulu par cette grande partie exprimer tout le nombre des ames du Purgatoire ; mais c'est qu'il n'y eut jamais d'exemples d'une plus grande miséricorde à tous égards, soit que l'on considere ou l'enormité monstrueuse des crimes, ou la multitude innombrable des coupables, dont l'Ecriture dit, *que tout homme avoit corrompu sa voye* ; soit enfin la courte durée de la satisfaction, & ainsi il n'y en avoit point de plus propre à calmer les inquietudes excessives des remords de la conscience, & à exciter la confiance en la miséricorde de Dieu.

Il est donc inutile d'alleguer avec Fromond que S. Pierre devoit plutôt faire annoncer cette agreable nouvelle aux esprits des Patriarches & des Prophetes, qu'à des scelerats, comme ces hommes du siècle de Noé. Car cela n'entroit pas dans le dessein de cet Apôtre. Or la premiere regle qu'on doit observer dans les discours n'est pas seulement de dire des choses vraies, c'est d'en dire qui soient à propos.

On ne doit pas non plus opposer avec ce Docteur, qu'il ne paroît dans toute l'Ecriture aucune trace qu'au tems du déluge d'autres ames se soient converties à Dieu que ces huit personnes, qui étoient entrées dans l'arche, sur tout, dit-il, si on considere que les Auteurs de cette opinion ne bornent pas cette conversion à cent ou à mille personnes, mais qu'ils l'étendent à une troupe presque innombrable ; & c'est par cette raison que S. Augustin n'a pas eu la moindre idée de cette conversion.

Je répons que cet argument negatif ne prouve rien. Est ce donc que l'Ecriture a marqué tous les faits, & que ceux qu'elle a omis sont faux ? N'est-ce pas assez que cette conversion, qui ne gêne rien dans la foi ni dans la morale, explique heureusement un passage tres-obscur de l'Épître de S. Pierre ?

Maïs une conversion si generale de tant de scelerats est incroiable & de mauvaïse consequence.

Par quel endroit & de quel côté ? A qui fait-elle tort & qui a droit de s'en plaindre ? N'est-il pas digne d'un Dieu misericordieux qu'au même-tems qu'il faisoit fondre sur leurs têtes un deluge vengeur & funeste pour punir leur abominations , & pour laver la terre de tant de soüilleures , il ait versé dans leurs ames un deluge de graces pour laver leurs consciences & pour leur donner la vie. En effet , l'A-pôtre ne faisant aucune restriction , laisse entendre que comme la predication de Jesus-Christ fut generale à tous ces esprits prisonniers depuis le deluge, leur conversion l'avoit été aussi ; puisqu'il est hors de doute que Jesus-Christ ne prêcha qu'à des esprits convertis.

Que si neanmoins on trouve cette conversion trop generale , qu'on la reduise à la bonne heure , & qu'on en retranche ce qu'on jugera à propos ; je ne m'y opposerai pas. Cela n'empêchera pas que l'explication ne soit toujours tres-probable. Ce qu'on en retranchera ne vaut pas la peine de le disputer.



DISSERTATION XX.

I. Petr. Ch. I V. v. 5. *Qui reddent rationem ei , qui paratus est judicare vivos & mortuos,*

6. *Propter hoc enim & mortuis evangelizatum est , ut judicentur quidem secundum homines in carne , vivant autem secundum Deum in Spiritu.*

Toute la difficulté consiste à sçavoir qui sont ces vivans & ces morts que Jesus-Christ est tout prest de juger : étant aisé de voir que les morts du v. 6. auxquels on a annoncé l'Evangile, se prennent dans le même sens que ceux du v. 5. que Jesus-Christ est prest de juger. Ce passage a paru si incompréhensible à quelques Interpretes , qu'ils ont avoué de bonne foi qu'ils n'avoient pas assez de lumière pour en dissiper les tenebres, & frapez de tous côtez des suites incommodes des divers sens qu'on lui donne, ils ont mieux aimé ne rien dire , que d'avancer des choses dont ils ne se satisfaisoient pas eux-mêmes. C'est donc à moi une temerité de proposer les pensées qui me sont venues sur ces deux versets. Mais si je le fais, c'est plutôt pour marquer ce qu'on peut trouver à redire dans les explications des autres, que pour établir la mienne.

Heslious a pris ces morts du v. 6. auxquels l'Evangile est porté , pour les criminels condamnés à la mort , & remis entre les mains des Prêtres , qui les portent à recevoir la mort en esprit de penitence , & à en faire leur satisfaction à l'égard de Dieu , aussi bien qu'à l'égard des hommes. Il se trouve même que la

suite semble avoir été ajoutée exprès pour lui, tant elle paroît lui être favorable. *Afin, dit l'Apôtre, qu'ils soient jugés ou punis selon la chair aux yeux des hommes, & que devant Dieu ils vivent selon l'esprit.*

Mais le reste ne quadre pas si heureusement. Car, comme Estius son disciple le dit avec autant de raison que de respect pour son maître, c'est une expression fort impropre, dans un discours sans mouvement & sans figure, de traiter de morts effectifs des gens seulement condamnés à mourir, & d'expliquer le preterit *evangelizatum est*, on a annoncé l'Evangile, par le present *evangelizatur*, on prêche tous les jours la penitence aux criminels condamnés à la mort. J'ajoute à cela que pour attribuer ce discours au Prince des Apôtres, il a fallu le transporter en idée dans ces derniers tems, où l'on fait le procez à tant de méchans Chrétiens. Car en son tems, où le martyre étoit si fréquent, il n'y en avoit point encore qui se fissent exécuter à mort pour leurs crimes, & on ne leur donnoit point de Prêtres qui les assistant à la mort, les portaient à mourir en penitens publics. Ainsi il n'y avoit aucun lieu de dire que l'Evangile s'annonçoit tous les jours aux hommes morts civilement : *Propter hoc & mortuis evangelizatum est* ; & encore moins de prouver le jugement à venir par ces exhortations encore inusitées, plutôt que par celles qu'on avoit accoutumé sans doute de faire aux Fidèles réduits au lit de la mort.

Saint Augustin expliquant le *ψ. 19.* du Chapitre precedent avoit essayé d'abord de rapporter ces esprits prisonniers aux morts de ce *ψ.* entre lesquels il voyoit une manifeste convenance. Car ce *ψ. 19.* porte que Jesus - Christ a prêché à des esprits, comme étant dépouillés de leurs corps, *in quo veniens predicavit* : & ce *ψ. 6.* dit que l'Evangile a été annoncé à des morts : *& mortuis evangelizatum est*, ce qui paroît déjà la même chose. Ainsi la prédication de l'Evangile

ayant été faite aux uns & aux autres, sembloit ne laisser aucun doute que ces esprits & ces morts ne fussent les mêmes personnes, mais en prenant ces morts à la lettre & pour des morts effectifs, il fut frappé de tant de suites incommodes qui naissoient de cette supposition, que sans quitter le rapport mutuel entre ces deux versets, qu'il trouvoit toujours fort juste & fort heureux, il se détermina enfin à expliquer ces morts par ces esprits, & à prendre ces esprits pour des hommes vivans, qui par leur incredulité étoient morts aux yeux de Dieu.

Estius l'a suivi dans ce rapport, qui ne laisse pas d'avoir aussi de grandes incommoditez. Il croit que ces deux passages s'eclaircissent l'un l'autre, & que ces esprits prisonniers auxquels Jesus-Christ alla prêcher sont ces mêmes morts auxquels l'Evangile a été annoncé. Et pour les inconveniens qui avoient rebuté saint Augustin, il croit s'en tirer à peu de frais, en prenant ces morts & ces esprits, non pour des gens vivans, mais pour les ames de ceux, qui avant que d'être suffoquez dans les eaux du déluge, se convertirent à Dieu par une sincere penitence, & qui pour achever par les flammes du Purgatoire l'expiation de leurs crimes que les eaux avoient commencée, étoient enfermées depuis tant de siècles dans les prisons de l'Enfer. Au lieu que ce saint Docteur les prenoit pour des gens infidèles à Dieu & incredules à ses menaces, qui étoient morts dans l'impenitence : ce qui lui produisoit un labyrinthe dont on ne pouvoit sortir.

Mais en évitant cet embarras incommode ; Estius est retombé dans un autre qui ne l'est gueres moins, & qui devoit lui faire examiner de plus près, si le rapport entre ces deux versets avoit autant de solidité que d'apparence.

Car quel raisonnement y a-t'il dans celui que nous traitons ici, en l'expliquant par le V. 19. du Chapitre III. Sçachez, dit saint Pierre, selon Estius,

que ces idolâtres, qui vous calomnient, en rendront compte à celui qui est tout prest de juger les vivans & les morts : & pour vous le témoigner, c'est que l'ame de Jesus-Christ separée de son corps alla annoncer aux morts, je dis aux esprits de ceux qui moururent penitens dans le deluge, l'heureuse nouvelle de la fin de leurs peines, & le commencement de leur liberté. En verité la preuve est beaucoup plus obscure que la these. Au moins je cherche la dépendance de l'une à l'égard de l'autre, & je ne la trouve point. Car cette nouvelle de la délivrance presen& de ces esprits convertis, est-elle une preuve immediate & formelle de la condamnation à venir des idolâtres.

Oùï, dira Estius, parce que ces esprits separez sont des morts : or S. Pierre assure dans ce *ψ*. que Jesus-Christ, jugera les vivans & les morts : *Ut intelligatis etiam mortuos judicaturum, pradicatum est Evangelium & mortuis*. Il a prêché aux morts penitens, c'est-à-dire, il leur a annoncé une heureuse nouvelle ; il jugera donc les morts impenitens au dernier jour : cela ne conclut nullement. Car enfin comme au jour du jugement ces morts impenitens seront ressuscitez, on ne peut point dire qu'en les jugeant Jesus-Christ jugera les morts, ni par consequent prouver ce jugement par la predication aux ames penitentes du Purgatoire. Qui peut souffrir ce raisonnement ! L'Ame de Jesus-Christ alla assurer de leur délivrance des esprits penitens, enfermez dans les prisons de l'Enfer : donc il jugera & condamnera au dernier jour les calomnieux ressuscitez. C'est à la lettre l'argument qu'Estius prête à saint Pierre.

Mais la suite du *ψ*. paroît avoir encore moins de liaison. L'Evangile de la délivrance (car c'est dequoi il s'agit, selon Estius) a été porté aux morts du deluge, afin qu'ils soient jugez ou punis devant les hommes selon la chair, & qu'ils vivent devant Dieu selon l'esprit. *Ut judicentur quidem, &c.* On peut s'écrier

ici avec saint Augustin: *Quel profondeur! & qui n'en seroit étonné?* C'est au moins cette suite même qui l'a le plus rebuté du sens des ames séparées, comme je l'ai fait voir dans la Dissertation précédente. Car qui peut comprendre qu'on porte l'Evangile à des morts, *afin qu'ils soient jugez devant les hommes*, qui ne peuvent pas les voir; & *jugez selon la chair*, dont ils sont dépouillés depuis plus de deux mille ans?

C'est, dit Estius, qu'au lieu de *ut judicentur*, il faut lire selon l'original, *ut judicati fuerint*: *iva x̄p̄ō̄n*, & y ajoûter une particule d'opposition, pour en faire une proposition oblique ou incidente en cette maniere; *ut, quamvis judicati fuerint, vivant tamen, &c. afin qu'encore qu'ils aient été autrefois jugez ou punis selon la chair devant les hommes, ils vivent devant Dieu selon l'esprit*. On ne peut guères étendre plus loin la licence de la Grammaire. Mais on ne peut empêcher que la particule *ut* ne se joigne avec *vivant*, & cela seul produit plusieurs incongruïtez.

Car il faut toujours se souvenir que c'est ici la preuve du compte terrible que les calomniateurs payens rendront au Juge des vivans & des morts, *propter hoc enim, &c.* Et l'on fait dire à saint Pierre: Ces idolâtres seront punis de leurs calomnies au jour du jugement; & pour vous en convaincre, *ut intelligatis etiam mortuos judicaturum*; Jesus-Christ a annoncé aux morts du deluge leur delivrance & la fin de leurs peines, afin que tout punis qu'ils ont été autrefois selon la chair devant les hommes, ils vivent devant Dieu selon l'esprit. Qu'elle consequence! elle se réduit à dire en deux mots: les morts penitens du deluge vivront un jour devant Dieu selon l'esprit: donc les infidèles, qui calomnient les Chrétiens du tems de saint Pierre, seront condamnés pour ce sujet au jour du jugement. Il me semble qu'on en pourroit conclure tout le contraire avec plus de probabilité. Les morts du deluge ont obtenu le pardon de leur opiniâtre in-

credulité : on peut donc espérer que les idolâtres recevront la même miséricorde touchant leurs calomnies & leurs autres desordres.

D'ailleurs quel sens trouve Estius dans ce membre *secundum homines, selon les hommes*, qu'il explique par *publiquement & à la vûe de tous les hommes* ? A-t'on jamais oïï dire, que tout le genre humain qui fut abîmé dans les eaux du deluge, soit peri à la vûe de tous les hommes ? Qui étoient donc ces autres hommes devant lesquels tous les hommes perissoient ? Cette punition, dit ce Docteur, fut connue de tous les hommes. Je le croi, puisque c'étoient tous les hommes qui étoient punis les uns aux yeux des autres. Mais on ne dit pas toujours de bon sens ce qui est de soi indubitable, & quelquefois une proposition devient absurde à force d'être vraie. Fromond explique *secundum homines, au jugement de Noé & des sept autres*, qui étoient avec lui dans l'arche, & qui jugeoient selon les apparences de ceux qui perissoient. Mais Estius a bien vû que huit personnes n'étoient pas un assez grand nombre pour en pouvoir dire ; *aux yeux ou au jugement de tous les hommes, secundum homines*. Ajoûtez à cela qu'on ne peut attribuer à Noé & à ses enfans ce jugement temeraire, que tous ceux qui étoient ensevelis dans les eaux, mouroient impenitens, sans tomber soi-même dans un jugement encore plus temeraire.

Cela n'a pas empêché que le même Fromond n'ait aussi reconnu entre ces deux passages le rapport que saint Augustin y a crû trouver : *Ibi spiritus sunt, dit-il, qui hic vocantur mortui ; unde duo ista obscura loca debent utcumque se mutuo illustrare, & ibi predicatio, hic dicitur evangelizatio*. Mais en le développant il est tombé sans y penser dans une visible contradiction. Car il a crû après saint Augustin que ces hommes avant le deluge étoient demeurez jusqu'à la fin impenitens & incredules, que la patience de Dieu les at-

tendoit selon la leçon du Grec , mais qu'ils n'attendoient pas la patience de Dieu , comme porte la Vulgate ; car il n'y a que ceux qui commencent à se repentir, & qui desirerent que la patience de Dieu leur fasse miséricorde , qui attendent proprement la patience de Dieu : or ce n'est pas ce que souhaitoient ces incredules & ces pecheurs tres-méchans, qui se mocquoient & des prédications de Noé & de la construction de son arche. Il est vrai qu'il fait mention de l'opinion commune , qui porte que ces p^écheurs se convertirent enfin à Dieu par la penitence ; mais ce n'est que pour la rejeter , parce , dit-il qu'elle souffre de si grande difficulté, que jusqu'ici on n'y a pû faire de solide réponse. Le voilà donc affermi dans son premier sentimens.

Cependant lors qu'il vient à commencer ces *mots* du ch. IV. qu'il croit les mêmes que les *esprits* du ch. III. il ne s'en souvient plus. La lettre du texte qu'il suit pas à pas l'a conduit insensiblement à toute autre chose. *Ut judicentur*, afin, dit-il, qu'encore qu'ils ayent été jugez & condamnez *secundum homines* au jugement des hommes , qui jugent des gens de bien selon les apparences, & qui croient perdus sans ressource ceux qui meurent parmi les persecutions & les miseres de cette vie , *vivant autem secundum Deum*, ils vivent néanmoins d'une vie bien-heureuse selon l'ame & le corps , pour laquelle ils ressusciteront un jour, *secundum Deum* au jugement de Dieu qui est toujours veritable , de quelque autre maniere que les hommes charnels en ayent jugé. Ces gens de bien établis par la Resurrection dans une vie bien-heureuse , sont ces incredules & ces grands pecheurs qui moururent dans leurs crimes, par les eaux du deluge. C'est une contradiction où l'a conduit le rapport mutuel entre ces deux *¶¶*. joint à l'attachement à la lettre dont il fait profession : marque infailible que ce rapport broüille le sens de ces deux passages au lieu de les éclaircir l'un par l'autre.

En effet pour avoir à mon gré la vraie intelli-

gence de celui que nous traitons ici, on n'a, sans ce rapport, qu'à retenir cet excellent Commentaire qu'en fait
 „ saint Augustin. Lors, dit-il que l'Apôtre dit un peu
 „ plus bas, en parlant des incrédules, qu'ils rendront
 „ compte à celui qui est sur le point de juger les vivans
 „ & les morts, rien ne nous oblige d'entendre par ces
 „ *morts*, ceux qui sont dégagés de la prison du corps :
 „ car il se peut très-bien faire qu'il n'entende par ce
 „ mot là que les infidèles, dont l'ame est dans la mort,
 „ & dont il a été dit : *laissez aux morts le soin d'enterrer*
 „ *leurs morts*, & par ces vivans, ceux qui croient en
 „ Jésus-Christ, & qui n'ont point été sourds à cette
 „ voix, *Levez-vous, vous qui dormez, & sortez d'entre*
 „ *les morts*, & JESUS-CHRIST vous éclairera. Car
 „ JESUS-CHRIST même a dit en parlant de ceux-là,
 „ *l'heure vient, & elle est déjà venue, que les morts en-*
 „ *tendront la voix du Fils de Dieu, & ceux qui l'enten-*
 „ *dront vivront*. Ainsi quand S. Pierre ajoute que l'E-
 „ vangile a été prêché même à des morts, afin qu'ils
 „ soient jugés devant les hommes selon la chair; mais
 „ qu'ils soient vivans devant Dieu selon l'esprit, rien
 „ ne nous oblige de croire qu'il parle de l'Enfer, & il
 „ est très-possible qu'il n'ait voulu dire autre chose par
 „ là sinon qu'ici l'Evangile a été prêché même à des
 „ *morts*, c'est-à-dire, à des impies & à des infidèles;
 „ afin qu'après qu'ils auront cru ils soient jugés & châ-
 „ tiés devant les hommes selon la chair, par les diverses
 „ tribulations qu'ils essuyent, & par la mort même
 „ corporelle, parce que comme dit le même Apôtre,
 „ *le tems est venu où il faut que Dieu commence son*
 „ *jugement par sa propre maison* ; mais qu'ils soient vi-
 „ vans devant Dieu selon l'esprit, au lieu qu'aupara-
 „ vant ils étoient morts selon l'esprit par l'impieeté &
 „ l'infidélité où ils croupissoient.

On ne peut rien ajouter à la force & à la beauté de cette explication. On n'a seulement qu'à rapporter ces *morts jugés selon la chair*, non aux esprits incrédules

du Chapitre I l I. qui sont éloignez d'ici, dont il ne s'agit point : mais à ceux qui rendront compte au Juge des vivans & des morts, dont il vient de parler dans le V. precedent ; parce qu'être *jugé selon la chair devant les hommes*, est la même chose dans le discours de S. Pierre que de *rendre compte à celui qui doit juger les vivans & les morts*.

Voici donc tout le dénouëment de la difficulté, l'Apôtre ayant insinué que les Gentils attribuoient à des causes infames l'éloignement où les Chrétiens étoient de se mêler avec eux dans leurs dissolutions, il ajoute que dans peu ils rendront compte de cette calomnie à celui qui est sur le point de juger les vivans & les morts, c'est-à-dire, les Chrétiens & les Infideles, ce qu'on ne peut appliquer plus juste qu'à la famine qui arriva sous l'Empereur Claude, au commencement de laquelle cette Epître a été écrite. Mais comme ce fleau de Dieu, qui confond les innocens avec les coupables, est plutôt un châtiment de sa miséricorde qu'une vengeance de sa justice, il ajoute que l'Evangile a été prêché même à ces hommes morts par l'infidélité, afin que recevant la vie par la foi, ils soient jugés de Dieu, non en qualité de morts, mais de vivans ; & qu'étant punis selon la chair comme les autres hommes, soit par une mort avancée, soit par les ligueurs de la faim, leurs ames fussent toujours vivantes aux yeux de Dieu. Et qu'au reste la fin de tous, c'est-à-dire, des Fidèles & des Payens étoit proche, ce qui ne regarde pas chaque personne en particulier, mais seulement tous les hommes en general.

On ne peut rien opposer à ce sens, si ce n'est peut-être que la qualité de Juge des vivans & des morts n'est attribuée dans l'Ecriture à J. sus-Christ que par rapport au dernier jugement, comme nous les confessons dans le Symbole.

Mais S. Augustin ne convient pas de ce principe, lui qui, comme nous venons de voir, entend par ces morts *les Infidelles dont l'ame est dans la mort, & par ces vivans*

ceux qui croient en Jesus-Christ. Et en cela il a suivi le style de l'Apôtre qui a pris les morts en ce sens, c'est-à-dire, pour des Infidèles morts aux yeux de Dieu, lorsqu'il fait cette demande aux Philosophes qui nioient la resurrection : Et que deviendront donc ceux qui reçoivent un Baptême pour les morts; si les morts ne ressuscitent point, pourquoi se font-ils baptiser pour eux? Voyez la Dissertation V. Mais toute l'Ecriture est pleine d'exemples où les morts se prennent pour les pecheurs, & les vivans pour les justes.

Lors mêmes que cette qualité de Juge est attribuée à Jesus-Christ par rapport au jour du jugement, ces morts & ces vivans ne changent pas pour cela de signification. Car enfin les uns & les autres seront vivans de la vie du corps lors qu'ils seront jugez, parce que le jugement ne se fera qu'après la resurrection, & Jesus-Christ ne jugera que les hommes ressuscitez. Si donc il doit alors juger les vivans & les morts, cette difference des hommes ne se prend pas de la vie & de la mort corporelle, mais de la vie de la grace & de la mort du pechez, comme saint Augustin, elle s'y trouve en cette vie.

Il n'y auroit que cette difference que dans cette vie les vivans & les morts signifient simplement les justes & les pecheurs, & au dernier jour les Elûs & les Reprouvez, c'est-à-dire, les justes & les pecheurs consummez. Cela est assez conforme au style de l'Ecriture, qui represente souvent la justice & la gloire sous l'image de la vie, & le peché & l'Enfer sous celle de la mort. S., Jean appelle du nom de *seconde mort* la damnation des reprouvez en corps & en ame. Et en faisant la peinture de leur jugement dans l'Apocalypse ch. X X. *Je vis ensuite*, dit-il, *les morts grands & petits qui comparurent devant le Trône de Dieu.* Ils n'y comparoitront qu'après leur resurrection; ainsi ils les appelle morts, tous ressuscitez qu'ils seront. *Et la mort & l'enfer*, continue-t'il; c'est-à-dire, le peché consummé, furent jettez dans l'é-

tang du feu, ce qui est la seconde mort.

Cela paroît encore dans ce que dit Jesus-Christ en S. Jean ch. V. 28. & 29. *Le tems viendra*, dit-il, *que ceux qui sont dans les sepulcres entendront la voix du Fils de Dieu; & que ceux qui auront fait des bonnes œuvres en sortiront pour ressusciter à la vie, & ceux qui en auront fait de mauvaises, pour leur condamnation; c'est à dire, pour la mort, comme le demande l'opposition de la resurrection à la vie.* On peut dire probablement que ce sont-là les *morts* & les *vivans* que J.C. jugera au dernier jour, selon le Symbole.

DISSERTATION XXI.

II. Petr. Ch. I. v. 2. *Gratias vobis & pax adimpleatur, in cognitione Dei & Christi Jesu Domini nostri,*

3. *Quomodo omnia nobis divina virtutis sua, quæ ad vitam & pietatem, donata sunt per cognitionem, &c.*

CE commencement paroît un peu embarrassé; tant dans la Vulgate que dans l'Original. L'ancien Interprete a mis au genitif *divina virtutis sua*, ce qu'il a trouvé au genitif dans le Grec. τῆς θειῶν ἀρετῶν. Mais ce genitif Grec étant un cas absolu, qui répond à l'ablatif absolu des Latins, la version fait un sens fort different de l'Original. On ne sçait à quoi rapporter ce genitif, *divina virtutis sua*, si ce n'est à *omnia* qui precede, pour dire *omnis divina virtutis sua*, ce qui est fort inusité en prose, & qui ne fait pas même un sens com- mode avec le reste. Au lieu que le Grec fait cette construction fort reguliere: *Quandoquidem omnia nobis di-*

vina illius virtus, qua ad vitam & pietatem pertinent, donavit per cognitionem, &c.

Du côté de l'Original, on doute si après le salut, qui tient les deux premiers versets, le 3. commence un sens nouveau & une nouvelle période, ou si c'est la continuation de ceux qui précédent. Estius veut que le Ψ . 3. fasse le commencement de l'Épître par une similitude qui s'applique ou s'achève dans le Ψ . 5. *Vos autem curam omnem subinferentes*, & dont il prend la particule $\omega\varsigma$ pour la marque : ainsi que S. Paul a commencé la I. à Timothée par une similitude, καὶ ὥς παρεχάμεθα.

Mais il y a plus d'apparence que c'est la suite du sens commencé dans le Ψ . 4.

I. On n'a qu'à considérer la construction des mots que nous avons représentée. Ce genitif *δ' αὐτίκως διδωρηθέν* est un cas absolu qui est souvent & très-élegamment précédé par la particule $\omega\varsigma$ dans le Dialecte commun, (car selon l'Attique elle demande un accusatif,) & cette particule lui donne la force d'une raison en cette manière : *Tanquam divinâ potentiâ nobis omnia largitâ* ; dans le même sens que S. Paul a dit I. Cor. 4. Ψ . 18. $\omega\varsigma$ μὴ ἐρχομένης δ' ἡμῶν εἰς ὑμᾶς. *Tanquã non venturus sim ad vos*, Au lieu que la particule $\omega\varsigma$ commençant une similitude, n'est point suivie en Grec d'un participe au genitif absolu, mais elle demande un indicatif ou quelque autre mode, comme il paroît par καὶ ὥς παρεχάμεθα.

II. Ce qu'ajoute Estius touchant la gène qu'on se donne à trouver une liaison raisonnable entre le Ψ . 3. & le 2. n'est pas plus considérable. Il n'y a rien au contraire de plus naturel que ce discours : *Gratia vobis & pax adimpleatur in cognitione Dei & Jesu Christi; quandoquidem per ipsam cognitionem, omnia, qua ad vitam & pietatem spectant, nobis à divina potentia concessa sunt.* Ce qui se réduit à ce discours : Que la grace & la paix soient augmentées en vous, par le même moyen que tous les autres dons, qui regardent la vie & la piété, vous ont été communiqués ; je dis, par la foi & la connois-

sance de Dieu & J E S U S - C H R I S T.

III. Enfin l'autre raison qu'il tire de la coutume des Apôtres, qui est de renfermer le salut en peu de mots, & de commencer l'Épître par une nouvelle période; se refuse aussi aisément qu'elle s'avance, Par quelle règle est-on obligé de juger de la coutume & du style d'un Auteur par celui d'un autre? Pourquoi S. Paul ayant toujours séparé le salut du resté du discours est-il nécessaire que S. Pierre en ait usé de même? pourquoi ne lui aura-t'il pas été permis d'user du salut & la benediction Apostolique, comme d'une occasion d'entrer dans son sujet, lorsque le salut y porte de lui-même & qu'il y a quelque conformité? Pourquoi S. Paul & S. Jean ayant quelquefois omis ce salut, sans qu'Estius en tire aucune consequence, saint Pierre n'a-t'il pas pû proposer ce salut d'une maniere nouvelle, & le tourner en exorde.

En verité, je m'étonne que toutes les règles de la Grammaire & du bons sens étant d'un côté, à quoy l'on n'oppose de l'autre que la coutume & le style d'un Ecrivain, on se puisse déterminer en faveur de cette prétendue coutume, qui est une chose au moins fort douteuse. Car encore que le bons sens se trouve dans l'explication d'Estius, la Grammaire néanmoins n'y est point observée. La particule *ὡς*, comme nous avons dit: marquant une similitude, ne se joint jamais à un genitif absolu. D'ailleurs, il n'y a point au *ψ. 5.* de particule qui lui réponde pour achever ou justifier (la similitude, comme *ὡς τω* ou quelqu'autre semblable. En voilà plus qu'il n'en faut pour une difficulté comme celle-ci de peu d'importance.



DISSERTATION XXII.

Ibid. *ψ. 19. Et habemus firmiorem propheti um sermonem, cui benefacitis attendentes.*

LA plupart des Interpretes mettent cette comparaison de fermeté *firmiorem* entre les discours des anciens Prophetes, *Propheticum sermonem*, & le témoignage du Pere Eternel, comme rapporté par S. Pierre, qui est plus haut *ψ. 17. Voicy mon Fils bien-aimé.* Et ce qui paroît surprenant, ils en donnent l'avantage à ces discours prophetiques sur ce témoignage divin, non en les considerant en eux-mêmes, auquel sens ils font d'une égale autorité, mais par rapport aux Juifs auxquels ils croient que cette Lettre de S. Pierre est adressée. Ainsi le sens que ces Auteurs donnent à ce *ψ. 19.* est, que quelque formel que soit ce témoignage du Pere Eternel qui reconnoît Jesus-Christ pour son Fils, nous en avons néanmoins un autre encore plus certain dans les oracles des Prophetes, auxquels les Fideles font bien de s'arrêter.

Les raisons surquoi ils fondent cette explication sont 1. que le témoignage des Prophetes touchant Jesus-Christ avoit plus d'autorité dans l'esprit des Juifs que celui de S. Pierre, pour prouver sa divinité, parce qu'ils étoient persuadez, par un usage & une tradition de plusieurs siècles, que les Ecrits des Prophetes étoient la vraie parole de Dieu, & qu'ils avoient été composez par l'inspiration du saint Esprit. 2. Il faut, disent-ils, par nécessité que ce discours prophetique soit comparé ou avec le témoignage du Pere Eternel allegué par l'Apôtre, ou avec les fables dont il a parlé plus haut. *ψ. 16.* Or ce seroit une pure ineptie de le rapporter aux fables

jamais comparaison n'auroit été plus disparate que celle des oracles des Prophetes avec des cōptes faits à plaisir & sans autorité, qui ne meritent aucune creance. Enfin S. Pierre étoit-il capable de dire comme quelque chose de fort nouveau, que les Livre Prophetiques sont plus autorisez que les Metamorphoses d'Ovide?

Voilà tout ce qu'on peut dire de plus fort, pour decrier la comparaison du discours prophetique avec les fables; & il semble après cela qu'on n'oseroit en parler sans se tourner en ridicule. Cependant j'entreprends de la justifier & de refuter même l'opinion contraire, ce qui ne sera pas fort difficile.

La 1. raison qu'on oppose, est fondée sur la supposition que cette Lettre ne parle qu'aux Juifs, parmi lesquels l'autorité naissante des Apôtres n'égalait pas celle des Prophetes. Si donc cette supposition est fausse, toutes les consequences qu'on en tire tombent par terre. Or je crois qu'après avoir lû la Dissertation X V I I I. & l'Argument de la II. Epître de S. Pierre, on n'en peut pas raisonnablement douter, & pour ne pas repeter ici les raisons que j'en ai alleguées, qu'y a-t'il de plus clair que le titre de celle-ci, qui s'adresse à *tous ceux qui ont participé comme nous* [Apôtres] *au don si precieux de la foi* ? Et qu'y-a-t'il de plus arbitraire de restreindre aux seuls Juifs cette adresse, qui convient aux Gentils aussi bien qu'à eux.

Rien ne seroit donc plus mal fondé que cette preference d'autorité que S. Pierre donneroit aux Prophetes, dans l'opinion de ceux à qui il écrivoit. Comment les Gentils en auroient-ils moins attribué à cet Apôtre qu'aux Prophetes, eux qui avant leur conversion ne cōnoissoient pas mêmes les Prophetes, eux qui, après les merveilles qu'il avoit faites à leurs yeux, le regardoient comme un homme tout divin, & qui sur sa parole avoient quitté la Religion de leurs peres, & de toute la terre pour la sienne? Ce n'est donc pas en leur nom ni par rapport à leur dispositiō que l'Apôtre leur dit: *Nous*.

avons les Ecrits des Prophetes qui sont plus certains & plus fermes que tout ce que je vous ai dit.

Mais je reçois par grace, si l'on veut, la supposition que c'est aux Juifs qu'il parle dans cette lettre, & je soutiens que le bon sens ne souffre pas qu'il ait rabaisse l'autorité de son témoignage au dessous de celle des Prophetes. Car déjà il donne aux Epîtres de S. Paul l'autorité de l'Ecriture, lors qu'il dit que les *ignorans les corrompent comme LES AUTRES Ecritures, à leur propre ruine.* Pourquoi ne l'attribuera-t'il pas aussi à la sienne ?

D'ailleurs, quelle nécessité y avoit-il d'en user ainsi ? Pourquoi diminuer la créance que les Juifs pouvoient avoir en son témoignage, dont il sçavoit la certitude infaillible ? Et pourquoi en railler l'estime au dessous des Prophetes, puisqu'il ne disoit rien dont l'apparence même leur fût contraire ? Pour appuyer la Transfiguration de Jesus - Christ, il cite en general les Ecrits des Prophetes, & le témoignage du Pere Eternel qu'il avoit oïi & qu'il venoit de rapporter; cependant comme s'il se défoit de son propre rapport, & qu'il craignît que les Juifs n'y déferassent plus qu'ils ne devoient, il cite ces Ecrits Prophetiques, non pour fortifier son autorité, mais pour l'affoiblir contre la coûtume de tous les Ecrivains qui n'ont recours aux citations que pour confirmer ce qu'ils avancent.

On ne trouvera pas un seul exemple de cette methode dans tout le nouveau Testament, où l'ancien est souvent cité. S. Jacques ayant déchargé les Gentils de la circoncision, ajoute : *Les paroles des Prophetes s'accordent avec l'avis de Simon, puisqu'il écrit; &c.* S. Paul, & après lui le même S. Jacques prouvent la justice de la foi par ces paroles de la Genese : *Abraham crut ce que Dieu lui disoit, &c.* On peut parcourir toutes les autres citations, & on verra que jamais aucun ne s'est avisé de cette correction qu'on attribue à S. Pierre : *Nous avons quelque chose de plus certain que ce que je vous*

ai dit, dans les discours des Prophetes. Et pourquoy l'auroient-ils fait, puisqu'ils alleguoient l'Ecriture, non pour comparer leur autorité à celle des Prophetes, de quoy il ne s'agissoit pas, mais pour confirmer leur témoignage par leurs écrits, en faisant voir entr'eux une entière conformité ?

Cette correction de S. Pierre étoit donc fort inutile : car c'est la même chose que si, après avoir témoigné ce qu'il avoit vû & ce qu'il avoit ouï, il renonçoit au rapport de ses yeux & de ses oreilles, & qu'il en appelle au témoignage des Prophetes, comme étant plus ferme & plus autorisé que le sien dans l'esprit des Juifs, qui le connoissoient bien sans qu'il le leur citât. Jamais rien ne fut moins Rhetoricien, puis qu'en ne citant point les paroles mêmes des Prophetes & en infirmant son propre témoignage, il remettoit la question justement au même état où elle étoit avant qu'il en eût parlé. Il devoit donc au moins alleguer ces paroles prophetiques, afin de reparer par leur autorité celle qu'il s'étoit ôtée à lui-même.

Elle n'étoit pas seulement inutile cette correction; elle étoit encore tres-perilleuse. Car l'Apôtre ne pouvoit preferer les Prophetes de l'ancien Testament à la voix du Pere Eternel, & à la vûe de la Transfiguration dont il avoit été témoin, que par ces deux raisons. 1. Que ces Prophetes sont plus claires & plus formelles en elles-mêmes, 2. qu'elles sont plus certaines & plus authentiques du côté des Auteurs. On ne peut pas dire le premier avec la moindre couleur; il s'agit ici d'établir la filiation divine de Jesus-Christ contre les Simonien & les Nicolaïtes qui la nioient, où trouvera-t-on dans toutes les Propheties de l'ancien Testament des paroles plus expressees pour cela que celles-ci, prononcées par le Pere Eternel en presence de Jesus-Christ : *Voici mon Fils bien-aimé* ? Fromond croit que par ce discours prophetique du Ps. 18. l'Apôtre fait allusion à ce passage du Pscaume 2. *Vous êtes mon Fils, je vous ai engendré au-*

jourd'hui. Mais il est aisé de voir que l'application de cet endroit, quoi qu'aussi juste, n'est pas si claire que celle du premier, qui est déterminée par la présence du Pere qui rend ce témoignage, & par celle de Jesus-Christ auquel il est rendu.

Pour la 2. raison, j'ose dire que ce sentiment va à ébranler toute la foi qu'on doit à l'Ecriture & même aux anciens Prophetes, & ceux qui l'avancent n'en ont pas sans doute pénétré les conséquences. Car ce témoignage de S. Pierre a toute l'autorité de l'Evangile, puis que les paroles du Pere Eternel sont rapportées par trois Evangelistes S. Matthieu, S. Marc & S. Luc, qui ne les ont sçûes & ne les ont écrites que parce qu'ils les avoient apprises de cet Apôtre, ou des deux autres qui en furent témoins. Si donc il ne veut pas qu'on s'en tienne à son rapport, comme n'étant pas certain & infailible dans l'esprit des Juifs, il ruine tout ensemble son autorité, celle des Evangelistes & celle des autres Apôtres, qui n'ont pas sçû d'une autre maniere que celle-là les autres circonstances de la vie de J.C. qu'ils ont prêchées par toute la terre. Ils ne peuvent plus rendre un témoignage certain à sa Resurrection, qui est le fondement de la foi; ni dire avec le même S. Pierre: *Nous ne pouvons pas ne point parler des choses que nous avons vues & entendues* Act. 4. v. 20. Les Juifs infidèles n'auroient eu qu'à leur répondre ce que cet Apôtre avoué ici, selon Estius: *Nous avons les oracles des Prophetes, qui, comme vous le dites vous-mêmes, sont plus fermes & plus certains que tout ce que vous nous débités. Il faut donc juger de vôtre témoignage par celui des Prophetes, & on vous fera voir qu'il lui est contraire.*

Mais on ébranle encore la foi qu'on doit au Prophetes mêmes. Car si S. Pierre a pû se tromper en voyant la Transfiguration, & entendant des paroles aussi expresses que celles-ci: *C'est ici mon Fils bien-aimé;* qui ne voit que les anciens Prophetes auront pû de même se tromper dans les choses qu'ils ont seulement vûes & entendues en vision?

Il ne reste plus que l'accusation d'ineptie qu'on s'imaginerait trouver dans la comparaison du langage prophétique avec des fables; mais pour y répondre solidement il n'y a qu'à représenter le discours de l'Apôtre

Il veut prouver aux Fidéles la royauté & la divinité de Jésus-Christ, & leur laisser même un moien assuré de ne l'oublier jamais, qui est l'histoire de la Transfiguration dont il avoit été témoin. Pour les y préparer & leur en donner une juste idée, il leur dit que ce qu'il leur a prêché de la puissance & de l'avement de nôtre Seigneur Jésus-Christ; & ce qu'il leur en va écrire, n'est pas du nombre de ces contes fabuleux & faits à plaisir que débitent les Simoniés & les Nicolaïtes; mais ce qu'il a vû lui-même de sa majesté, Sur cela il leur conte l'histoire de la Transfiguration, & il rapporte le témoignage exprés du Pere Eternel; puis comparant cette histoire avec ces fables, il ajoûte pour justifier ce qu'il avoit avancé: *Et habemus*, c'est à dire, *itaque habemus*, &c. Ainsi nous avons quelque chose de plus certain & de plus authentique que des fables pour le fondement de nôtre créance, je dis l'oracle prophétique sorti de la propre bouche du Pere Eternel, & vous ne sçauriez micux faire que de vous y attacher.

Qu'y a-t'il dans tout ce raisonnement qui merite une censure si severe que celle d'ineptie? Cette comparaiso dit Estius, est hors de propos, S. Pierre n'avoit aucun suiet de comparer ensemble des choses aussi disproportionnées que des fables & des oracles prophetiques Il se trompe; l'Apôtre s'étoit mis dans l'engagement de le faire dès le v. 16. Car dès là qu'on a dit qu'on n'a pas suivi des romans en prêchant l'Evangile: *Non doctas fabulas secuti notam facimus vobis*, &c. on s'engage à dire qu'elle autorité dōc ou quel témoignage on a suivi lorsqu'on s'est mis à le prêcher. Le Lecteur l'attend, & il a suiet de l'attendre. C'est donc à quoi l'Apôtre satisfait pleinement, lorsqu'après le recit de la Transfiguration, il conclut en ces termes: *Itaque habemus firmio-*

rem propheticum sermonem, Côme s'il disoit: Nous sommes un peu mieux fondez à établir la divinité de JESUS-CHRIST que les Simonien & les Nicolaïtes à la nier.

Mais, dit-on, cette comparaison de l'oracle celeste avec des contes chimeriques est bien impropre.

C'est justement comme si en lisant ces paroles du Cantique de Moïse : *Non enim est Deus noster ut dii eorum, & inimici nostri sunt judices.* Notre Dieu n'est pas semblable à leurs idoles, & nos ennemis mêmes en peuvent être les juges ; quelqu'un se recrioit contre ce parallele, & qu'il dit : C'est une comparaison bien impropre & bien éloignée que celle du Dieu vivant avec des idoles mortes ? Il en est de même en cette occasion, & l'on n'a pas moins de tort de condamner le parallele dont il s'agit. Car côme Moïse ne pouvoit faire mieux sentir le néant des idoles & la folie de leurs adorateurs, que par la comparaison avec le Dieu vivant ; aussi S. Pierre ne pouvoit refuter plus à fond les reveries de ces hecétiques, qui disoient que Jesus-Christ, n'étoit point Fils de Dieu, que par le témoignage de Dieu même, qui assuroit qu'il étoit son Fils.

Qu'on ne reponde pas que des fables ne sont dignes que de mépris & ne meritent pas d'être serieusement refutées. Elle ne sont plus méprisables lors qu'elles sont une partie de la religion des peuples. Quelques fausses quelque impertinentes qu'elles soient elles-mêmes, on leur doit ce respect de les refuter, non à cause d'elles-mêmes, puisque la fausseté & le mensonge n'en meritent point, & que ce seroit une entreprise infinie de vouloir refuter toutes les reveries des hommes ; mais elles le meritent à cause de ceux qui s'en sont laissez infatuër, & dont les ames se perdent dans cette fole persuasion.

Ce qui a trompé les Auteurs de cette explication est qu'ils ont pris ce discours prophétique, *propheticum sermonem*, pour les Ecrits des Prophetes, ou pour les propheties de l'Ecriture ; parce que le V. 20. porte : *Omnia prophetia Scriptura propria interpretatione non fit: non enim*

voluntate humanâ allata est aliquando prophetia. Au lieu que c'est ce passage même qui leur devoit faire voir que ce terme de *prophetie*, ne se prenant pas ici pour une prédiction de l'avenir, ne pouvoit signifier autre chose que la parole de Dieu inspirée & révélée aux hommes; avec cette difference, que lors qu'elle est écrite, S. Pierre l'appelle; *Prophetia Scriptura*, & que lors qu'elle est annoncée de vive voix, il la nomme, *sermo propheticus*. Or c'est en cette maniere qu'il l'attribue au témoignage du Pere Eternel, auquel il donne dans son esprit & dans celui de tous les Chrétiens cette preference de certitude au dessus des fables des heretiques, que ces Auteurs donnent sans raisons aux écrits des Prophetes sur ce témoignage même.

Ils répondent qu'ils ne considerent pas ce témoignage en lui même, mais par rapport aux Juifs fidelles, parmi lesquels l'autorité de saint Pierre, qui le rapportoit, n'étoit pas si bien établie que celle des anciens Prophetes.

Mais cette preference d'autorité étoit une foiblesse Judaïque à laquelle sans doute l'Apôtre ne consentoit pas. Il devoit donc dire au moins en 2. personne: *& habetis, &c. Vous avez encore quelque chose de plus certain dans les Prophetes.* Comme s'il disoit, si vous ne vous en fiez pas à moi vous avez les Prophetes, dans les écrits plus autorisez que mes paroles, vous assureroient la même chose. Il s'exprime au contraire en 1. personne, *& habemus, &c.* pour faire voir qu'il étoit dans le même sentiment qu'eux à l'égard de cet oracle prophetique. Or ce n'est pas en preferant les écrits des Prophetes à la vive voix du Pere Eternel, qui avoué Jesus-Christ pour son Fils; c'est donc en preferant cette voix & cet aveu du Pere Eternel aux fables que les Simoniens composoient pour le nier.

Il ne serviroit de rien de repliquer que l'Apôtre se joint par modestie avec les Juifs dans ce sentiment, qui preferoit l'autorité des Prophetes à la sienne:

comme saint Paul se mêle souvent avec les Hebreux, dans les avis qu'il leur donne ; *Craignons , hâtons-nous d'entrer.*

Il y a bien de la difference. On se peut mêler avec ceux qu'on porte à la reforme des mœurs, parce que dans la foiblesse où nous sommes totis, on sent qu'on a besoin soi-même de cette exhortation. Mais on ne peut sans mensonge se joindre à ceux à qui on reproche de certains faits odieux, qui ne nous conviennent point. Saint Paul ne pouvoit pas prendre part au reproche d'ignorance, qu'il faisoit aux Hebreux en ces termes : *Au lieu que depuis le tems qu'on vous instruit, vous devriez être maîtres, vous auriez encore besoin qu'on vous apprit les premiers élemens.* Or c'est ici une espece toute semblable. Les Juifs convertis, dit-on, ne donnoient pas tant d'autorité au témoignage des Apôtres, ni même à celui du Prince des Apôtres, qu'aux écrits des Prophetes. C'étoit peut-être une erreur pardonnable. Mais si S. Pierre ne devoit pas la leur reprocher, devoit-il l'adopter lui-même & leur dire comme si elle eût été commune : *Nous avons dans les écrits des Prophetes quelque chose de plus certain que tout ce que je viens de vous dire, & vous faites bien de vous y arrêter plutôt qu'à mon rapport.* Que si ces Auteurs le pretendent, j'en suis fâché pour l'amour d'eux, & je n'ay plus rien à leur dire.

DISSERTATION XXIII.

I I. Ioan. v. 1. *Senior Electæ Dominae & natis ejus, &c.*

CE titre latin qui est conforme à l'original peut s'expliquer en deux manieres, l'une litterale & l'autre figurée. L'opinion commune est que litterale-

ment le saint Apôtre a écrit cette lettre à une Dame de qualité & à ses enfans , sauf à examiner encore si le terme *Electa* qu'il lui donne, est son nom propre, ou une qualité honorable , comme est celle d'une Dame d'un *merite rare & singulier*. Le plus grand parti est pour le nom propre , parce qu'alors la coûtume generale étoit de mettre à la tête des lettres le nom propre des personnes à qui on écrivoit. Ainsi nous lisons *Paul à Timothée* , à *Tite* , à *Philemon*. Cette raison paroît sans réplique. Car qui a jamais vû des lettres dont le titre ou le dessus s'adressât en general à une Dame d'un *merite rare & distingué* ?

Cependant les raisons pour la qualité ou le nom appellatif sont tres-considerables. L'ancien Interprete a déjà esté pour ce parti, en traduisant le Grec *Εκλέκτη* par le latin *Electa*. Car encore qu'en Grec tous les noms propres signifient quelque chose , on ne les traduit pas néanmoins en Latin par les termes qui leur respondent, & qui ont le même sens; mais on les fait passer du Grec en Latin sans autre changement que celui de la terminaison Latine. Timothée en Grec signifie *un homme qui sert Dieu* ; Tite , *un homme honoré ou venerable*. L'Interpretes néanmoins n'a pas traduit ces titres Grecs *Παῦλος Τιμοθέω*, *Παῦλος Τίτῳ* par cette periphrase, *Paulus viro Deum colenti*, *Paulus viro honorato* ; mais il a employé les mêmes mots, *Paulus Timotheo*, *Paulus Tito*, parce que ce sont des mots propres. Si donc l'Interpretes eût pris *Εκλέκτη* pour le nom propre de cette Dame, il auroit mis simplement *Senior Electa* , comme *Paulus Timotheo* ; mais puisqu'il l'a expliqué par le mot Latin *Electa* qui exprime ce qu'il signifie, il faut qu'il l'ait pris pour un nom appellatif.

D'ailleurs, si *Electa* étoit un nom propre , l'Apôtre l'eût mis tout seul, *Senior Electa* ; ou du moins, s'il y eût voulu joindre la qualité de Dame, comme il a fait, il l'eût mise devant le nom, *Senior Domina Electa* ;

le Prêtre à la Dame Electa. Car il est, ce me semble ; hors d'usage que ce nom *Dominus* & *Domina* suive le nom propre, à moins qu'on n'y ajoute ou qu'on n'y sous-entende quelque autre nom. Ainsi on ne dira pas *Senior Electa Domina* ; *le Prêtre à Electa la Dame* : mais on dira fort bien, *Senior Electa Domina sua.* Car alors *Domina* ne tient plus lieu de pronom, mais d'epithete. On dit *Christus Dominus*, parce qu'on sous-entend *noster*, J. C. *notre Seigneur* : autrement, on dira toujours, *le Seigneur Jesus.* Cependant contre l'usage, S. Jean a mis la qualité de Dame après le nom ; ce qui fait voir que ce n'est point un nom propre.

Ces difficultez donnent de la probabilité au sentiment d'Ecumenius, suivi par Serarius & par quelques autres, qui croient que cette *Electa* n'est point une femme, mais une Eglise particuliere, à laquelle saint Jean écrit cette lettre. Voici les raisons qui ont pû les déterminer à ce parti, qui paroît d'abord extraordinaire & même un peu bizarre, si l'on juge des mœurs de ces premiers tems par les nôtres : mais qu'il seroit peut-estre assez difficile de depouiller de la probabilité que ces raisons lui donnent. J'en laisse le jugement à la sagesse du Lecteur.

I. Ce nom d'*Eluë*, en sous-entendant *Eglise*, estoit dans l'usage ordinaire des Apôtres, lorsqu'il parloient de quelque Eglise particuliere. Saint Pierre à la fin de la I. Epître chap. 3. 13. salüant de la part de l'Eglise de Rome celles d'Asie auxquelles il écrit se sert de ce terme, selon l'original, en sous-entendant *Ecclesia* que la Vulgate a exprimé, *Salutat vos in Babylone Coelecta* : & comme ce mot est relatif, il suppose tacitement le terme auquel il se rapporte ; comme si le Prince des Apôtres s'étoit exprimé ainsi, *Salutat Electam Asiaticam Babylonia Coelecta.* On auroit autant de droit de prendre ici cette *Coelecta* pour une personne particuliere, qu'*Electa* dans saint Jean, & de traduire en suppliant le correlatif sous-entendu, *Coelecte qui demeure*

à Babylone *saluë Electe qui est dans l'Asie*. C'est au moins la même forme que saint Jean a observée dans le salut de la fin : *Salutant te filii sororis tuae Electa*, & la même traduction a lieu dans l'un & dans l'autre passage. Comme donc elle seroit fort ridicule dans le texte de saint Pierre, elle n'est gueres plus raisonnables dans celui de saint Jean.

II. Ils suivoient en cela le genie de la langue Hebraïque, qui aime les prosopopées, & qui transfigure en personnages les villes & les societez. Tous les Prophetes font de Sion, de Jerusalem, de Samarie, des femmes metaphoriques, ausquelles ils attribuent les qualitez bonnes ou mauvaises, & les discours mêmes propres à ce sexe Jesus-Christ dans son triomphe voyant du haut du Mont des Oliviers la ville de Jerusalem, lui parle comme à une femme qui seroit mere de plusieurs enfans : Et il lui prédit qu'elle verra leurs corps étendus par terre, *ad terram prosternent te, & filios tuos qui in te sunt*. Pourquoi n'auroit pas pû lui écrire ce qu'il lui a pû dire de vive voix ? Et qui auroit pû rendre indecent sur le papier, ce langage prophetique qui étoit si raisonnable dans sa bouche.

Si on croit néanmoins qu'il y a bien de la difference entre des paroles prononcées & une lettre écrite ; on n'a qu'à lire ce que Dieu a dicté au Prophete Ezechiel chap. 23. touchant Samarie & Jerusalem, qu'il transfigure en deux femmes qui sont sœurs. Il nomme la premiere Oolla qu'il fait l'aînée, & la seconde Ooliba, Après avoir fait un assez long discours de leurs desordres, il s'adresse à la seconde, & il lui parle depuis le *ψ. 21.* jusqu'au *ψ. 36.* Or je ne sçai ce que c'est qu'une lettre, sinon un discours où l'on parle par écrit à une personne.

On me repondra peut-être que cela ne suffit pas, il faut encore que le discours porte à la tête son adresse à une certaine personne. Il faut donc donner encore cette satisfaction à ceux qui n'approuvent pas que S. Jean

ait écrit à une Eglise comme à une seule personne. Leur demande si ces petits discours que Jesus - Christ dans l'Apocalypse chap. 2. & 3. lui dicte pour sept Evêques d'Asie ne sont pas des lettres en forme ? Je ne crois pas qu'ils le nient. Ils n'auroient qu'à lire, *Ecrivez de ma part en ces termes à l'Ange d'Ephese: Voici ce que dit celui qui, &c. Je sçai quelles sont vos œuvres, &c.* Or il les travestit déjà en Anges dans l'inscription, qualité qui sans doute seroit aujourd'hui fort extraordinaire, si on l'employoit dans le dessus d'une lettre à un Evêque. De plus dans la lettre à l'Ange de Thyatire, il change une secte d'heretiques en une femme qu'il nomme Iesabel, par la ressemblance des mœurs avec cette ancienne ennemie des Prophetes. Il blâme ce Pr-lat de permettre à cette femme en figure d'usurper le ministère de la predication dans son Diocèse, & d'enseigner aux Fideles la fornication spirituelle, c'est-à-dire, l'idolâtrie & l'usage des Idolothytes. Cet emploi de la predication qu'il attribue à cette Iesabel fait bien voir que ce n'est pas une femme, mais une secte d'hommes comme les Nicolaïtes, qui prêchoient impunement leurs erreurs dans le Diocèse de cet Evêque. La même chose paroît dans les menaces qu'il lui fait de la frapper de maladie avec tous ceux qui se laissent corrompre par des erreurs, & de faire mourir ses enfans. Le corps de la société est la mere, & les particuliers qui la composent sont ses enfans. On peut dire sans temerité que si Jesus - Christ eût écrit à cette secte d'heretiques tout ce qu'il en dit dans sa lettre, il n'eût pas changé de stile. Enfin saint Jean lui-même represente dans l'Apocalypse l'Eglise sous l'Image d'une femme revestue du soleil, soutenue de la lune, & couronnée des étoiles. Il a donc pû encore employer ce langage prophetique par quelque raison particuliere que je marquerai plus bas ; il a pû, dis-je, dans une lettre traiter de Dame, & de mere de plusieurs enfans, une Eglise qu'il avoit fondée, sans que la nou-

veauté de cet usage soit une preuve de sa fausseté, comme quelques Auteurs se l'imaginent.

II. Le pluriel, qu'il employe presque dans toute son Epître, est une marque assurée qu'il ne parle pas à une seule personne. *Audistis ambuletis, videte ne perdatis qua operatis estis, &c.* On ne peut écrire dans ce style à une Communauté ou à une Congregation. Mais cela n'est souffert dans une lettre à un particulier, que depuis que la civilité Italienne & la Françoisé ont multiplié les personnes en leur parlant, & a porté même cette multiplication jusques dans la langue Latine: *Vestra beatitudo.*

On me dira peut-être que l'Apostre écrit à une grâde famille, & qu'ainsi il peut user du pluriel. Il est vrai que les expressions que je viens de marquer le peuvent souffrir. Mais il y en a d'autres où la bienséance l'obligeoit de reprendre le singulier, afin d'adresser sa parole à la personne la plus digne. Ce n'est point à des enfans qu'on doit dire: *Si quelqu'un d'eux vient à vous, ne le recevez pas en votre maison*, lors principalement qu'on écrit à leur mere. Le respect qu'on lui doit veut qu'on lui donne cet avis à elle même, comme ayant en main la puissance & l'autorité.

III. L'Apostre pouvoit sans indecence dire à toute une Eglise: *Rogote . . . ut diligamus alterutrum.* Cela ne blesse non plus la bienséance que ce que saint Paul écrivoit aux Corinthiens: *Je vous aime avec la même jalousie que Dieu a pour vous. Car je vous ay tous fiancéz à un seul Epoux qui est JESUS-CHRIST, & je dois vous remettre entre ses mains cōme une Vierge toute pure.* Mais qu'on change de personne, & qu'on mette en la place de l'Eglise une femme particuliere, à qui l'on fasse dire par un Apostre: *Je vous prie que nous nous aimions l'un l'autre*; on trouvera dans ce compliment un air de tendresse qui ne convient gueres à un caractère si venerable. Et je ne sçai si ce n'est pas sur ce fondement d'amitié reciproque que Bivarius cōmentant une Chronique attribuée a Flavius Dexter,

nous conte que cette Dame, que cet Auteur nomme Drusie, mourut de regret à cause de l'exil de S. Jean dans l'Isle de Pathmos. Que l'Apostre à son retour dans l'Asie rencontra le convoi qui la portoit en terre hors de la ville, au milieu d'une troupe de pauvre qui la pleuroient comme leur mere commune. Qu'il arresta la pompe funebre en touchant le cercueil, & qui lui commanda de se lever, comme Jesus-Christ en usa envers le fils de la veuve de Naim. Je ne sçai si le fond de l'histoire est vrai, mais l'application qu'il en fait à cette *Electa* paroît tres-fabuleuse.

IV. L'Apostre à la fin de sa lettre la saluë de la part des enfans de sa sœur *Electa*. Or ce n'est pas la coutume que deux sœurs portent le même nom. Cette rencontre, qui confondroit toujours l'une avec l'autre, donneroit lieu à des erreurs incommodes dans une famille. Fromond tâche de remedier à cet inconvenient, en expliquant ce terme de sœur par celui de cousine, ou de parente, selon l'usage de l'Ecriture. Mais on peut repondre que cet usage n'estoit point reçu parmi les Grecs, & que S. Jean n'auroit eu garde de parler ce langage à une Dame qui ni estoit pas accoutumée.

Aussi Fromond n'en est pas satisfait lui-même, & il repond en second lieu; que si le mot *Electa* n'estoit pas le nom propre de cette Dame, c'estoit au moins le surnom commun à toute la famille; comme, dit-il, Marc & Quintus son frere se surnommoient tous deux Ciceron.

A cette reponse on peut faire deux repliques qui n'en souffrent point. La I. est que deux freres ou deux sœurs qui s'écrivent mutuellement, ou qui se saluent ne prennent jamais dans leurs lettres le surnom de la famille qui leur est commun, mais le nom propre qui les distingue l'un & l'autre. Qu'on lise toutes les lettres de Ciceron à son frere, on n'en trouvera pas une qui soit intitulée. *Cicero Ciceroni*; mais *Marcus Quinto fratri salutem*.

La 2. est que la raison de Fromond auroit quelque couleur si S. Jean eût été à Rome ou en Italie, où chaque personne un peu qualifiée portoit trois noms, dont il n'y en avoit qu'un qui lui fût propre. Mais il se trouve mal à propos que cet Apôtre estoit en Asie, où les hommes & les femmes même de la première qualité aussi bien que dans toute la Grece, ne portoit chacun qu'un nom, qui dans une même famille devoit estre différent de tous les autres, pour éviter la confusion des équivoques. Toutes ces incommoditez ne se trouvent point à dire que deux Eglises, qui croient en JESUS-CHRIST, estant proprement sœurs, peuvent aussi porter le nom ou la qualité d'Eluë qui leur convient si bien, sans qu'il y ait aucune confusion à craindre.

V. On peut encore insister sur ce que l'Apôtre la saluë seulement de la part *des enfans de sa sœur*. Car enfin pourquoi ne la saluë t'il pas de la part de sa sœur même ? C'est peut-être, dit Fromond, qu'elle étoit morte, ou quelle n'étoit pas encore convertie. On ne le peut blâmer d'avoir cru qu'il falloit au moins un de ces deux obstacles, pour l'empêcher de saluer sa sœur. Mais qu'y a-t'il de plus arbitraire & de plus dangereux que ces deux obstacles ? Au lieu que pour justifier cette expression dans le sens que je propose, on n'a qu'à supposer ce qui est tres-possible, que S. Jean n'écrivant à cette Eglise qu'à l'occasion de quelque voyageurs qui passaient, n'étoient pas chargé par l'Eglise d'Ephese où il demouroit, de saluer de sa part celle à qui il écrivoit, mais qu'il se trouva chez lui quelques Ephesiens qui le prièrent d'insérer leur recommandation dans sa lettre.

VI. Enfin quel sujet a-t'on de douter que le Saint Apôtre n'ait écrit cette lettre à une Eglise, puisque selon l'original il le dit lui-même dans sa lettre à Caius *ἔγραψα τῇ ἐκκλησίᾳ, J'ai écrit à l'Eglise*. Il est vrai que la Vulgate dit nettement le contraire : *Scrispsissem forsi-*

tan Ecclesia; j'eusse peut-être écrit à l'Eglise. Et c'est la principale raison qui retient les Auteurs dans le parti contraire. Mais s'ils se fussent donné la peine d'examiner de quel côté étoit la faute, ils l'auroient sans doute adjugée à la Vulgate dans une matiere comme celle-ci, qui ne regarde ni la foi ni les mœurs.

Pour en être persuadé, on n'a qu'à voir que l'excuse que l'Apôtre allegue selon la Vulgate, n'étoit point une raison pour l'empêcher d'écrire : *J'aurois, dit-il, peut-être écrit à l'Eglise, mais Diotrephe ne veut point nous recevoir.* C'estoit-là au contraire une raison d'adresser ses lettres à l'Eglise, puisque le Prelat ambitieux ne vouloit avoir aucun commerce avec lui. En tout cas cette insolence de Diotrephe ne pouvoit pas l'empêcher d'écrire malgré lui aux Fideles de cette ville; tout ce qu'il eût pû faire étoit de défendre que sa lettre ne fut lûe en pleine assemblée. Mais comme elle est courte: on en pouvoit répandre tant de copies, que cette maligne precaution lui eût été inutile.

C'est peut-être cette mauvaise humeur du Prelat qui a obligé S. Jean à changer le style de sa lettre, & à s'exprimer en singulier, afin que si elle ne pouvoit être lûe dans l'assemblée, elle parlat au moins à chaque particulier, & que chaque personne pût s'appliquer à soi-même ce qu'elle disoit en commun à toute l'Eglise. Quoi qu'il en soit, cette excuse n'a point de lieu dans l'original, mais il y paroît une juste dependance entre l'ambition du Prelat & la necessité d'écrire à l'Eglise. *J'ai écrit à l'Eglise: car pour Diotrephe il ne nous reçoit point, ni rien qui vienne de nôtre part; & ainsi je n'ai pas crû lui devoir écrire.*

VII. Il faut encore considerer, que ces deux lettres à Electe & à Caius ont été écrites en même tems, adressées au même lieu & portées par les mêmes messagers, Or cette unité de date, de lieu & d'envoi rend la chose aussi claire que le jour. Car la seconde porte expressément, selon le Grec, qu'il a écrit à l'Eglise. Ce ne

peut donc être que la première : & par conséquent cette première qui est celle à Electa s'adresse à l'Eglise & non à une femme particuliere.

On me dira que si le Grec n'est point fautif, cette lettre à l'Eglise peut s'estre perduë.

On l'avanceroit déjà en l'air & sans fondement. Mais ce qui fait voir que cette perte est fausse, est que ces deux lettres sont fort courtes; que l'Apôtre en excuse la breveté a la fin, par la promesse d'aller voir dans peu Electe & Caius, & de s'entretenir de vive voix avec eux des choses qu'il leur écrivoit inutilement. Qui ne voit qu'elles s'adressent au même lieu, & que toutes deux parlent du même voyage que l'Apostre y devoit faire ? A moins que pour les separer de lieu & de temps, on ne pretende que S. Jean avoit accoutumé d'écrire en peu de mots, & d'excuser cette breveté de ses lettres par l'esperance d'une prochaine entrevüe, ce qui seroit un peu extraordinaire.

Pourquoi donc, me demandera-t-on, l'ancien Interprete a-t'il traduit dans un sens tout contraire, *j'aurois peut-être écrit à l'Eglise.*

Cela peut arriver par l'une de ces deux raisons : ou parce qu'il a lu dans son exemplaire $\eta\epsilon\lambda\epsilon\kappa\tau\alpha$: ce qui fait justement le sens qu'il a rendu, *scripsissem forsitan*. Ou parce que ne reconnoissant point d'autre lettre que l'Apostre eut pû écrire à une Eglise que celle à Electe, persuadé que c'étoit une femme, il a jugé qu'il y avoit faute dans le Grec $\eta\epsilon\lambda\epsilon\kappa\tau\alpha\ \tau\eta\ \epsilon\kappa\kappa\lambda\eta\sigma\iota\alpha$, & qu'il y manquoit une particule potentielle, qu'il a traduite par le monde qui lui repond : *scripsissem forsitan Ecclesiæ.*

Nous qui sommes éloignez de seize siècles du tems où cette lettre a été écrite, nous ne pouvons pas juger infailliblement des raisons qui ont pû obliger S. Jean à employer ce stile metaphorique. Mais si on suppose, ce qui est tres-probable, que les deux lettres à Electe & à Caius sont de même datte, & s'adressent au même

lieu, la seconde pourra faire le denouëment de la premiere par ces paroles : *Diotrephe qui affecte le premier rang dans l'Eglise, ne nous veut point recevoir. C'est pourquoi si jamais je viens chez vous, je le ferai souvenir des medifances malignes qu'il seme contre nous. Et ne se contentans point de cela, non seulement il ne reçoit point les freres, mais il empêche les autres de les recevoir, & s'ils le font, il les chasse de l'Eglise.*

Ces dernieres paroles nous donnent lieu de penser que S. Jean ayant dessein d'écrire à cette Eglise, ne pouvoit pas enuoyer sa lettre au Prelat schismatique qui l'auroit rejetée. Il ne pouvoit donc l'adresser qu'à quelque particulier fidele, qui eût soin d'en faire courir des copies. Caius lui parut digne de cette confiance, & en lui envoyant sa lettre aux Fideles, il la lui recommande par ce mot selon l'original, *j'écris à l'Eglise.* Mais comme on pouvoit éviter qu'elle ne tombât entre les mains de Diotrephe, il y avoit encore des mesures à prendre, pour la sauver de sa censure, & Caius qui l'avoit reçûe, de l'excommunication. C'est pour cela que le S. Apôtre ne se contente pas de la faire courte, pour en faciliter la communication; mais il en deguise encore l'adresse, comme s'il écrivoit à une Dame, qu'il ne voulût marquer que par la qualité generale d'*Elüe* ou de Chrestienne. Cet artifice fort innocent eludoit la colere du Prelat ambitieux, qui prenant cette *Electa* pour une Dame particuliere qu'il ne connoissoit point, n'avoit personne sur qui exercer sa vengeance. Voilà tout ce qu'on peut dire sur ce sujet : & je laisse à la prudence du Lecteur la liberté de prendre tel parti qu'il vous plaira.



TABLE

DES

DISSERTATIONS

DE LA

SECONDE PARTIE.

- DISSERT. X.** *Coloss. Ch. IV. v. 16. Et cum lecta fuerit apud vos Epistola hac, facite ut & in Laodicensium Ecclesia legatur, & eam que Laodicensium est, vos legatis.* page 555
- DISSERT. XI.** *Sur la datte de la II. Epître à Timothée.* page 564
- DISSERT. XII.** *I. Hebr. Ch. III. v. 16. Quidam enim audientes exacerba verunt, sed non universi qui profecti sunt ex Ægypto per Moyssen.* 574
- DISSERT. XIII.** *Hebr. Ch. IV. v. 3. Ingrediemur enim in requiem qui credidimus, quemadmodum dixit: Sicut juravi in irâ meâ: Si introibunt in requiem meam.* 585
- DISSERT. XIV.** *Hebr. Ch. VIII. v. 11. Et non docebit unusquisque proximum suum, & unusquisque fratrem suum dicens: Cognosce Dominum: quoniam omnes scient me à minore usque ad majorem eorum.* 600
- DISSERT. XV.** *Hebr. Ch. IX. v. 14. Una enim oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos, v. 18. Vbi autem horum remissio: jam non est oblatio pro peccato.* 617
- DISSERT. XVI.** *Hebr. Ch. X. v. 25. Non deferentes collectionem nostram sicut consuetudinis est quibusdam.*

TABLE DES DISSERTATIONS.

26. *Voluntariè enim peccantibus nobis post acceptam notitiam veritatis, jam nō relinquitur pro peccatis hostia.*
27. *Terribilis autem quadam expectatio judicii & ignis amulatio.* 636
- DISSERT. XVII. Jac. Ch. IV. *Jacobus Dei & Domini nostri JESU-CHR. servus duodecem tribubus qua sunt in dispersione, salutē.* 648
- DISSERT. XVIII. I. Petr. Ch. I. §. 1. *Petrus Apostolus Jesu Christi electis advenis dispersionis Ponti, &c.* 658
- DISSERT. XIX. I. Petr. Ch. III. §. 19. *In quo & his, qui in carcere erant, spiritibus veniens pradicavit :*
- §. 20. *Qui increduli fuerant aliquando, quando expectabant Dei patientiam in diebus Noé, cū fabricaretur Arca, &c.* 665
- DISSERT. XX. I. Petr. Ch. IV. §. 5. *Qui reddent rationem ei qui paratus est judicare vivos & mortuos.*
6. *Propter hoc enim & mortuis evangelizatum est, ut judicentur quidem secundū homines in carne, vivant autem secundū Deum in Spiritu.* 677
- DISS. XXI. II. Petr. Ch. I. §. 2. *Gratia vobis & pax adimpleatur, in cognitione Dei & pax Jesu Domini nostri.*
3. *Quomodo omnia nobis divina virtutis sua, qua ad vitam & pietatem, donata sunt per cognitionem, &c.* 687
- DISS. XXII. Ibid. §. 19. *Et habemus firmiorem propheticum sermonem, cui benefacitis attendentes.* 690
- DISS. XXIII. II. Joan. §. 1. *Senior Electa Domine & natis ejus, &c.* 698







